С. Л. Смылова (Тюмень)

«ОПРЕДЕЛЕННАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ» В СОВРЕМЕННОМ ГАЗЕТНОМ ТЕКСТЕ

Медиатизация современного общества заставляет задумываться о том, какую реальность представляют средства массовой информации. Один из распространенных приемов воздействия на мышление читателей и зрителей – недостаточная информативность при имитации обилия информации [1].

Источник наблюдений – общественно-политическая газета «Тюменская область сегодня», занимающая прочную позицию на рынке СМИ и лидирующее положение в рейтинге печатных изданий региона. Текстовые фрагменты, содержащие лексемы с семантикой неопределенности, извлечены из номеров газеты за период с 1 января по 5 октября 2011 г.

Понятия определенности и неопределенности – универсальные логические категории, которые находят разнообразное отражение в языке. Ядром категории неопределенности в русском языке считают слова с неопределенным значением (неопределенные местоимения и наречия, числительное «один» в значении «некий, некоторый»). Поиск типичных выразителей неопределенности в текстах общественно-политической газеты встречает ограничения в виде тематической и жанровой организации. Местоименные слова, содержащие различные оттенки интересующего нас значения, обнаруживаются в зарисовках, сюжетных материалах и в прямой речи героев интервью или статей. Например: «*В конце девяностых эти места обожали школьники. Кто-то там оставлял последние деньги, кто-то, наоборот, зарабатывал*» (Компьютерные клубы опасны? 27.07.2011).

Среди лексем и конструкций с семантикой неопределенности значительное место занимают кванторные слова (мало, немного и др.). Их использование в газетном материале может быть обусловлено не столько желанием указать на недостаточное или значительное количество элементов множества, сравниваемое с количественным стереотипом, сколько стремлением сообщить о существовании объекта, оцениваемого с количественной точки зрения. Обнаруженные случаи употребления кванторных слов и выражений не выделяются на фоне массовой речевой практики, хотя и зависят от многих факторов [3,

с. 81–97]. Количественная неопределенность, привлекающая наше внимание как журналистский (или канцелярский?) штамп, выражается лексемами с семантикой приблизительности: *около, более, почти, большинство, ряд, порядка*, предлогом *до*. «*Подавляющее большинство заводов, на ряде предприятий, около 450 миллионов рублей, более 55 миллионов*». Подобные маркеры неопределенности удивляют в ситуациях, позволяющих выполнить элементарные арифметические вычисления: «*почти 120 первоклашек*», «*около 14 подобных заведений*» и под. Такие конструкции, подчеркивающие количественную значительность объекта, появляются от желания автора придать весомость высказыванию: «*Про «Актив-2010» написали порядка 200 материалов в Интернете и 15 публикаций в газетах*» (28.09.2011). Справедливости ради следует сказать, что подобное «преувеличение» свойственно цитируемой журналистами речи представителей власти, общественных деятелей. Среди единиц данной группы отметим один текстовый фрагмент, иллюстрирующий распространенное в современной речевой практике неопределенно-количественное употребление существительного «пара»: «*Тружусь три года. Работу полюбила. Только есть пара «минусов» в ней – дворовые собаки и погода*» (О тех, кто приносит добрые вести. 30.06.2011). Конструкции с приблизительным количественным значением демонстрируют одну из базовых стратегий интерпретации действительности – стратегию интенсификации, которая заключается в дозировании количества и качества информации, когда преувеличиваются положительные качества, события и затушевываются или умалчиваются недостатки. Неясность, предположительность содержания высказывания появляется в контекстах со свойственным русской разговорной речи употреблением числительных: «*за последние три-четыре года*», «*перечень из 70–80 статусных олимпиад школьников*».

Из единиц, смягчающих категоричность высказывания, частотно как в журналистском, так и цитируемом тексте слово «**практически**»: «*Из этого можно сделать печальный вывод – сознание граждан практически не обременено экологическими проблемами*» (Земляничные поляны или мусорные кучи? 29.09.2011). Значение «почти», «чуть-чуть», активное в речи современников, превращает «практически» в «прикрытие» незнания точной информации и неумения сформулировать мысль, а потому сигнализирует о неуверенности, о пред-

положительности сообщаемого и может породить сомнение в компетентности говорящего.

На глубину смысла высказывания, положительную оценку явления претендуют также контексты с атрибутивными лексемами, имеющими «диффузную» семантику (*известный, определенный, соответствующий*, и др.). Смягчение «правды жизни» посредством эвфемистических средств характерно для нашей языковой действительности, особенно в тех случаях, когда речь заходит об отношениях человека с обществом, с властью [2]. Репертуар эвфемизмов-манипуляций на страницах газеты «Тюменская область сегодня» разнообразен в текстах, затрагивающих социально значимые темы: *«определенная роль, серьезные успехи, позитивные процессы в экономике области, сравнительно короткие сроки, достойные условия для жизни, значительные средства, стабильная ситуация, положительная динамика развития»* и др. Изобилуют такими лексемами тексты, подготовленные в пресс-центрах правительства области, политических организаций, партий. В тех случаях, когда прямое обозначение, по мнению автора, может вызвать негативную реакцию, вуалирование действительности осуществляется с помощью лексем – промежуточных членов контрарного антонимического ряда: *«непростой вопрос, проблемное здание»* и др.

Стремление власти смягчить удары, наносимые населению реформами в экономике и политике, выражается во введении в лексикон слов, приобретающих статус терминов: монетизация – замена льгот деньгами, реформа ЖКХ – повышение цены услуг и под. Затушевывание неприглядных сторон действительности проявилось, например, в активной эксплуатации изобретенного областной властью словосочетания «оптимизация транспорта», которым обозначили изменение маршрутов и уменьшение количества автобусов.

Таким образом, в социально-политических газетных текстах обнаруживается противоречие требования фактической и количественной точности (информативности) и фактической и количественной неопределенности (неинформативности), что обусловлено идеологически. Преобразование действительности с помощью языковых средств оказывается более важным, чем достоверность описываемых явлений.

1. Васильев, А. Д. Некоторые манипулятивные приемы в текстах телевизионных новостей / А. Д. Васильев // Политическая лингвистика. – Вып. 20. – Екатеринбург, 2006. – С. 95–115.

2. *Крысин, Л. П.* Эвфемизмы в современной русской речи / Л. П. Крысин // Русистика. – Берлин, 1994. – № 1–2. – С. 28–49.

3. *Шмелев, А. Д.* Русский язык и внеязыковая действительность / А. Д. Шмелев. – М., 2002.