

структуры третьего сектора или негосударственных некоммерческих организаций (НКО) можно наблюдать в социальной сфере особенно. В этом направлении помочь оказывают зарубежные фонды и организации третьего сектора, в рамках программы TASIS по линии Европейского сообщества, США, Германии. Стоит заметить, что общий недостаток это стремление повторить опыт своих стран и воспроизвести в современной России знакомую модель третьего сектора. Однако, в США и в Европе третий сектор формировался как часть структуры социума эволюционного, в течение более 150 лет. Поэтому российскому социуму этот долгий и напряженный путь развития необходимо и стоит пройти, основываясь на свою историю и культуру.

Литература

1. Журавлева И.В. Специфика властных отношений в условиях трансформации российского общества в конце XX начале XXI вв. (социально-философский аспект). – Кемерово, 2006.

Ильин М.В., Ильина Е.М.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Белорусский государственный университет

СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА В ПРОСТРАНСТВЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ

THE NETWORK COMMUNITIES WITHIN THE SPACE OF THE VIRTUAL POLITICAL COMMUNICATION

Key words: network community, virtual political communication, communication role, blogosphere, moderation, facilitation, mediation.

В отечественной литературе исследованию виртуальных политических коммуникаций уже посвящен ряд научных работ [1; 2] и данная статья выступает их логическим продолжением.

Под коммуникацией будем понимать субъект-субъектное и субъект-объектное взаимодействие коммуникатора и адресата, опосредованное информацией. Различают следующие виды политических коммуникаций: классическая односторонняя ассиметрическая коммуникация традиционных печатных и электронных СМИ; двухсторонняя коммуникация с элементами обратной связи; саморазвивающаяся односторонняя ассиметрическая модель «вирусной» коммуникации; коммуникация социальной сети или WEB2-сообщества, представляющая множество двухсторонних коммуникаций.

Сетевые политические субъекты выполняют различные коммуникационные роли в рамках структуры виртуального сообщества: технический администратор аппаратурно-программного оборудования; координатор, разработчик стратегии

политической кампании; модератор, задающий тональность политической дискуссии; эксперт, осуществляющий консультации по отдельным проблемным вопросам; приверженцы и заинтересованные участники; случайные участники, импульсивные пользователи и наблюдатели.

WEB2-сообщества могут использовать различные каналы обмена информацией (блоги, форумы, e-mail, Skype, wiki-проекты и т.д.) в координатах сложность-открытость коммуникации, что предполагает свою «настройку», уточнение коммуникационных ролей в рамках конкретных канальных технологий: на форумах для установления весовых коэффициентов контента модераторами может устанавливаться система рейтингов участников дискуссии; в службе мгновенных сообщений для модерирования используются протоколы маршрутизации; в wiki-проектах модератор занимается вопросами внешнего оформления и функциональности совместного проекта.

Выделяют три подхода к организации политической кампании в блогосфере: создание и продвижение блога реально существующей либо вымышленной организации в среде WEB2; взаимодействие с лидерами мнений существующих интернет-сообществ, изменение их ценностей, мотивов и установок согласно требованиям заказчика; внедрение в политическое интернет-сообщество специально подготовленных субъектов. Применительно к сценариям «цветных революций» различают: блоггеров-аналитиков, способных осуществить стратегическое планирование и генерировать качественный контент; блоггеров, занятых ретрансляцией контента; блоггеров-вербовщиков предполагаемых участников протестных акций.

Групповую динамику интернет-сообщества характеризуют следующие наиболее характерные фазы: начало формирования сообщества, адаптация и идентификация членов, поиск друзей; состояние неопределенности, бурление, конфликты; привлечение новых участников сообщества путем убеждения, внушения, манипуляции, заражения и подражания; нормирование, ориентация на модератора, структурирование, группировка, кооперация, гармонизация, распределение ролей; самоуправление, сотрудничество; распуск.

Сетевой лидер или модератор (от лат. *moderator* – умеряющий) – это посредник, арбитр, осуществляющий оптимизацию процесса обсуждения того или иного контента, действия которого должны быть адекватными групповому процессу, протекающему в команде. Желательно, чтобы модератор владел некоторыми ролевыми амплуа (эксперт, шоумен) и был способен переключаться с одной роли на другую. Важнейшей особенностью политического конфликта является то обстоятельство, что поиски нейтрального модератора в границах отдельного национального государства, либо вне его как правило затруднены. Успешной практике сетевой политической модерации могут способствовать технологии фасилитации и медиации, обозначить четкую границу между которыми вряд ли представляется возможным. Данные манипулятивные коммуникационные практики, направленные на изменение восприятия и поведения сто-

рон, находят свое применение в виртуальных социальных сетях для разрешения противоречий как между политическими интернет-сообществами, так и внутри них, частным случаем противоречий является конфликт между властью и оппозицией.

Таким образом, сетевое сообщество представляет собой социотехническую самоорганизующуюся, эгалитарную систему, интегрирующую коммуникационные WEB технологии и инструментарий социальной и политической психологии. Модерацию следует рассматривать в качестве специальной функции политического управления. WEB-анализ становится важнейшим инструментом прикладного политического анализа. Актуализируется проблема подготовки модераторов политических интернет-сообществ в среде всех доступных WEB-2 сервисов.

Литература

1. Ильин М.В. Сценарии и технологии «цветных революций», реализуемые на постсоветском пространстве в начале XXI века / М.В. Ильин // Весн. Брэсц. дзярж. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2012. – № 2. – С. 111–119.
2. Ильина Е.М. Государственная политика информатизации в Республике Беларусь / Е.М. Ильина // Государственная политика и управление: учеб. пособие / С.В. Решетников [и др.]; под ред. С.В. Решетникова. – Минск: РИВШ, 2013. – Гл. 9. – С. 140–157.

Филипас С.И., Кравцов А.А., Кравцов Е.А.
Ноябрьский институт нефти и газа (филиал) ТюмГНГУ

ДЕМОКРАТИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ

DEMOCRACY AS POLITICAL VALUE

Key words: democracy, value, culture, ideology, political practice, the democratic state.

Вероятно, не будет особым преувеличением сказать, что слова «демократия» и «демократическая форма правления» относятся к области универсалий (т.е. общих понятий) культуры. Сегодня почти каждый человек, живущий на Земле, способен показать свое понимание, когда с ним говорят о демократии и выборах, неважно, будет это понимание негативно или позитивно эмоционально окрашенным. Однако, вряд ли можно утверждать, что за этим пониманием у каждого человека стоит также и *концептуальное знание*, то есть возможность логически определить то, что есть «демократия». Переформулировав один из парадоксов «Исповеди» Августина, можно сказать, что человек знает, что такое демократия, пока его об этом не спрашивают, и вряд ли сможет четко сформулировать свое понимание, когда его об этом спросят. Отсюда можно «по аналогии» вывести первое следствие: как в области общих понятий культуры неясно то, что стоит за словом «демократия», так в сфере реальной политики неоче-