

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Елена Зеленская

В статье определены ключевые характеристики продовольственного обеспечения и исследованы причины существования голода в современном мире; проиллюстрированы положительные и отрицательные последствия воздействия глобализации на развитие агросфера, уровень продовольственной безопасности и степень нагрузки сельскохозяйственного производства на экосистемы в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Раскрыты концептуальные подходы к решению проблемы продовольственной безопасности в мировом масштабе, разработанные усилиями международного сообщества в XX—XXI вв.

Как наиболее приоритетные направления в решении продовольственной проблемы в современном мире в статье выделены: обеспечение мира и стабильности; привлечение в агросферу дополнительных финансовых ресурсов; совершенствование информационного и инфраструктурного ее обеспечения; применение в отрасли передовых мировых технологий; активизация обмена знаниями и опытом; упорядочение глобального международного торгового пространства; регулирование справедливой конкуренции на рынках товаров; смягчение последствий волатильности цен для наиболее уязвимых категорий потребителей; усиление координации международной политики в целях быстрого реагирования на современные вызовы продовольственной безопасности.

Ключевые слова: агросфера; глобализация; голод; международные продовольственные саммиты; поддержка производителей; продовольственная безопасность; продовольственная проблема; цены на продовольствие.

«The Food Problem in the Life of Modern Civilization» (Olena Zelenska)

The article identifies key characteristics of food security and investigates reasons for the existence of hunger in the world today. Positive and negative effects of globalization on the development of the agricultural sphere, the level of food security and a pressure degree on ecosystems in the agricultural production in the countries with different levels of socio-economic development are illustrated in the article. Conceptual approaches to addressing food security on a global scale developed by the international community in the XX—XXI centuries are revealed.

The following priority directions in addressing the food problem in the modern world are determined in the article: ensuring peace and stability; attraction of additional financial resources into the agricultural sphere; improvement of information and infrastructure maintenance of the agricultural sphere; application of advanced world technologies in the industry; intensification of the exchange of knowledge and experience; ordering of a global international trade area; regulation of a fair competition on commodity markets; mitigating consequences of prices volatility for the most vulnerable categories of consumers; strengthening international policy coordination in order to respond rapidly to current challenges of food security.

Keywords: agriculture; food prices; food problem; food security; globalization; hunger; International Food Summit; support to producers.

Author:

Зеленска Олена — Candidate of Science (Economy), Associate Professor, Professor of the Department of Finance, Banking and Insurance of the Faculty of Finance and Economics, Chernihiv National University of Technology, e-mail: elena_zelenska_5@ukr.net

Chernihiv National University of Technology. Address: 95, Shevchenka Str., Chernihiv, 14027, UKRAINE

Питание является базовой биологической потребностью человека, поэтому на протяжении всей истории развития человеческой

цивилизации важнейшей ее задачей был поиск путей достижения продовольственного изобилия. Появившись с зарождением чело-

Автор:

Зеленская Елена Александровна — кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов, банковского дела и страхования финансово-экономического факультета Черниговского национального технологического университета, e-mail: elena_zelenska_5@ukr.net

Черниговский национальный технологический университет. Адрес: 95, ул. Шевченко, Чернигов, 14027, УКРАИНА

Рецензенты:

Данильченко Алексей Васильевич — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Дерий Жанна Владимировна — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики учетно-экономического факультета Черниговского национального технологического университета

веческого общества проблема продовольственного обеспечения за всю свою долгую историю меняла лишь формы проявления, масштабы и остроту.

Чрезвычайно актуальной она является и сегодня. Несмотря на достижения современной науки и техники в сфере производства и хранения продовольствия, объединение усилий международного сообщества в решении продовольственной проблемы, наращивание мирового производства продовольственных товаров, в том числе среднедушевого, на нашей планете все еще существует голод.

Продовольственная помощь, которую предоставляют развитые страны мира бедным государствам, не решает проблему продовольственного обеспечения в долгосрочном периоде. Более того — создает негативный эффект, формируя иждивенческие настроения и подрывая основы местного сельского хозяйства в развивающихся странах.

Исследованию проблем продовольственного обеспечения на глобальном, национальном и региональном уровнях, а также принципов, факторов, угроз и т. д. формирования продовольственной безопасности посвящено большое количество работ ученых, в частности Э. А. Азоянца [1], А. Гальчинского [4; 5], В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, В. И. Бельского [7; 11], В. М. Клочко [12], Е. В. Ковалева [13; 14], Э. Б. Обминского [16], Б. И. Пасхавера [17; 18], А. В. Черновой [25], Л. Брауна [26], Э. Холт-Хименеса [27] и др.

Однако динамичное изменение политических, экономических, социальных, экологических и других условий развития современной цивилизации, которые оказывают заметное влияние, в том числе и на функционирование агросфера, конъюнктуру продовольственных рынков и т. д., обуславливает необходимость постоянного изучения новых возможностей, угроз, вызовов продовольственной безопасности в целях наиболее эффективного использования одних и благовременного предотвращения других при формировании аграрной политики на разных уровнях.

Целью данной статьи является определение характерных тенденций продовольственного обеспечения и причин существования голода в современном мире; исследование влияния глобализации на продовольственную безопасность в странах с различным уровнем социально-экономического развития; обобщение концептуальных подходов к решению проблемы продовольственной безопасности в современном мире.

Как уже отмечалось, проблема обеспечения человечества продовольствием правомерно занимает одно из ведущих мест в иерархии глобальных проблем. Всеобъемлющий ее характер, по нашему мнению, подтверждают следующие признаки: 1) глобальные масштабы распространения; 2) острота проявления;

3) комплексный характер (взаимосвязь с другими проблемами); 4) общечеловеческая сущность (проблема понятна и близка каждому человеку и территориальной общности любого ранга); 5) способность влиять на дальнейшую историю человечества; 6) возможность решения только совместными усилиями мирового сообщества [10].

Обострение продовольственной проблемы затрагивает жизненные интересы потребителей, производителей сельскохозяйственной продукции, всех участников продвижения продуктов питания от поля к столу, а в современном мире — и господствующих в агропродовольственной сфере транснациональных корпораций. Удовлетворение физиологических потребностей человека в продуктах питания — это материальная основа биологического, социального, духовного и т. д. существования индивида, домохозяйства, населения страны, человечества в целом.

Продовольственная сфера выступает местом столкновения самых разнообразных и важнейших интересов: социальных, экономических, геополитических, межнациональных и др. Гарантирование достаточного уровня продовольственного обеспечения населения является важной проблемой, которая занимает ведущее место в политике государств мира и является едва ли не главной составляющей их национальной безопасности. Продовольственная безопасность страны — непременное условие и гарантия сохранения ее суверенитета и независимости, обеспечения устойчивого социально-экономического развития, формирования высоких уровня и качества жизни населения, воспроизводства человеческого капитала.

По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), в настоящее время в мире голодает 925 млн человек, ежегодно умирает от голода — 9 млн человек [8]. Реальная же численность людей, погибших от голода, значительно выше, чем фиксирует официальная статистика. Мы полностью разделяем мнение Е. В. Ковалёва: «...голод трудно определить и измерить, поскольку при недостатке продовольствия много людей умирает от болезней, прежде чем им пришлось бы умереть от голода» [14, с. 11].

В современном мире все более распространенным явлением становятся голодные бунты. Они отмечены в таких странах, как Гаити, Боливия, Йемен, Афганистан, Индонезия, Буркина-Фасо, Камерун, Сенегал, Мозамбик и т. д. В то время как развитые страны мира практически не ощутили на себе последствий последнего мирового продовольственного кризиса 2006–2008 гг. (в подавляющем большинстве домохозяйств произошло лишь некоторое изменение структуры питания при его достаточной энергетической ценности), для перечисленных выше стран он стал настоящей катастрофой.

Голод сегодня — это следствие высоких цен на продовольствие, что делает его экономически недоступным для бедной части населения земного шара. Согласно статистическим данным, за последнее десятилетие цены на мировом аграрном рынке удвоились [17; 18, с. 38] и по оценкам ученых, продолжают постоянно расти: «Эра дешевого продовольствия осталась в прошлом» [13, с. 16]. Действительно, рыночная экономика, движущей силой развития которой является прибыль, не оставляет альтернативы постоянному росту цен на продовольственные товары.

Современный скачок цен на продовольствие обусловлен следующими факторами:

- высокой степенью монополизации мирового продовольственного рынка и ограниченным доступом на него новых участников;
- значительным исчерпанием агроресурсного потенциала, в частности земельных и водных ресурсов;
- обострением глобальных экологических проблем (опустынивание, повышение температуры окружающей среды, эрозия почв, истощение грунтовых вод и т. п.);
- повышением спроса на продовольственные товары, связанного с ростом уровня жизни населения в таких густонаселенных странах, как Индия, Китай, а также в странах Латинской Америки;
- использованием значительных объемов некоторых видов продовольствия (в частности, пшеницы, ячменя, кукурузы, сои, сахарной свеклы и тростника, рапса и т. д.) в производстве биотоплива;
- введением продовольственных экспортных квот странами, являющимися заметными мировыми производителями и поставщиками тех или иных видов продовольствия;
- нагнетанием ситуации с продовольствием в мире средствами массовой информации [10].

Голод в нынешнем мире — это еще и следствие неравномерного распределения продовольствия. При рыночной экономике удовлетворяется не реальная потребность человека в продуктах питания, а платежеспособный спрос. Поэтому распределение мировых запасов продовольствия осуществляется в соответствии с дифференциацией доходов. «Теряется рациональность потребительского спроса. Происходит разрыв между потреблением и удовлетворением реальных нужд человека. Формируются "ложные", виртуальные по своей сути потребности, определяющим мотивом которых становится беспредельное желание "иметь". Остановиться в этом невозможно, границ желанию "иметь" не существует» [5, с. 26].

Вопрос о том, возможно ли накормить население Земли, численность которого постоянно растет, в разных интерпретациях изучался в течение тысячелетий. Научное же его обоснова-

ние в содержании, близкое к современному, впервые появилось в XVIII в. (М. Кондорсе «Рассуждение о хлебной торговле», «Письмо земледельца из Пикардии к протекционисту», «Рассуждения о барщине» (90-е гг. XVIII в.); Т. Р. Мальтус «Очерк о законе народонаселения» (1798), «Исследование о последствиях хлебных законов» (1814)).

В Библии неоднократно упоминается о голоде «по всей земле». Есть много библейских примеров чудесного насыщения большого количества людей: история фараона и Иосифа; манна небесная, которой питались евреи в пустыне после того, как Моисей вывел их из Египта; насыщение Иисусом Христом пятью хлебами и двумя рыбками пяти тысяч человек, не считая женщин и детей, и т. д. Библия предсказывает человечеству голодные времена и в будущем: «...и будут голод и моры по местам» (Евангелие от Матфея 24:7); голод «последнего времени» символизирует всадник на черном коне с мечом в руке (Откровение 6:5,6) (кстати, в указанном месте говорится о высоких ценах на основные продукты питания).

Авторитетный, широко известный в научных кругах специалист, изучающий мировую продовольственную проблему, директор *World Watch Institute* (Вашингтон) Л. Браун писал: «...многие цивилизации прошлого не смогли осознать и оценить знаки, которые пророчили им гибель. Неоднократно именно сокращение продовольственного обеспечения было причиной их падения». И о настоящем: «В некоторых странах общественный порядок уже начал разрушаться из-за стремительно растущих цен на продовольствие и распространения голода. Не пророчествует ли мировой продовольственный кризис глобальное разрушение нашей цивилизации?» [26].

В современных условиях глобализации продовольственная проблема приобретает новый смысл, ее актуальность постоянно растет, поэтому все чаще она рассматривается в контексте «продовольственной безопасности».

Глобализация экономики, в том числе ее агропродовольственной сферы, в современном мире является объективной реальностью, неотвратимым процессом (несмотря на попытки противодействия ей антиглобалистов). Признаки агроглобализации проявляются сейчас в укрупнении производительных сил мирового сельского хозяйства, углублении взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодополнимости аграрных экономик стран, высокой степени разделения труда в агросфере, усиления действия фактора сравнительных преимуществ, коммерциализации сельскохозяйственного производства, пищевой промышленности и системы сбыта продовольствия, усиления в агросфере роли транснациональных корпораций (иногда они имеют большее влияние на развитие отдельных отраслей и терри-

торий, чем правительства стран), интенсификации мировой торговли продовольственными товарами и т. д. [13, с. 17].

Решая проблему продовольственной безопасности на глобальном уровне, страны, действовавшие в этом процессе, на первый взгляд, осуществляют одновекторные, совместные усилия в направлении ее успешного преодоления. Но более тщательный анализ ситуации показывает, что на самом деле углубляется глобальная стратификация и ее горькие плоды пожинают бедные страны «периферии» [10, с. 190]. Для того чтобы жители одних стран могли на достаточном уровне сбалансированно питаться, население других вынуждено недоедать, а иногда — даже голодать.

Аналогичную мысль находим у Э. Азроянца: «...вместо совместного движения в одном направлении на основе общности интересов и единых стандартов реализуется агрессивная политика прорыва стран-лидеров за счет остальных государств мира» [1, с. 329]. По мнению А. Гальчинского, глобальное неравенство превратилось в центральную проблему XXI в.: «Построенный на основе капиталистической иерархии мир признает только сильных, уважает тех, кто способен самоутвердиться, способен защищать свою свободу и национальные ценности» [4, с. 10].

В современном мире основной торговый оборот и большая часть взаимных инвестиций осуществляются в пределах совокупности постиндустриальных стран. Другие же участники глобальной мировой системы вынуждены принимать так называемую «догоняющую модернизацию» со всеми присущими ей недостатками: ориентацией на внешние инвестиции, низкой стоимостью рабочей силы, использованием в основном экспансивных факторов роста, технической модернизацией, которую навязывает Запад, увеличением доли экспорта в производстве, ростом удельного веса импорта в потреблении и т. д.

Агроглобализация — процесс многогранный и неоднозначный. Это вызывает такую же противоречивость мнений относительно ее роли, значения и последствий для человечества в современном мире. Положительное влияние агроглобализации на обеспечение продовольственной безопасности осуществляется через совершенствование и появление новых (информационно-биологических, космических) агротехнологий, рост уровней механизации и производительности труда в сельском хозяйстве, повышение уровня капиталоотдачи в отрасли. Следует, однако, отметить, что резервы наращивания объемов производства продовольствия за счет упомянутых процессов не безграничны и сегодня в мире уже практически исчерпаны, о чем свидетельствует замедление темпов прироста среднедушевого производства продовольствия в мире на протяжении последних десятилетий [13, с. 21].

Мировая продовольственная система все медленнее и с большими затратами преодолевает новые вызовы современной действительности.

В развивающихся странах рост доходов от сельскохозяйственного производства, обеспеченный механизацией и ростом производительности труда, вовсе не означает их реинвестирование в дальнейшее развитие аграрного производства. Как показывает практика, полученные доходы идут на погашение кредитов, взятых сельскохозяйственными производителями, или еще хуже — разворовываются коррумпированным чиновничеством.

Вместе с тем процесс глобализации активизирует влияние некоторых дестабилизирующих факторов в развитии мировой агросфера, влечет за собой возникновение новых угроз продовольственной безопасности. Агроглобализация обусловливает поляризацию производства и потребления продовольствия, загрязнение и истощение агросреды, исчерпание ресурсов, голод миллионов.

Актуальным вопросом современности является определение «верхней» границы влияния человечества, которую может выдержать биосфера. Стабильный рост производства продовольствия в современном мире только на первый взгляд выглядит устойчивым, на самом же деле таковым не является. Глобализация торговли увеличивает оторванность потребителей от экологических последствий их образа жизни. Виды сельскохозяйственного производства, которые оказывают наиболее неблагоприятное воздействие на окружающую среду и потребность в продукции которых удовлетворяется в одной стране, выносятся на «периферию», где экологические последствия пожинаются населением другого государства. Зона экологического обеспечения развитых стран, как правило, в несколько раз больше, чем их собственная территория. Согласно оценкам известной белорусской исследовательницы проблем продовольственной безопасности З. Ильиной, «...зона экологического обеспечения Италии примерно в восемь раз больше, чем территория страны. Для того чтобы население земного шара численностью 9—10 млрд чел. могло жить в достатке при современной технологии производства, надо еще 2—3 таких планеты, как Земля» [11, с. 27].

Пристальное внимание ученых, занятых проблемами продовольственной безопасности, вызывает аструктурный эффект, который вносит агроглобализация в развитие мирового агропромышленного комплекса. Например, серьезным негативным фактором, обусловившим снижение уровня продовольственной безопасности развивающихся стран, стала торговая либерализация, лобируемая Всемирным банком, Международным валютным фондом (МВФ), Всемирной торговой организацией (ВТО). В условиях свободной торговли продовольственными товарами и открытости рынков этих стран в большинстве

из них отсутствовала надлежащая поддержка (материально-техническая, финансовая и т. д.) собственных товаропроизводителей. Внутреннее производство продовольственных товаров в таких условиях сворачивалось, и развивающиеся страны из экспортёров продовольственной продукции постепенно превратились в импортёров (например, Филиппины — риса; Мексика — кукурузы).

В свою очередь, рост концентрации производства, усиление вертикальной интеграции в агропродовольственном комплексе, возрастание роли транснациональных корпораций в агросфере и другие признаки коммерциализации сельского хозяйства обусловили фактическое уничтожение мелких агропроизводителей в этой группе стран. Вместе с тем фермеры не только производят значительную долю продуктов питания, используя при этом экологически устойчивые методы ведения сельского хозяйства, но и выступают именно той прослойкой общества, которая определяет его культуру и формирует национальную идеологию.

Сегодня агроглобализация навязывает такую модель международного разделения труда, которая фиксирует одностороннюю направленность (монокультурность) сельского хозяйства зависимых стран, а следовательно способствует их превращению во все более отсталые аграрно-сырьевые и вспомогательно-обслуживающие звенья мировой агросистемы. В этих странах развиваются, как правило, экспортно ориентированные отрасли, характеризующиеся притоком финансовых и трудовых ресурсов (кстати, речь не идет о привлечении в производственный процесс местных крестьян и фермеров). В то же время открытость продовольственного рынка государств вредит перспективам развития других отраслей (особенно высокозатратных) и вызывает обострение социальных проблем в обществе.

Директор *Food First Institute* (США) Э. Холт-Хименес сделал вывод, что «программы структурной коррекции», навязанные Всемирным банком и МВФ, разрушали национальные агентства, регулировавшие торговлю, отменяли гарантированные цены, ликвидировали тарифы и дерегулировали сельскохозяйственные рынки. Это, в конечном счёте, «...разрушило национальные сельскохозяйственные экономики и поставило в зависимость продовольственную безопасность стран Юга от глобальных рынков, на которых властвовали богатые страны Севера» [27]. Такие действия Всемирного банка и МВФ на пользу транснациональным корпорациям и развитым капиталистическим странам дали повод ученым [см., напр.: 13, с. 17; 27] обвинить их в сознательном подрыве продовольственной безопасности развивающихся стран.

Сейчас все чаще звучат мнения о том, что вместо осуществления неолиберальной политики в интересах экономически развитых

стран МВФ должен, прежде всего, заниматься обеспечением глобальной ликвидности для стабильного экономического роста, а ВТО в свою идеологию желательно было бы внести изменения, направленные на защиту конкретных позиций стран «третьего» мира [12, с. 37].

Серьезную опасность для экономик отсталых стран представляют и открытые глобализацией перспективы трудовой миграции. Поскольку образованные и квалифицированные работники выступают наиболее мобильной частью общества, которая стремится к занятости в значительно лучших условиях, чем это может обеспечить собственная экономическая система, именно их с невосполнимым ущербом для себя и теряют страны «периферии».

Еще в начале XX в. проблема продовольственной безопасности начала осознаваться на международном уровне как категория мирового значения. Пытаясь упорядочить ситуацию в системе продовольственного обеспечения в мире, международное сообщество начало создавать соответствующие структуры. Первой организацией такого типа стал созданный под эгидой Лиги Наций в 1905 г. в Риме Международный сельскохозяйственный институт.

Чрезвычайно актуализировали проблему продовольственного обеспечения Первая мировая война и сельскохозяйственный кризис 1929 г., а также Вторая мировая война. Указанные события оказали дестабилизирующее влияние на функционирование мирового продовольственного рынка.

В 1945 г. при Организации Объединенных Наций в целях преодоления бедности, голода и его последствий в мире была создана ФАО. Решение об этом было принято еще в 1943 г. на Международной конференции по вопросам продовольствия в г. Хот-Спрингсе.

В разные периоды развития мирового сообщества ФАО решала актуальные в то время вопросы продовольственного обеспечения. Так, в 1960-е гг. организацией решалась проблема ликвидации голода в бывших колониальных странах; в 1970-е гг. — преодоления последствий кризиса на международных сельскохозяйственных рынках; в 1980-е гг. — борьбы с недоеданием и голодом в отдельных регионах мира; в современном мире — создания продовольственного порядка, который бы обеспечил глобальную продовольственную безопасность.

Продовольственная безопасность государства в целом и каждого человека в частности изучается в контексте международного права и закреплена в ряде международных документов: Всеобщей декларации прав человека (1948), Межамериканской хартии социальных гарантий (1948), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966), Конвенции о предотвращении всех форм дискриминации в отношении женщин (1979), Конвенции о правах ребенка (1989) и т. д.

В частности, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах не только подтвердил фундаментальное право человека на свободу от голода, но и обязал государства реализовать данное право на практике. Так, в статье 11 отмечается: «Государства — участники данного Пакта, признавая фундаментальное право каждого на свободу от голода, должны осуществлять самостоятельно или через международное сотрудничество мероприятия, включающие социальные программы, необходимые для того, чтобы: а) улучшить способы производства, хранения и распределения продовольствия посредством развития и реформирования аграрных систем таким способом, который позволяет достигать наиболее эффективного развития и использования природных ресурсов; б) учитывая проблемы как стран-импортеров продовольствия, так и стран-экспортеров, обеспечить справедливое распределение мировых продовольственных запасов в соответствии с потребностями» [15].

Всебюджетная декларация о ликвидации голода и недоедания, которая была принята в 1974 г. Всемирной продовольственной конференцией, провозгласила, что:

1) ликвидация голода является общей обязанностью всех стран международного сообщества, в особенности развитых стран и стран, способных оказывать помощь;

2) основной обязанностью правительства является совместная работа в направлении увеличения производства продовольствия, а также более справедливого и эффективного распределения продовольствия между странами и внутри них;

3) продовольственные проблемы должны рассматриваться в ходе подготовки и осуществления национальных планов и программ экономического и социального развития;

4) обязанностью каждого заинтересованного государства в соответствии с его суверенными соображениями и внутренним законодательством являются устранение препятствий на пути производства продовольствия и обеспечение надлежащих стимулов для фермеров;

5) усилия, направленные на увеличение производства продовольствия, должны дополняться всеми возможными мерами в целях предотвращения нерационального использования продовольствия во всех его формах;

6) все страны, главным образом высокоразвитые в промышленном отношении, должны содействовать совершенствованию технологии производства продовольствия;

7) для обеспечения соответствующего хранения природных ресурсов, которые используются или могут быть использованы для производства продовольствия, все страны должны сотрудничать, с тем чтобы облегчить охрану окружающей среды, включая морскую окружающую среду;

8) все развитые и другие страны, способные к оказанию помощи, должны сотрудничать в области техники и финансов с развивающимися странами в их усилиях, направленных на расширение земель и водных ресурсов для сельскохозяйственного производства;

9) все государства должны прилагать максимальные усилия, направленные на перестройку по мере необходимости сельскохозяйственной политики, с тем чтобы уделить первоочередное внимание производству продовольствия, признавая в этой связи взаимозависимость мировой продовольственной проблемы и международной торговли;

10) все страны должны сотрудничать в создании эффективной системы обеспечения мировой продовольственной безопасности [2].

Периодически продовольственная проблема рассматривается на международных саммитах. Наиболее весомыми, с точки зрения разработки концептуальных основ решения проблемы продовольственной безопасности, были форумы 1972 г. (г. Стокгольм), 1994 г. (г. Рио-де-Жанейро), 1999 г. (г. Маастрихт), 1996, 2002, 2008, 2009 гг. (г. Рим), 2010 г. (г. Бразилия), 2010 г. (г. Ниигата), 2011 г. (г. Санья), 2011 г. (г. Париж) и др.

В течение указанного периода наблюдалось изменение подходов к решению проблемы продовольственной безопасности. Например, в 1970-х гг. господствовало мнение о том, что наиболее эффективным и рациональным путем решения продовольственной проблемы в большинстве стран мира является импорт продовольствия. Однако в условиях монополизированного рынка продовольственных товаров упомянутая концепция не оправдала себя и уже в конце 1970-х гг. изменилась на противоположную — необходимость обеспечения страны продовольствием (прежде всего зерном) за счет собственного производства и использования импортной продовольственной продукции только в крайних случаях.

В 1970-е гг. также считалось, что достижения научно-технического прогресса в области аграрного производства позволят решить продовольственную проблему на глобальном, а следовательно, — и на национальном уровнях. Например, участники Совещания в Стокгольме (1972 г.) декларировали намерение решить проблему продовольственного обеспечения в мире, ориентируясь на то, чтобы к концу XX в. ликвидировать голод во всех 170 странах, принимавших участие в обсуждении данного вопроса [20].

Впоследствии появился совершенно противоположный подход: достижение продовольственной безопасности возможно только на государственном уровне, а через него — и в мировом масштабе. Поэтому в концепциях продовольственной безопасности многих государств мира появились стратегиче-

ские цели, призванные усиливать перспективный агропродовольственный потенциал страны и его роль в мировом продовольственном комплексе.

Саммит в Рио-де-Жанейро (1994), оценивая перспективы вхождения мирового сообщества в XXI в., наряду с проблемами охраны окружающей среды поднял проблему продовольственного обеспечения и зависимые от нее — устойчивого развития и борьбы с бедностью. Относительно продовольственного комплекса идея устойчивого развития означает эффективное управление сельскохозяйственными ресурсами в целях удовлетворения потребностей человечества в пище при сохранении и улучшении качества окружающей природной среды. В Повестке дня на XXI век [19], принятой на высоком уровне, отмечается, что обеспечение устойчивого развития является, в первую очередь, обязанностью правительства стран и выполнять его необходимо посредством разработки соответствующих национальных программ, планов и политики. Соответственно, продовольственная проблема также должна решаться, прежде всего, на национальном уровне, а совокупность результатов усилий отдельных государств автоматически обеспечит ее решение на глобальном уровне.

На Всемирном продовольственном саммите в Риме (1996) были принятые Римская декларация по продовольственной безопасности и План действий Всемирного продовольственного саммита на период до 2015 г., где определялись пути создания одинаковых условий в доступности продовольствия. Учитывая приоритет национальной ориентации в достижении продовольственной безопасности, признано необходимым, помимо выделения продуктов питания бедным странам, применять меры по преодолению кризиса в их сельском хозяйстве и способствовать реализации соответствующих программ [21]. Однако страны — участницы саммита так и не пришли к консенсусу в вопросе оптимального соотношения объемов внутригосударственного производства продовольствия и его импорта при формировании национальной политики продовольственной безопасности.

Решению подобных вопросов была посвящена конференция ФАО, которая состоялась в Нидерландах в 1999 г. В принятой на ней Концепции многофункциональности сельского хозяйства отмечалось, что обеспечение продовольственной безопасности невозможно без устойчивого развития сельского хозяйства. Подчеркивалась необходимость применения комплексного подхода в решении проблемы устойчивого развития отрасли, который бы базировался на объединении усилий на местном, национальном и международном уровнях с учетом всего многообразия экономических, социальных, природных и других факторов, способных оказывать влияние на упомянутый процесс. Результатом проведения кон-

ференции стало определение целей и разработка системы практических мер по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности [28].

Римский саммит 2002 г. принял Декларацию, которая призвала мировое сообщество принять меры для сокращения до 400 млн человек количество голодающего населения мира [см.: 25, с. 19]. В то же время было отмечено, что неутешительные прогнозы по реализации этой цели связаны с отсутствием политического желания и ограниченностью ресурсов, выделяемых развитыми странами мира в качестве помощи бедным странам.

Доминирующей темой встречи была либерализация торговли продовольственными товарами. Единого мнения о роли либерализации торговли в обеспечении продовольственной безопасности на саммите достигнуто не было. Зато в решении данной проблемы четко выделились два подхода.

Первый базировался на том, что агропродовольственный потенциал развитых стран является достаточным для того, чтобы обеспечить производство продовольствия в объемах, необходимых для удовлетворения потребностей в продуктах питания населения всего мира. Другим же странам для решения проблемы продовольственного обеспечения достаточно упростить систему доступа импортных продовольственных товаров на внутренний рынок.

Сторонники второго подхода считали, что таким образом решить проблему продовольственной безопасности второй категории стран невозможно, поскольку усиливается их зависимость от конъюнктуры мирового продовольственного рынка и в любом случае они получают продукцию не лучшего качества. Итак, каждая страна, заботясь о своих собственных интересах, должна ориентироваться на самообеспечение продовольствием, которого можно достичь путем динамичного развития отечественного агропромышленного комплекса [16, с. 115].

Одним из самых заметных собраний последних лет на высоком уровне стала Международная конференция «Всемирная продовольственная безопасность и глобальные вызовы в свете изменения климата и развития биоэнергетики», проведенная в Риме (2008). В докладе ФАО «Быстрый рост цен на продовольствие: факты, перспективы, влияние и меры, которые необходимо принять» отмечалось, что, несмотря на рост аграрного производства, рынки сельскохозяйственной продукции находятся в неудовлетворительном состоянии. Низкие уровни запасов продовольствия, вероятно, не будут пополнены в ближайшей перспективе. Велика вероятность дальнейшего роста цен и нестабильности в результате непредвиденных событий. Страны столкнулись с двойной проблемой: резким ростом цен на продовольствие и топливо, что является угрозой не только макроэкономической стабильности, но и всеобщему развитию [см.: 3].

На международном саммите по продовольственной безопасности, который состоялся в Риме в 2009 г., ФАО предложила определить целью полную ликвидацию голода на Земле к 2025 г. и увеличение официальной помощи на развитие сельского хозяйства в размере 44 млрд дол. США ежегодно [9].

Проблемы продовольственной безопасности поднимаются и обсуждаются также странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), которые формируют более половины глобального ВВП и 44 % объема мировой торговли. По результатам форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2010 г. была принята Нийгатская декларация по продовольственной безопасности (стоит отметить, что совещание, посвященное именно продовольственной безопасности, проводилось в рамках АТЭС впервые за 20 лет с начала его основания). В Декларации определены две общие для экономик АТЭС цели: 1) устойчивое развитие сельскохозяйственного сектора за счет повышения производительности, улучшения систем подготовки к природным катаклизмам, развития сельских территорий, а также противодействия изменению климата и совершенствования управления природными ресурсами; 2) содействие привлечению инвестиций в развитие сельского хозяйства [22].

Всего же План действий по продовольственной безопасности, утвержденный указанным собранием, включал 62 предложения разных стран по обеспечению продовольственной безопасности в регионе. В частности, это проекты по развитию информационного обмена, передаче сельскохозяйственных технологий, предупреждению и контролю распространения болезней животных и растений, а также по созданию и совершенствованию систем обеспечения питания малообеспеченных и незащищенных слоев населения [22].

Очередной рост индекса цен на продовольствие в 2011 г. вызвал в мире особую обеспокоенность и поднял новую волну обсуждений проблемы продовольственной безопасности [6]. Наиболее весомыми в этом плане стали саммиты «Группы двадцати» (G 20) (Париж, 2011 г.), где был одобрен План действий по волатильности продовольственных цен и сельскому хозяйству [24] и БРИКС (г. Санья, 2011 г.), которые определили целый спектр средне- и долгосрочных мер в целях решения проблемы продовольственной безопасности [23].

Принимая во внимание наработки участников вышеупомянутых саммитов, а также учитывая новейшие тенденции развития агросфера и продовольственного обеспечения, отметим, что наиболее важным для решения проблемы продовольственной безопасности в современном мире, с нашей точки зрения, является сосредоточение усилий мирового сообщества на следующих направлениях.

1. Обеспечение мира, содействие политической, социальной, экономической и экологической стабильности в мире.

2. Привлечение в агросферу (в том числе на развитие мелких аграрных хозяйств) дополнительных финансовых ресурсов, включая бюджетные средства, инвестиции, кредиты, финансовую помощь по линии международных институтов развития и т. д.

3. Совершенствование информационного (относительно конъюнктуры продовольственных рынков, прогноза погодных условий и т. п.) и инфраструктурного (системы ирригации, поставки, складирования, сбыта, страхования, транспорта и т. д.) обеспечения агросферы.

4. Введение в сельскохозяйственное производство передовых мировых технологий, активизация обмена знаниями и опытом для успешного решения проблем с продовольственным обеспечением.

5. Упорядочение глобального международного торгового пространства, регулирование справедливой конкуренции на рынках товаров (прежде всего, продовольственной продукции) и услуг.

6. Обеспечение поддержки не только производителям продовольствия, но и его потребителям, в частности, путем смягчения последствий волатильности цен для наиболее уязвимых категорий населения, применения эффективной системы распределения продовольствия (хотя бы в рамках возможностей ООН, ФАО и т. д.).

7. Усиление координации международной политики в целях быстрого реагирования на современные вызовы продовольственной безопасности.

Несмотря на пристальное внимание со стороны мирового сообщества и отдельных государств к проблеме продовольственной безопасности, в современном мире она заметно актуализировалась. Основными причинами этого являются постоянный рост численности населения мира и соответствующее повышение мирового совокупного спроса на продукты питания, урбанизация и индустриализация (например, имеют место такие факты, как сокращение в мировом масштабе посевных площадей из-за роста городов, строительства транспортных магистралей и т. д.), современные экологические проблемы глобального масштаба, негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса и изменения в торговой политике основных аграрных стран.

Неблагоприятным является и прогноз динамики производства мировых продовольственных ресурсов в будущем, что обусловлено, прежде всего, объективными глобальными причинами. Дефицит необходимых ресурсов в условиях глобализации, по логике вещей, должен был способствовать их экономическому и рациональному использованию в ми-

ровом масштабе, а на самом деле приводит лишь к обогащению структур, которые ими обладают.

По нашему мнению, нынешнее обострение продовольственной проблемы на глобальном уровне связано не столько с исчерпанием возможностей мировой агросистемы, сколько с комплексом, прежде всего, политических и коммерческих решений стран, которые в современном мире оказывают существенное вли-

яние на продовольственное обеспечение. Противоречия между принципами международной аграрной политики и современными требованиями продовольственного рынка приводят к значительному ограничению мер государственной поддержки сельского хозяйства развивающихся стран (в соответствии с требованиями ВТО) и соответственно — к торможению развития сельского хозяйства во многих странах.

Список использованных источников

1. Азроянц, Э. А. Размыщения о будущем. Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций? / Э. А. Азроянц. — М., 2002. — 416 с.
2. Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания: [принята Всемирной продовольственной конференцией 16 нояб. 1974 г.] [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml>. — Дата доступа: 21.02.2016.
3. Высокие цены на продовольствие: новый стимул для развития сельского хозяйства и оказания поддержки бедным слоям населения [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. — 28.05.2008. — Режим доступа: <<http://www.fao.org/newsroom/ru/news/2008/1000847/index.html>>. — Дата доступа: 21.02.2016.
4. Гальчинський, А. За межами капіталізму / А. Гальчинський // Економіка України. — 2011. — № 9. — С. 4–16.
5. Гальчинський, А. Лібералізм — еволюційні трансформації / А. Гальчинський // Економіка України. — 2010. — № 6. — С. 23–34.
6. Глобальне партнерство в целях развития: от слов к делу. Доклад Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/pdf/mdg_gap_report2012.pdf>. — Дата доступа: 21.06.2016.
7. Гусаков, В. Г. Продовольственная безопасность Беларуси / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Економіка АПК. — 2008. — № 8. — С. 35–46.
8. 925 миллионов в мире страдают от хронического голода [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. — 14.09.2010. — Режим доступа: <<http://www.fao.org/news/story/ru/item/45302/icode/>>. — Дата доступа: 21.06.2016.
9. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности: [принята на Всемирном саммите по продовольственной безопасности, Рим, 16–18 нояб. 2009 г.] [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml>. — Дата доступа: 21.02.2016.
10. Зеленська, О. О. Продовольча безпека як один із ключових пріоритетів економічної політики в сучасних умовах глобалізації та загострення продовольчої кризи / О. О. Зеленська // Вісн. Житомир. держав. технолог. ун-ту. Сер. Економічні науки. — 2012. — № 2 (60). — С. 188–191.
11. Ільина, З. М. Продовольственная безопасность: теория, методология, практика / З. М. Ильина. — Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. — 230 с.
12. Ключко, В. Глобалізація та особливості сучасної економічної кризи / В. Ключко // Економіка України. — 2011. — № 9. — С. 27–37.
13. Ковалев, Е. В. Мировой продовольственный кризис: эскалация проблем / Е. В. Ковалев // Мировая экономика и международные отношения. — 2010. — № 4. — С. 15–23.
14. Ковалев, Е. В. Потенциал мировой агропродовольственной сферы: плюрализм оценок / Е. В. Ковалев // Там же. — 2011. — № 8. — С. 3–14.
15. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: [принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 дек. 1966 г.] [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractecon.shtml>. — Дата доступа: 21.02.2016.
16. Обминский, Э. Б. Глобальные интересы и национальный эгоизм (экономический аспект) / Э. Б. Обминский. — М.: Междунар. отношения, 1990. — 304 с.
17. Пасхавер, Б. Й. Сучасний стан продовольчої безпеки / Б. Й. Пасхавер // Економіка АПК. — 2014. — № 4. — С. 5–12.
18. Пасхавер, Б. Сценарії розвитку агросфери / Б. Пасхавер // Економіка України. — 2011. — № 11. — С. 38–44.
19. Повестка дня на ХХI век [принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.] [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21>. — Дата доступа: 21.02.2016.
20. Проблема массовой нищеты и безработицы в развивающихся странах: док. ООН A/RES/3018(XXVII) [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <[http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3018\(XXVII\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/3018(XXVII))>. — Дата доступа: 21.02.2016.
21. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности 1996 г. [Электронный ресурс] // Випперсон. — Режим доступа: <<http://viperson.ru/articles/rimskaya-deklaratsiya-o-vsemirnoy-prodovolstvennoy-bezopasnosti>>. — Дата доступа: 21.02.2016.
22. Роль АТЭС в обеспечении региональной и глобальной продовольственной безопасности исключительно важна [Электронный ресурс] // ДВ-РОСС. — 19.10.2010. — Режим доступа: <<http://trud-ost.ru/?p=57344>>. — Дата доступа: 21.02.2016.
23. Совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности [Электронный ресурс] // Президент России. — 16.06.2009. — Режим доступа: <<http://www.kremlin.ru/supplement/61>>. — Дата доступа: 21.02.2016.
24. Финальная декларация саммита «Группы двадцати» в Каннах «Построение нашего общего будущего: возобновление коллективных действий для всеобщего блага» [Электронный ресурс] // Президент России. — 03.11.2011. — Режим доступа: <<http://kremlin.ru/supplement/1072>>. — Дата доступа: 21.02.2016.
25. Чернова, Е. В. Продовольственная безопасность в системе экономических отношений / Е. В. Чернова // Известия Санкт-Петербург. гос. ун-та экономики и финансов. — 2008. — № 1. — С. 17–25.
26. Brown, L. The Geopolitics of Food Scarcity / L. Brown [Electronic resource] // Spiegel Online. — 11.02.2009. — Mode of access: <<http://www.spiegel.de/international/world/worldwide-crisis-the-geopolitics-of-food-scarcity-a-606937.html>>. — Date of access: 12.02.2016.
27. Holt-Jimenez, E. The world food crisis: what is behind it and what we can do / E. Holt-Jimenez [Electronic resource] // Hunger Notes. — 23.10.2008. — Mode of access: <<http://www.worldhunger.org/holt-gimenez/>>. — Date of access: 12.02.2016.
28. Report of the Conference of FAO [Electronic resource] // Food and Agriculture Organization of the United Nations. — Mode of access: <<http://www.fao.org/3/a-x4041e/X4041E01.htm>>. — Date of access: 12.02.2016.

Статья поступила в редакцию в марте 2016 г.