

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**НА МОНОГРАФИЮ «ГЕОПОЛИТИКА РОССИИ:**  
**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ,**  
**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, КУЛЬТУРНОЕ ВЛИЯНИЕ»**  
**(GÉOPOLITIQUE DE LA RUSSIE: INTÉGRATION RÉGIONALE,**  
**ENJEUX ÉNERGÉTIQUES, INFLUENCE CULTURELLE. — PARIS:**  
**L'HARMATTAN, 2010)**

**Виктор Шадурский**

Автором рецензируемого научного издания является доктор географии Давид Тертри, который работает в Центре исследований «Европа—Евразия» (*Centre de Recherches Europes Eurasie*). Помимо научной деятельности он преподает курсы о геополитике России и ее ближнего пространства в Национальном институте восточных языков и цивилизаций в Париже (*Institut national des langues et civilisations orientales*). Представленная научная работа демонстрирует высокую квалификацию молодого французского ученого, способного на качественном теоретическом уровне анализировать серьезные научные проблемы. В своей монографии автор обращается к анализу геополитических и геоэкономических процессов, происходящих на пространстве СНГ, возникшем после распада в декабре 1991 г. такого крупного субъекта мировой политики, как СССР.

Автором убедительно обоснованы хронологические рамки исследования. Нижнюю хронологическую веху — 1999 г. — действительно можно назвать важным рубежом в истории современной России. Именно в этом году произошли события, внесшие серьезные коррективы во внутреннюю и внешнюю стратегию Кремля, в том числе и по отношению к постсоветским странам.

Актуальность темы исследования Д. Тертри не вызывает сомнений. Вопросы о том, в каком направлении будут развиваться отношения между государствами — бывшими республиками СССР, где будут проходить границы будущих политико-экономических союзов на территории «одной шестой части суши» в средне- и долгосрочной перспективе, занимают важное место в мировой политике. Они актуальны как для новых независимых государств, возникших на фундаменте бывших союзных республик СССР, их соседей, так и всех ведущих государств мира. Следует подчеркнуть, что автор не ставил задачу ответить на сформулированные выше вопросы (на них ответит время), он сделал успешную попытку создать научный фундамент для прогноза — представил подробнейший анализ интеграционных и дезинтеграционных процессов, дал развернутую характеристику влияющих на эти процессы внутренних и внешних факторов.

По мнению рецензента, наиболее сильной частью работы является исследование внешнего влияния, прежде всего США, на ситуацию в России, других государствах СНГ. Автор структурно не выделил анализ внешнего фактора, он включен в содержание различных глав книги.

Являясь представителем научного сообщества коллективного Запада, автор, тем не менее, в своих оценках отошел от пустившей корни формулы «хороший Запад и плохая Россия». Он дал развернутую характеристику интересов различных сторон, на которых и строится реальная прагматичная политика.

Достаточно подробно осветил Д. Тертри и влияние внутренних факторов на ситуацию в этом крупнейшем регионе мира.

Следует согласиться с мнением автора, что за годы после распада СССР не было предложено эффективной экономической интеграционной модели, которая бы в равной степени устроила все государства-участники. Автор дает подробную характеристику большинству интеграционных объединений, действующих на пространстве СНГ.

Французский исследователь верно отмечает кризис ускоренной интеграции в рамках «двойки», тем более таких разновеликих стран, какими являются Беларусь и Россия. В процессе объединения каждая сторона опасается что-либо потерять: Беларусь — независимость, Россия — право «свободных рук».

Центральное место в работе занимает анализ добычи, транспортировки, переработки и продажи углеводородного сырья. Как замечает автор, кропотливую работу по формированию взаимного доверия между странами СНГ Москва часто заменяет энергетическими рычагами. Наблюдается попытка с помощью «газового вентиля» формировать ситуацию в нужном для себя направлении.

Определенным новаторством данной работы является глубокий анализ роли русского языка, с одной стороны, как ускорителя, а с другой — как индикатора успешности интеграционных процессов. Граждане стран — членов СНГ, родным языком для которых является русский, как прави-

---

*Автор:*

**Шадурский Виктор Геннадьевич** — доктор исторических наук, профессор, декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета

ло, выступают наиболее активными сторонниками сближения с Россией. Учитывая это обстоятельство, Российская Федерация сделала поддержку русского языка и прав русскоязычного населения в ближнем зарубежье одним из приоритетов своей внешней политики. Очевидно, что широкое распространение русского языка ориентирует граждан СНГ на активное использование российских источников информации, стимулирует информационно-культурную ориентацию на Россию, интеграцию с ней, вплоть до объединения.

Автор продемонстрировал отличное владение фактическим материалом по всем изложенным в работе проблемам, успешно использовал его в подтверждение сделанных выводов.

Д. Тертри изучил основные публикации по исследуемой проблеме на французском, русском, английском и других языках, использовал широкий круг официальных, в том числе законодательных и нормативных правовых документов Российской Федерации и других государств СНГ, выступления официальных лиц стран, материалы социологических исследований, статистические данные и т. д.

Большую роль при подготовке работы сыграло и то, что автор длительное время находился непосредственно в странах, ставших объектом его исследования (России, Беларуси, Украине и др.). Общение с людьми разных профессий, уровня образования, доходов дало автору наряду с конкретными знаниями эмоциональное ощущение ситуации. Уважение и интерес к региону, его жителям постоянно ощущается при чтении работы. В ней отсутствует менторский тон, присущий некоторым западным авторам.

Вместе с тем, следует отметить присутствующие в исследовании отдельные недостатки и дискуссионные моменты.

Так, Д. Тертри иногда увлекается описанием ситуации, в результате чего страдает аналитическая сторона вопроса. Это, в частности, относится к главе, где автор рассматривает положение русского языка в странах СНГ.

Работа только бы выиграла, если бы автор дал более подробный историографический анализ проблемы, включая ее оценку во франкоязычной научной литературе. Это дало бы возможность полнее оценить личный вклад исследователя в разработку постсоветской проблематики.

Кроме того, авторские оценки недостаточно подкреплены доказательной базой. По мнению рецензента, Д. Тертри несколько переоценивает уровень стратегического мышления Кремля в 1990-х гг. Российское правительство в тот период скорее реагировало на возникающие кризисы, нежели реализовывало долговременные сложные политические комбинации.

Однако перечисленные выше замечания носят в большей степени дискуссионный характер, свидетельствуют скорее о сложности разрабатываемой научной проблематики, необходимости ее дальнейшего изучения и ни в коем случае не ставят под сомнение высокую научную квалификацию автора.

Полученные автором результаты и материалы монографии могут быть использованы исследователями и преподавателями при подготовке научных и учебных изданий, чтении лекций и проведении семинарских занятий по постсоветской проблематике.

Статья поступила в редакцию в сентябре 2011 г.