

КАМУНІКАТЫЎНА-ПРАГМАТЫЧНЫЯ ФУНКЦЫІ ЎКАЗАЛЬНЫХ ЧАСЦІЦ Ў БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

Дэйксіс служыць адным са сродкаў актуалізацыі кампанентаў выказвання, а дэйктычныя маркеры адыгрываюць важную ролю ў арганізацыі дыскурсу як сукупнасці маўленчых тактык і стратэгій, накіраваных на забеспячэнне паспяховага ўзаемадзеяння камунікантаў. Сярод дэйктычных моўных сродкаў указальныя часціцы займаюць асаблівае месца, паколькі, на думку У. Р. Гака, яны служаць дасягненню камунікатыўнай адэкватнасці выказвання, а іх ужыванне звязана з прагматычнай сітуацыяй [1, 451–452]. Т. М. Нікалаева адзначае, што часціцы валодаюць здольнасцю перадаваць некалькі камунікатыўных ліній адначасова: харектарыстыкі паведамлення, намеры і эмоцыі моўцы, яго стаўленне да адрасата і да сітуацыі ў цэлым [6, 7].

Семантыка і функцыі ўказальных часціц розных моў свету даследаваліся Ю. Д. Апрасянам, А. Вяжбіцкай, В. У. Вінаградавым, В. Я. Гольдзіным, О. Есперсэнам і інш. Беларускія ўказальныя часціцы аналізаваліся ў працах Н. Гаўрош і І. Савіцкай [2], І. А. Кісялёва [4], М. М. Клыгінай [5], Т. М. Нікалаевай [6]. Тым не менш семантыка-прагматычны патэнцыял гэтых дэйктычных слоў не быў асобным прадметам даследавання.

У беларускай мове да ўказальных часціц традыцыйна адносяцца лексемы *вось (ось, от, вот)*, *во, гэта, вунь (унь)*. Гэтыя слова – прататыповыя сродкі просторавага дэйксіса, што здзяйсняюць ўказанне на арыентацыю прадметаў адносна моўцы: *вось (ось, от, вот, во)*, *гэта* указываюць на знаходжанне ў просторы суб'екта маўлення, *вунь (унь)* – па-за межамі гэтай сферы.

Па меркаванні А. Я. Грышынай, для апісання функцыянування ўказальных часціц у камунікацыі неабходна ўлічваць моўцу, аб'ект ўказання і аўдыторыю ўказання [3, 65]. Разгледзім семантыку і функцыянуванне ўказальных часціц з пункту гледжання гэтых параметраў. Матэрыялам для даследавання выступілі кантэксты з указальнымі часціцамі беларускага корпуса Нацыянальнага корпуса рускай мовы аб'ёмам 6 839 353 слоў [НКРЯ].

Прататыповая сітуацыя ўказання – гэта адначасовае вымаўленне ўка-
зальнага слова і дэманстрацыя жэстам: *На вуліцы яго пазнавалі, паказвалі
пальцам* услед: «*Вунь пайшоў брат Філарэта*» (В. Чаропка. Перамога
ценю) [НКРЯ]. Звычайна такое ўказанне афармляецца асаблівым тыпам
сінтаксічных канструкцый – указальнымі намінатыўнымі сказамі, якія «не
толькі сцвярджаюць існаванне ў рэчаінасці прадметаў або асоб, але і па-
казваюць на знаходжанне іх у непасрэднай блізкасці або аддаленасці ад
назіральніка» [3, 56]: – *Вось мая зброя, ваявода* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ]. – *А бунь мая дружына, – усміхнуўся я, паказваючы на Рамана,
які сядзеў пад сасною, сціскаючы ў руцэ меч, апусціўши галаву на калені* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ].

Вось (ось, от, вот), во ўжываюцца для ўказання на ўсё, што знаходзіцца
або адбываецца ў непасрэднай блізкасці перад вачыма ці ў свядомасці
суб'екта маўлення: *I вось бінт, новенькі, для перавязкі* (В. Быкаў. Трэцяя
ракета) [НКРЯ]. *Ось бытта туды, як па рове. Трошки, можа, лявеi* (В. Бы-
каў. Круглянскі мост) [НКРЯ].

Па меркаванні даследчыцы А. Я. Грышынай, гэты тып сказаў змяшчае
«падвойнае ўказанне»: *вось (ось, от, вот)* (унутраны дэксіс, які ляжыць у
межах дадзенай фразы) + указальны займеннік *этa* (знешні дэйксіс, што
існуе па-за межамі выказвання). Указальныя займеннікі ўзмацняюць дэйк-
тычнае значэнне часціц, фразавы націск падае на займеннік або прыслоўе
(знешні дэйксіс), а сама ўказальная часціца (унутраны дэйксіс) вымаўля-
еца без націску [3, 67]: *Усё жыве. I вось этa яблынька, і мурашкі, і стра-
козы, і ручай, што ў асінніку цячэ* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ].
Менавіта таму «падтрымка дэйктычнага кампанента знешняга дэйксіса
з дапамогай дадатковага ўнутранага дэйксіса, выражанага ўказальнымі
часціцамі, як бы “падвойвае” дэйктычны патэнцыял ўсёй канструкцыі
і тым самым ўзмацняе яго» [3, 67].

Знешнія дэйксісы з указальнай часціцай *вось* уключаюць два важныя
сэнсавыя складнікі: уласна ўказанне (указальны маўленчы жэст) і пэўны
тып указання. Указанне можа быць чатырох тыпаў [3, 66]:

1) ідэнтыфікацыйнае (адказ на пытанне *хто?, што?* у назоўным
і ўскосным склонах): *Бяры вось гэты хатуль і ідзі за мной* (Л. Дайнека.
След ваўкалака) [НКРЯ];

2) кваліфікацыйнае: (*як? які?*): *Вось якая гісторыя гэтага малюнка...*
Слухае Міколка (М. Лынкоў. Міколка-паравоз) [НКРЯ];

3) прасторава-часавае (*дзе? куды? калі?*): – *Вось калі дзікун паказаў
свой сапраўдны твар!* (Я. Маўр. Сын вады) [НКРЯ]. – *Вось дзе знайшоў
смерць, сабака!* – злосна і радасна сказаў Хунь-чжы і штурхануў труп на-
гою (Я. Маўр. У краіне райскай птушкі) [НКРЯ];

4) імплікатурнае (*чamu?*): *Вось чamu я павінен падазраваць, бо я – вочы
і вуши абичыны* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ].

Калі моўца лічыць, што спосаб ажыццяўлення адрасатам дзеяння супярэчыць яго (моўцы) пункту гледжання, указанная часціца *вось* выступае як *кантрастыўны дэманстратыў* [3, 69] і дазваляе суб'екту маўлення указаць адрасату на правільны спосаб ажыццяўлення дзеяння ў тэрмінах:

1) якасці дзеяння: *Хто старое памяне, таму вока вон, вось як трэба правільна* (І. Чыгрынаў. Апраўданне крыві) [НКРЯ];

2) дакладнасці ідэнтыфікацыі: *I да народа: – Вось хто дзяцей ваших абжырае, глядзіце, якія морды наел!* (У. Някляеў. Лабух) [НКРЯ];

3) прасторава-часавых каардынат: *Вось дзе ад дажджу добра хаваўца, – сказаў Васілёк, паказаўши на маугутную старую яліну* (В. Зуб. Таямніцы надпіс) [НКРЯ]. *Вось калі трэба было задумацца: на што яшчэ насмеліцца князь Якуў-Ягайла, калі роднага брата выбівае з Полацкага ўдзела?* (К. Тарасаў. Пагоня на Грунвальд) [НКРЯ];

4) прычынна-следчых сувязей: *Вось чаму, як толькі пагрузімся па шыю, абціснемся харашэнька, каб не было пад касцюмам паветра, – лягчэй будзе апускацца і менш нарабіцца складак* (П. Місько. Гrot афаліны) [НКРЯ].

Калі моўцы неабходна прыцягнуть увагу адрасата да важнай з яго пункту гледжання інфармацыі, указанная часціца *вось* выконвае інтрадуктыўную функцыю – уводзіць гэту інфармацыю з націскам на слове *вось*: – *Дык вось што я табе скажу!* – гучаў быццам здалёк голас Шыковіча (І. Шамякін. Сэрца на далоні) [НКРЯ]. Па прычыне сваёй частотнасці гэтая фраза скарачаецца ў вусным маўленні да словазлучэння *дык вось што, вось што: I вось што (я табе скажу): давай і тваю майку, наверсе і ў трускіках перабудзеши, а там – холадна...* – паказаў Янг на возера (П. Місько. Гrot афаліны) [НКРЯ]. – *Дык вось (што я табе скажу), наш базілеўс гэтamu князю замест вады даўно напіў бы ў кубак адвар цыкуты, і князя б не было* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ].

Пры ўжыванні ў імператыўных сказах указаны займеннік *вось* узмацняе функцыю прымушэння адрасата да дзеяння: – *Вось глядзіце: гэтыя значкі называюцца літарамі. Нам трэба злажыць слова «Аксён»* (Я. Колас. У глыбі Палесся). – *A вось слухайце. Апынуўся гэта я на зямлі, азіруўся, прыгнуўся і – шусь у камоплі!* (Я. Колас. На ростанях) [НКРЯ].

Як паказаў аналіз кантэкстаў з указанай часціцай *вось*, сітуацыя можа апісвацца адначасова з некалькіх пунктаў гледжання – моўцы, адрасата і нейкай трэцяй асобы. Вынікам такой шматмернасці апісання ў беларускай мове з'яўляюцца канструкцыі тыпу *вось яна я* з дадатковым прагматычным адценнем ‘рэальнасць, якая супярэчыць чаканням’ [8, 47]: «*Вось я, – як быццам казала яе душа праз очы, вялікія, чорныя і бліскучыя, – вось яна я* (У. Караткевіч. Дзікае паляванне караля Стаха) [НКРЯ]. Тут прыстунічае з аднаго боку, *вось яна* (знешні погляд), а з другога – *вось я* (аўтапрадстаўленне) [8, 47].

Указальная часціца *во* ўжываецца, калі суб'екту маўлення неабходна паказаць на што-небудзь ці звярнуць на гэта ўвагу адрасата: – *А то ня бачыце? Во буржуй гэты! Толькі за борт трymaeцца* (В. Быкаў. Жоўты пясо-чак). Пры яўнай сінанамі лексемы *во* і *вось* маюць свае асаблівасці семантыкі і функцыянавання ў дачыненні да перцэптыўны мовы і адрасата. *Во* пазначае з'яўленне новага аб'екта або асобы ў поле зрокавага ўспрымання суб'екта маўлення: – *Хутар, кажу! Во, направа!.. Я зразумеў: да Мокрага яничэ далёка, трэба зайсці сюды* (Я. Брыль. Апоўначы). Гэта часціца вызначаецца:

1) рэальнасцю, нагляднасцю ўказання: *A во i бляшанка* – ваду будзе добра выліваць... (П. Місько. Грот афаліны) [НКРЯ];

2) сінхроннасцю з момантам вымаўлення выказвання, калі сітуацыя або падзея, на якую ажыццяўляеца ўказанне, не могуць быць аднесены да будучыні: *Чакай ты... – Ды во ён... Ляжыць!* (В. Быкаў. У тумане) [НКРЯ].

Часціцы *вось* ў супастаўленні з лексемай *во* ўласціва:

1) значная абстрактнасць як магчымасць ўказваць не толькі на матэрыяльныя аб'екты (*Вось i дом іхны, i сенажатка, i сад...* (М. Гарэцкі. На імперыялістычнай вайне) [НКРЯ], але і на абстрактныя, ментальныя аб'екты (*А можа, Валін жаніх не спадабаўся таму, што апанавала яе ў той дзень вось гэтая дзіўная незразумелая туга?* (І. Шамякін. Вазьму твой боль) [НКРЯ];

2) паліхроннасць, калі любы аддалены ў часе аб'ект усё роўна ўяўляеца рэальным, як бы размешчаным перад вачыма субъекта маўлення: «*Дык вось хто тут жыві, сам Васіль Баравы!*» (В. Зуб. Таямнічы надпіс) [НКРЯ].

Відавочна, што указальная часціца *вось* мае значна шырэйшы дыяпазон указання ў параўнанні з часціцай *во*. Пра гэта сведчыць і высокая частотнасць лексемы *вось*: у беларускім корпусе НКРЯ аб'ёмам 6 839 353 слоў было выяўлена 5 187 кантэкстаў з гэтай лексемай [НКРЯ].

Часціцы *вот* і *от* малаўжываўльныя ў сучаснай беларускай мове. У НКРЯ было выяўлена толькі 5 кантэкстаў з часціцай *вот*, дзе яна стравчае сваю функцыю ўказання і выступае як маркёр градуальнай ацэнкі (*Вот гора дык гора для бацькоў...* (Г. Даўдовіч. Страты) [НКРЯ]) і 27 кантэкстаў з часціцай *от*, якая сустракаецца ў творах XIX стагоддзя, ужываецца ў гутарковай мове і выконвае функцыю акцэнтавання або ўсілення: *От гэта так справядлівасць! – но што ж, калі Маскаль стыніў Маніхвэст Касцюшкі, каб не пабунтаваў усіх мужыкоў* (К. Каліноўскі. Мужыцкая праўда. 1862) [НКРЯ]. *Ты от кажаши – той, хто любіў савецкую ўладу, не застанеца* (І. Чыгрынаў. Плач перапёлкі) [НКРЯ].

Часціца *гэта* ўжываецца для ўказання на асобу, аб'ект або падзею: – *Гэта мой Стасік, — з гонарам сказаў дзед Мультан* (У. Карапкевіч. Чорны замак Альшанскі) [НКРЯ]. Даследчыца Т. М. Нікалаева пры аналізе прагматычнага патэнцыялу ўказальных часціцы рускай мовы прыходзіць да выисновы, што часціцы *вот* і *гон* бліжэй да намінальнага, неіндывіду-

алізаванага імя, а *это*, наадварот, да індывідуалізаванага – асабовых займеннікаў і ўласных імёнаў [7, 324]. Аналіз кантэкстаў з НКРЯ паказаў, што падобная тэндэнцыя да індывідуалізацыі аб'екта ўказання характэрна і для беларускай часціцы *гэта*: *А гэта мой брат, – паказала яна на чыгуначніка, Павел Восілавіч* (І. Шамякін. Гандлярка і паэт) [НКРЯ]. – *Адчыняйце! Гэта я, – адказаў Гвай* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ].

Указальная часціца *вунь* (*унь*) указвае на аб'ект, які знаходзіцца на пэўнай адлегласці ад моўцы, не ўключаеца ў поле зроку назіральніка ці адресата і знаходзіцца па-за межамі яго асобаснай прасторы: – *Вунь за хлевам ляжыць. Закапаць трэба...* (В. Быкаў. Ваучыная яма) [НКРЯ]. Аднак у адрозненне ад часціцы *вось* *вунь* (*унь*) указвае на матэрыяльныя аб'екты, што існуюць тут і зараз: – *Унь там, злева, за заставай яна ляжыць* (У. Караткевіч. Зброя) [НКРЯ].

Такім чынам, аналіз семантыкі і прагматыкі указальных займеннікаў беларускай мовы паказаў, што яны ўтвараюць сваю ўласную дэйктычную сістэму: спачатку аб'ект з'яўляецца па-за межамі зрокавай перцэпцыі моўцы (*вунь*, *унь*), потым аб'ект трошыле ў поле зроку назіральніка (*во*), пасля моўца ўводзіць гэты аб'ект у сваё асобаснае поле праз указанне (*вось*, *ось*, *от*) і фіксуе на ім увагу адресата (*гэта*): *вунь* (*унь*) → *вось* (*во*, *ось*, *от*) → *гэта*.

Часціцы могуць указваць не толькі на прасторавыя, але і на тэмпартаральныя параметры моўнага акту для падкрэслівання адначасовасці або неадначасовасці дзеяння з момантам маўлення. Як мяркуе Т. М. Нікалаева, указальная часціцы *вот* і *он* ў максімальнай ступені прайяўляюць сябе ў часе *Praesens historicum*, што «пазначае сітуацыю, якая мела месца ў мінулым, але якая адбываецца як бы на вачах моўцы і стварае «эффект прысутнасці»» [9] – «дэйксіс здалёк» [6, 324]: *I вось я бачу, як гэта самая жонка морычыца пачынае, не падабаенча ёй, што я з голай гала-вою* (Л. Дайнека. След ваўкалака) [НКРЯ]. Таксама яны могуць паказваць на пачатак эпізоду ці наратыўнай сітуацыі, якая прадстаўляеца моўцам: *I вот прыходзіць аднажды французскі крэйсер «Парыж»* (Я. Брыль. Ніжнія Байдуны) [НКРЯ].

Указальная часціцы *вось* і *вот* ўжываюцца пры апісанні паслядоўнага развіцця падзеі для вылучэння цэнтра кульмінацыі, пасля чаго наступае развязка: *Ён наступіў нагою на крыж, усміхнуўся: – Вось і ўсё. I няма твайго крыжса, дзікун* (Л. Дайнека. Меч князя Вячкі) [НКРЯ].

Пры пераходзе выказвання ў план прошлага ў часціцы *вунь* (*унь*) саслабляеца дэйктычнасць і яна

1) набывае ілюстрацыйныя характеристар: *Я вунь вяртаўся ў Верамейкі з Арлоўшчыны, дык нагледзеўся – іхнія ўвесь час вісяць над дарогамі, бамбяць ды страляюць з кулямётам, а нашых часцей і блізка няма, добра, калі артылерысты зеніткамі адгоняць* (І. Чыгрынаў. Апраўданне крыві) [НКРЯ];

2) ужываеща для выражения ітэратыўнасці як шматразовасці, паўтаральнасці дзеяння: *А пакгаўз я ведаю, як свой вагон, мы вунь колькі разоў туды лазілі голубоў ганяць...* (М. Лынкоў. Міколка-паравоз) [НКРЯ].

Такім чынам, указальныя часціцы выконваюць важную функцыю ў камунікацыі і забяспечваюць прасторава-тэмпаральную лакалізацыю моўнага акта. Яны ўтвараюць дэйктычную сістэму *вунь (унь)* – *во – вось (вот, от, ось)* – *гэта*. Часціцы *во* і *вунь (унь)* вызначаюцца рэальнасцю ўказання і яго сінхроннасцю з момантам вымаўлення выказвання. Часціца *вось* харектарызуеца большай абстрактнасцю і паліхроннасцю і ўказвае на прадмет, які ўжо існуе ў першапачатковым полі моўцы. Часціца *гэта* фіксуе ўвагу адрасата на аб'екте і значна яго індывідуалізуе. У тэмпаральным значэнні часціцы ўжываюцца з Praesens historicum для стварэння «эфекту прысутнасці».

ЗАЎВАГІ

НКРЯ – Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/search-parab-e.html>. – Дата доступа: 12.12.2015.

ЛІТАРАТУРА

1. Гак, В. Г. Языковые преобразования / В. Г. Гак. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 768 с.
2. Гаўрош, Н. Семантыка-функциональные типы наминативных склонений / Н. Гаўрош, І. Савіцкая // Роднае слова. – 2014. – № 2. – С. 55–57.
3. Гришина, Е. А. Частица *вот*: варианты используемые в непринужденной речи / Е. А. Гришина // Инструментарий русистики: корпусные подходы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.helsinki.fi/slavicahelsingiensia/preview/sh_34/pdf/5.pdf. – Дата доступа: 10.02.2016.
4. Киселёв, И. А. Указательные частицы в русском и белорусском языках: автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.01 / И. А. Киселев; БГУ им. В. И. Ленина. – Минск, 1966. – 19 с.
5. Клыгина, М. Н. Функциональное взаимодействие грамматических категорий: юнктивная функция частиц в русском и белорусском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 02.01; 10.02.02 / М. Н. Клыгина; БГПУ. – Минск, 2002. – 19 с.
6. Николаева, Т. М. Функции частиц в высказывании (на материале славянских языков) / Т. М. Николаева. – М.: Наука, 1985. – 170 с.
7. Николаева, Т. М. От звука к тексту / Т. М. Николаева. – М.: Яз. рус. культуры, 2000. – 680 с.
8. Норман, Б. Ю. Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций [Электронный ресурс] / Б. Ю. Норманн. – БГУ: 2009. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/1690>. – Дата доступа: 10.01.2016.
9. Презенс // Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/PREZENS.html?page=0,1. – Дата доступа: 12.02.2016.