

**ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ
 КОНТАКТНЫХ СООБЩЕСТВ ПРИГРАНИЧЬЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОЛОГИИ
 СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОРТРЕТА⁵**

**THE STUDY OF INTERACTIONS AND INTER-REGIONAL COMMUNICATIONS CONTACT
 BORDERLAND COMMUNITIES WITH SOCIO-CULTURAL PORTRAIT OF THE METHODOLOGY**

А.И. Винокуров

к. психолог. н., доцент

Ю.В. Гнездова

д.э.н., профессор

ОГБОУ ВО «Смоленского государственного
 института искусств»

A.I. Vinokurov

a. a psychologist. Sc., Associate Professor

Yu.V. Gnezdova

Doctor of Economics, Professor

«Smolensk State Institute of Arts»

В работе представлена методология комплексного исследования межкультурной коммуникации регионов приграничья. Проведение широкомасштабных исследований межрегиональных взаимодействий сообществ приграничья является острой необходимостью для оценки барьеров культурного туризма. В условиях глобализации туристы ориентированы на интеграцию культур и интенсификацию межкультурных контактов, их можно считать основными субъектами (актерами) межкультурной коммуникации.

In working of inter-regional interactions borderland is urgent need to assess the barriers of cultural tourism. In the context of globalization, tourists are focused on the integration of crops and intensification of intercultural contacts, they can be considered the main actors (actors) intercultural communication. The materials presented methodology of complex research of intercultural communication of the Russian-Belarusian borderland regions.

Ключевые слова: межрегиональные коммуникации, приграничье, социокультурный портрет, устойчивое развитие, туризм.

Keywords: inter-regional communications, border areas, socio-cultural portrait, the sustainable development of tourism.

Процессы глобализации актуализируют исследования взаимодействий территориальных сообществ, такие исследования сейчас становятся основой разработки и принятия управленческих решений в стратегиях устойчивого развития регионов [1, с.148–155; 3, с.11–18]. Задача состоит в том, чтобы, используя возможности программы и типового инструментария социокультурного портрета региона, описать наиболее общие виды и формы межрегиональных коммуникаций и взаимодействий контактных сообществ российско-белорусского приграничного региона, показать степень их влияния на региональный процесс сообществ, классифицировать тип складывающейся социокультурной ситуации приграничья с перспективой управления его межрегиональными коммуникациями.

Социокультурный портрет – инструментальный метод репрезентации пространства региона, включающий комплексную оценку и описание социокультурной ситуации и эволюции региона с использованием специально разработанного типового инструментария [2, с.10–111]. Социокультурный портрет является базовым элементом исследовательской Программы Центра изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН "Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов," в которой участвуют коллективы кафедр ведущих университетов и сотрудники НИИ 30 регионов Российской Федерации (руководитель Центра социокультурных изменений Института философии РАН, координатор программы "Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов" – член-корреспондент РАН Н.И.ЛАПИН).

Портрет региона включает комплекс социальных и культурных характеристик региона, объективных и субъективных. Это достигается за счет проблемно-аналитического и системного синтеза результатов анализа. Первое означает анализ проблем и эволюции социальных институтов в регионах, где делается акцент на изучение сложившихся и новых поведенческих практик, их правил и норм. Второе – предполагает использование элементов социального конструирования.

⁵ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-03-00443

Особое внимание в портрете уделяется способам визуализации параметров, индексов и индикаторов, используются социокультурные карты региона. Сопоставимость обеспечивается за счет единства типовых параметров регионов, методов получения эмпирических данных, результирующих индексов и индикаторов; стандартизованного языка их визуализации; общей программы-проспекта подготовки и изложения (представления) социокультурного портрета региона.

Методологическим подходом социокультурного портрета является антропосоциетальный подход. С позиций этого подхода, регион рассматривается как территориальное сообщество, которое образуется в результате деятельности социальных акторов – жителей, социальных групп, организаций региона, выполняет по отношению к ним и к обществу определенные функции и служит средой, которая мотивирует социальных акторов. Внимание исследователей распределяется между двумя полюсами: один полюс образуют типологические характеристики личности, которые позволяют социальным акторам действовать в данном регионе успешно или неуспешно – для себя и для региона; другим полюсом служит социокультурный статус/престиж, рейтинг данного региона по сравнению с соседними и иными регионами страны, функции/дисфункции этого региона по отношению к жителям этого региона и к российскому обществу. В рамках такого подхода рассматриваются проблемы развития человеческого потенциала, уровня и качества жизни, безопасности, бедности и рисков населения региона, идентичности и структуры ценностей личности, социальной стратификации, мобильности, компонентов национальной инновационной системы. Исследуется также вопрос функциональности/дисфункциональности региона по отношению к обществу как целому. Важным является вопрос о критериях функциональности/ дисфункциональности региона по отношению к людям, которые живут и работают в данном регионе. Одним из таких критериев выступает качество жизни населения, он включает не только объективные, материальные (выше – ниже), но и субъективные, оценочные характеристики (лучше – хуже, приемлемо – неприемлемо, справедливо – несправедливо). Описательная составляющая стратегии нацелена на измерение совокупности параметров региона как социокультурного сообщества, их структуры и динамики. Используются различные методы и техники для измерения этих параметров: географические, социологические, социально-психологические, экономико-статистические и другие – в зависимости от особенностей решаемых задач.

В соответствии с антропосоциетальным подходом, в регионе, как социокультурном сообществе, рассматриваются три взаимосвязанные сферы жизнедеятельности: антропо-культурная, социоэкономическая, институционно-регулятивная. Каждая сфера включает несколько комплексных параметров; авторы выделяют 10 таких параметров: регион как социокультурное сообщество; население и поселения; социальное самочувствие населения; культурный потенциал и капитал населения; трудовая мотивация и экономическая активность; уровень жизни, проблемы ее качества; социальная стратификация и мобильность; реалии инновационной деятельности; правопорядок и правонарушения; государственное и муниципальное управление. Десятилетний опыт создания портретов регионов подтвердил продуктивность представленной программы. Исследовательские задачи могут сочетаться с задачами подготовки публичного произведения, адресованного достаточно широким кругам читателей.

Результаты анализа социокультурной ситуации, практик межкультурного взаимодействия населения, проживающего в зоне российско-белорусского приграничья, с помощью инструментария социокультурного портрета могут быть положены в основу планирования проектов развития культурного туризма в приграничье. Считается, что страны и регионы развиваются успешно благодаря таким территориальным изменениям, как рост городов, увеличение плотности работоспособного населения, его мобильности; сокращение расстояния доступности к зонам высокой экономической активности; уменьшение разобщенности и выход на мировые рынки с эффектом масштаба и преимуществами специализации [5, с. 3–10]. Выявить и оценить эти процессы в зоне российско-белорусского приграничья – одна из целей социокультурного портрета.

Исследование проводится в несколько этапов. Начальный, первый этап – организация сбора в контактных регионах информации по различным составляющим портрета. На втором этапе

проводится всесторонний сравнительный анализ и обобщение полученных данных по согласованным правилам и алгоритмам. На третьем этапе разрабатываются предложения и рекомендации по развитию приграничной территории и подготовке программно-целевых документов по управлению экономической функцией границы, корректировке регионального сотрудничества в социально-экономической, научно-образовательной, культурно-гуманитарной и других сферах. В решение задач второго и третьего этапов положены принципы группового экспертного оценивания стратегий территориальных изменений и экономических возможностей Союзного государства. Руководителями экспертных групп назначаются ведущие ученые и специалисты по западному приграничью России.

Таким образом, проведение широкомасштабных исследований межрегиональных взаимодействий сообществ приграничья является необходимым при создании условий для культурного туризма, т.к. туристы ориентированы на интеграцию культур и интенсификацию межкультурных контактов, их можно считать основными субъектами (актерами) межкультурной коммуникации. Исследования, связанные с туризмом, рассматривают его в демографическом, экономическом и географическом аспектах. Но в последнее время интерес исследователей смещается в сторону изучения таких вопросов: является ли контакт между туристами и хозяевами полезным и приятным или, наоборот, раздражающим опытом; включают ли туристические путешествия мотив изучения культуры принимающего общества; вносят ли эти контакты вклад в межгрупповую гармонию и сохранение мира? Кроме того, внимание ученых привлекают изменения эмоциональных, поведенческих и когнитивных характеристик участников туристического обмена – и приезжающих, и хозяев [4, с. 89–97].

ЛИТЕРАТУРА

1. Доманьски, Р. Экономическая география: динамический аспект; пер. с пол./ Р. Доманьски. – М.: Новый хронограф, 2010. – С.115–122.
2. Лапин, Н.И. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России (Модификация – 2010)» [Текст] / Н.И. Лапин, Л.А. Беляева, Рос.акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2010. – 111 с.
3. Масловский, М.В. Межкультурное взаимодействие и социальные поля: новые теоретические подходы в европейской и американской социологии / М.В. Масловский // Социологические исследования (Социс). – 2016. – № 7. – С.11–18.
4. Тангалычева, Р.К. Межкультурная коммуникация и аккультурация (опыт зарубежных исследований) / Р.К. Тангалычева // Социологические исследования (Социс). – 2015. – № 7. – С.89–97.
5. Шеллер, М. Новая парадигма мобильностей в современной социологии / М. Шеллер // Социологические исследования (Социс). – 2016. – № 7. – С. 3–10.