

В Белорусском государственном университете в октябре 2015 г. состоялась знаменательная встреча: Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор М. В. Мясникович выступил с лекцией на профессорском собрании по предложению ректора БГУ академика С. В. Абламейко.

Обращаясь к аудитории, Михаил Владимирович отметил, что для него представляет интерес и ценность непосредственное общение с элитой учреждения высшего образования, занимающего высокие места в мировых рейтингах. В дискуссиях генерируются идеи, сверяются подходы, взаимообогащается опыт.

Выступление вызвало живой отзыв аудитории. Услышанное помогает в поиске ответов на вызовы времени, способствует пониманию задач и смыслов государственной политики, позволяет заглянуть в перспективы развития нашей страны.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ¹

М. В. МЯСНИКОВИЧ

CURRENT ISSUES OF BELARUSIAN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN MODERN CONDITIONS

M. V. MYASNIKOVICH

Законотворческий процесс

Анализируя законотворческий процесс, нельзя не согласиться с теми учеными-правоведами, которые отмечают, что в Беларуси он из некогда стихийной деятельности преобразовался в системную и слаженную работу не только парламентариев, но и государственных органов и организаций. В этом состоит его характерная особенность и преимущество. Самое яркое подтверждение тому – ежегодные послания Президента Республики Беларусь, в которых определяются приоритеты законодательной деятельности на обозначенную перспективу.

Развиваясь в качестве самостоятельной системы и одновременно адаптируясь к нормам международного права, белорусское законотворчество детерминировано дополнительной задачей сближения с национальными правовыми системами государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Для нас это своего рода «пробный камень», и мы объективно сталкиваемся с противоречиями, требующими своевременного разрешения. Вот только один факт: по заключению Министерства юстиции Республики Беларусь, правила, установленные в Договоре

¹ Отдельные положения настоящей лекции нашли отражение в документах, принятых в течение 2016 г. Особое внимание в публикуемом материале уделено проблемам и задачам проекта Основных положений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., одобренного Пятым Всебелорусским народным собранием.

о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор), противоречат нормам, содержащимся в 42 законах Республики Беларусь. Здесь есть о чем задуматься, поскольку ЕАЭС – новое интеграционное образование, с которым Беларусь связывает большие надежды и перспективы сотрудничества.

Во-первых, создание ЕАЭС и наделение наднациональных органов определенными властными полномочиями по принятию решений обуславливают совершенствование целого ряда отраслей законодательства (налогового, финансового, инвестиционного, трудового и др.). Во-вторых, унификация и гармонизация законодательства Республики Беларусь с законодательствами других государств ЕАЭС должны носить скоординированный и взаимообогащающий характер, осуществляться синхронно и с учетом современных общемировых и региональных интеграционных процессов. В частности, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь (далее – Совет Республики) инициировал рассмотрение вопроса о проведении согласованной политики в области совершенствования национальных законодательств стран – участниц ЕАЭС с руководством парламентов Российской Федерации и Республики Казахстан, и данное предложение поддержано Федеральным собранием Российской Федерации (В. И. Матвиенко, С. Е. Нарышкин), но пока не находит поддержки в Парламенте Республики Казахстан.

Законотворческое взаимодействие усложняется еще и тем, что в ЕАЭС нет парламентского измерения. Поэтому ключевую роль в выполнении положений Договора должна играть Евразийская экономическая комиссия. В соответствии с Договором в 2016 г. наши страны фактически будут иметь только общий рынок лекарств и медицинских изделий, а также смогут решить некоторые вопросы регулирования отдельных правоотношений. Что же касается других сфер, то можно рассчитывать на создание к 2020 г. общего энергетического рынка и только к 2025 г. – общего рынка газа, нефти и нефтепродуктов.

Очевидно, что выработка общей стратегической линии наших суверенных государств требует совместного поиска оптимальных подходов.

При этом понятно, что правовое сближение, как элемент международной интеграции, должно способствовать решению ключевых задач, встающих перед странами-участницами. Для Беларуси такой задачей является экономическая либерализация. В контексте сказанного рассмотрим два законопроекта, формирующих основу нашей «новой экономической политики». Это законопроекты о государственно-частном партнерстве (ГЧП)¹ и об индикативном прогнозировании. В ходе доработки первого целесообразно ориентироваться на модельный проект Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ: он лучше, конкретнее. Наш пока носит рамочный характер, требует значительной детализации.

Целесообразно принимать его «пакетным принципом» с иными нормативными правовыми актами, создающими правовую основу бизнес-проекта, инфраструктурного проекта и обеспечивающими ответственность сторон в период строительства и эксплуатации проекта, порядок его аудита и контроля, а также действий (бездействий) всех участников.

Необходимо отметить, что механизм учета показателей бизнес-проекта должен включать:

- наличие права частного партнера на компенсацию из бюджета сумм экономии при строительстве, а также эксплуатации инфраструктурного объекта (экономия стоимости привлеченных финансовых ресурсов, материалов, сокращение сроков строительства, энергоэффективность, оптимизация проектного решения и др.);
- справедливое распределение между государственным и частным партнерами рисков и выгод;
- неизменность правового режима, действующего на момент заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, на протяжении всего срока действия соглашения;
- предоставление уполномоченному государственному органу бюджетных полномочий;
- права государственного партнера на осуществление контроля, доступа к документации, на объект, на отстранение частного партнера и т. п.;
- полномочия органов исполнительной власти и контроля в ГЧП (Совет Министров Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь, государственный партнер, Комитет государственного контроля Республики Беларусь, силовые структуры, суды, следствие).

Нельзя забывать и о том, что любой закон, как регулятор жизнедеятельности общества, должен отражать общественный менталитет, соответствовать характеристикам социальной среды

¹ В настоящее время Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» от 30 декабря 2015 г. № 345-3 принят.

и исторической традиции. Белорусы ментально сопряжены со своим государством, поэтому оно должно участвовать в процессах либерализации экономики. В ответственный для страны момент государство призвано быть другом и соратником производителя. Именно данный принцип должен лечь в основу нормативной правовой базы их инновационных отношений.

Недавно у меня состоялся разговор с руководителем успешного сельскохозяйственного производственного кооператива, в котором в настоящее время происходит реформирование в целях создания открытого акционерного общества. И в определенной степени для меня было открытием, что данный руководитель считает необходимым солидный пакет акций оставить в госсобственности. Кажется, это было бы оправданным для сельхозорганизаций с невысокой эффективностью деятельности, тогда понятна мотивация – расчет на господдержку, но, видимо, такова наша ментальность: рассчитывать на подстраховку.

Таким образом, хочу сказать, что правовое поле способно обеспечить фундамент партнерства государства с развивающимся бизнесом, сбалансированность интересов граждан, государства и товаропроизводителей, составляющую уникальность белорусской модели социально-экономического развития (в том числе в евразийском пространстве).

Белорусская модель сбалансированной социально ориентированной экономики

Результаты устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь за последние 20 лет очевидны: не только сохранена, но и приобрела новое современное качество сфера материального производства, успешно решаются социальные задачи, повышается жизненный уровень населения. По интегрированному показателю – индексу человеческого развития – Беларусь поднялась с 66-го места в 2005 г. до 53-го – в 2013 г. (Российская Федерация – на 57-м, Республика Казахстан – на 70-м, Армения – на 87-м, Кыргызстан – на 125-м месте).

Необходимо еще раз отметить, что главный фактор успешности белорусской экономической модели – это баланс интересов государства, товаропроизводителей и потребителей. Государство здесь выступает регулятором экономики. Безусловно, есть и издержки, но следует разобраться в сути происходящего. Да, товаропроизводители (хозяйствующие субъекты) ограничены в ценообразовании, конкуренции, монополизме. Но в пользу кого? Населения, как правило. Социальная защита, обеспеченная соответствующими государственными программами, наряду с положительными результатами приводит к фактам иждивенчества, которое государство вынуждено пресекать отдельными нормативными правовыми актами. Не всем это нравится. Но ведь ни в одной стране мира, особенно в тех, которые переживают смену общественно-экономической формации, нет универсальной модели, которая устроила бы всех. Значит, нужно взглянуть на нее с позиции оптимальности.

Рассмотрим в качестве примера продовольственное обеспечение. Известно, что практически в каждой стране дотируется производство продуктов питания. Считается, что это делается в целях поддержки крестьянства и фермерства. Все верно. Но редко кто упоминает (да и просто думает) о том, что государственные дотации села обеспечивают денежную доступность продовольственных товаров для подавляющего числа населения. Прежде всего для самых малообеспеченных слоев. Таким образом, данный пример можно рассматривать как действенную меру по борьбе с бедностью.

Говоря об успешности сельскохозяйственного развития в целом (не излагая общеизвестных положительных фактов), следует отметить, что в 2014 г. Беларусь экспортировала на 10 % больше мяса и в 2 раза больше молочной продукции, чем в некогда эталонный советский период. При этом обеспечено полное изобилие мясо-молочной продукции на внутреннем рынке (а не так, как было в условиях БССР). И еще один очень важный нюанс: вся продукция животноводства Беларуси в настоящее время производится на собственных кормах, а не как во времена СССР, когда Беларуси выделялось порядка 3 млн т зерна из общесоюзных фондов по символическим, нерыночным ценам. Это показатели (как уже подчеркивалось) сбалансированной экономики, достижимой через согласование интересов и возможностей государства, населения и субъектов хозяйствования.

Теперь детально, буквально по звеньям, рассмотрим данную взаимосвязь.

Население заинтересовано в стабильности:

- получаемых доходов;
- вкладов (условия сбережения доходов);

- курсов валют (поддержание покупательной способности белорусского рубля).

Указанные интересы реализуются посредством обеспечения государством и хозяйствующими субъектами:

- занятости (наличие эффективных рабочих мест);
- экспорта (поступление валютной выручки на счета в банки обеспечивает стабильность их ресурсов и отчисления в агентство по гарантированию вкладов);
- инвестиционной деятельности (привлечение инвестиций как иностранных, так и национальных).

Говоря о создании благоприятных условий для деятельности субъектов хозяйствования, следует также иметь в виду: индикативное прогнозирование, открытость экономики вследствие интеграции с зарубежными компаниями и транснациональными корпорациями (ТНК), политику рыночных цен (тарифов), мотивацию создания новых рабочих мест, стимулирование экспорта, доступное кредитование, решение проблем курсовых разниц и внутренней дебиторской задолженности. Для обеспечения этих и других условий потребуются инновационные экономические механизмы.

Характеристики экономического климата (в том числе внешнего) выдвигают необходимость формирования новой модели экономического роста, при которой 2016 г. должен стать базовым для выхода из наметившейся рецессии и преодоления традиционно сложившегося сценария экономического развития. Этому будет способствовать реализация предложений по реформированию системы управления экономикой в стране – разделить функции государственного управления и хозяйственной деятельности.

Изменение системы государственного управления предприятиями Совет Министров Республики Беларусь предполагает осуществить путем передачи функций управления от отраслевых министерств и ведомств органу, осуществляющему функции государственного собственника (Наблюдательному совету, далее – НС), а за министерствами и ведомствами планируется оставить функции регуляторов всех субъектов, занятых в отрасли, независимо от вида их собственности. Но при видимой привлекательности этой модели встает череда глубинных вопросов.

Для того чтобы НС был эффективен, он должен обладать определенным потенциалом, а именно:

- креативностью (а есть ли те люди, кто, пожелав и обрета возможность войти в состав НС, внесет в него новую струю?);
- компетенцией (но какие задачи НС сможет решить, кроме нынешних, входящих в круг вопросов отраслевого министерства и руководства предприятия?);
- финансами (однако ни льгот, ни бюджетного финансирования НС дополнительно не «выбьет», собственные же источники успешно делят и сегодня);
- инновационностью (но ведь новыми технологиями, прикладной наукой НС заниматься не станет. Кто же будет отвечать за перспективу так, чтобы предприятие не «добили до обуха»?).

И резюмирующий вопрос: в чем тогда будет заключаться реальный коэффициент полезной деятельности этого новообразованного колосса?

Далее – о статусной ответственности и субординационной взаимосвязи. На НС ляжет ответственность за эффективность госсобственности. А кто обеспечит необходимую коммуникацию между правительством и предприятием? Кто окажется правоспособным передать сигнал от уровня хозяйствующего субъекта до уровня государственной власти? Это, что называется, «проблема чиновничьего плана». А как решать вопросы занятости, особенно в условиях избыточной численности работающих на крупных и других предприятиях? Хозяйствующие субъекты этим заниматься уже не будут, как и отраслевые министерства, а исполкомы и рыночные инструменты еще не могут полноценно решать эту задачу.

Сегодня действует проверенная самой жизнью вертикаль: Совет Министров Республики Беларусь с функциональными министерствами → отраслевой министр → предприятие. А завтра? Кто будет говорить правду правительству?

Таким образом, возникает очередной вопрос: не разрушится ли система управления, обеспечивающая уже почти 20-летнюю стабильность в Беларуси?

И обобщающий ответ: у правительства может не остаться действенных механизмов для эффективной реализации своих полномочий.

В 2016 г. как переходном важно sobлюсти, на наш взгляд, принципы эволюционной трансформации (это касается не только вышеизложенных обстоятельств). Так, решение о сокращении

объемов директивного кредитования в Республике Беларусь должно приниматься с учетом необходимости сохранения производственного потенциала страны и поддержания конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках, в том числе на рынке ЕАЭС. Сохраняется актуальность государственной поддержки инвестиционных проектов, включая сферу промышленности. Директивное ограничение кредитования и отказ от господдержки могут привести к невосполнимым потерям в экономике, а этого власть не может допустить.

В качестве принципиальной задачи в рамках проекта Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. необходимы конкретные решения по выполнению заданий Директивы Президента Республики Беларусь «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой» от 31 августа 2015 г. № 5, а именно: 1,5 млрд долл. США – объем белорусского экспорта в Китай к 2020 г., привлечение по 100 млн долл. США китайских инвестиций в год каждой областью и г. Минском. В прогнозе социально-экономического развития на 2016 г. эти задачи пока не сформулированы ни с экономической, ни с политической точки зрения.

Совет Республики рекомендовал Совету Министров Республики Беларусь при уточнении прогноза социально-экономического развития на 2016 г. наметить конкретные меры по созданию понятных условий работы для хозяйствующих субъектов, поскольку руководство ни предприятий, ни регионов объективно не готово работать в условиях индикативного прогнозирования. Никаких решений пока не принято. Мало того, некоторые министерства в течение года доводят до подведомственных организаций дополнительные показатели работы, требуют отчетности.

Белорусская экономическая модель должна учитывать и мировые тенденции. Наметилось изменение потоков капитала. Если раньше инвестиции шли в Китай, страны Юго-Восточной Азии, то сейчас деньги стремятся в стабильные и успешные «старые» экономики. Причин этому много, но главная в том, что деньги любят не только тишину, но и гарантию возвращения к собственнику с прибылью. Риски в новых экономиках велики. Саудовская Аравия, например, сегодня самый мощный заемщик капитала на мировом валютном рынке.

Министерство финансов США опубликовало отчет, согласно которому российские вложения в казначейские облигации США (*US Treasuries*) в августе 2015 г. увеличились на 7,8 млрд долл. США. Таким образом, общий объем вложений России в эти бумаги составил 89,9 млрд долл. США. По сравнению с апрелем рост российских инвестиций в *US Treasuries* составил 20 % (с 66,5 до 89,9 млрд долл. США), тогда как с осени 2014 г. Центробанк, напротив, распродал ценные бумаги Министерства финансов США (объем принадлежащих России гособлигаций в сентябре 2014 г. составлял 117,7 млрд долл. США). Налицо факт стремления снизить риски, которые могут возникнуть из-за роста курса валют. Россия поднялась на 15-е место среди крупнейших кредиторов США.

Главным держателем *US Treasuries* остается Китай – 1,27 трлн долл. США, за ним следует Япония – 1,197 трлн долл. США.

Не учитывать эти тенденции просто недопустимо. Однако констатировать – недостаточно, необходимо действовать: активно, даже агрессивно. Малым экономикам, к которым относится и экономика Республики Беларусь, как правило, приходится следовать в русле экономических политик ведущих государств и международных финансовых организаций. Полагаем, что это не лучшие рекомендации. Вопреки им на протяжении последних 20 лет Республика Беларусь демонстрирует различные инициативы и стремится их реализовывать: последовательно, активно (причем особенно ярко и плодотворно это проявляется в процессах интеграции).

Программа социально-экономического развития на 2016–2020 гг. и важнейшие параметры социально-экономического развития на 2016 г.

Очевидно, что предстоящая пятилетка должна продемонстрировать активизацию новых факторов экономического роста. Однако нет прогнозных данных о позитивных изменениях на рынках сбыта отечественной продукции, а без этого невозможно оживление экономики страны.

При принятии прогноза социально-экономического развития определялись условия хозяйствования, в том числе:

- курс белорусского рубля;
- ставки по кредитам;

- налогообложение;
- стоимость энергоресурсов;
- объемы госзакупок;
- меры и условия господдержки.

Одновременно следует предложить ряд мер, обеспечивающих:

- улучшение финансово-экономического состояния организаций (взаимозачеты, сроки возврата валютной выручки, курсовые разницы, дооценка) за счет как системных, так и индивидуальных решений;
- стимулирование наращивания экспорта (финансирование в соответствии с указами Президента Республики Беларусь № 534 и № 466);
- ускоренное проведение модернизации производства (снижение налогов, таможенных пошлин);
- создание новых рабочих мест.

В проекте Основных положений Программы социально-экономического развития на 2016–2020 гг. предусмотрены меры по снижению себестоимости реализуемой продукции. Кроме сокращения собственных издержек предприятий, целесообразно выровнять условия хозяйствования с основными торговыми партнерами ЕАЭС, в первую очередь, например, установить стоимость энергоносителей в Республике Беларусь на уровне стоимости энергоносителей в Российской Федерации. Пока решения по данному вопросу нет.

Справочно. В ОАО «МТЗ» удельный вес затрат на энергетику составил 9,9 % в себестоимости 2011 г., тогда же был зафиксирован рост тарифов, затем каждый год наблюдалось постепенное снижение: 8,3 % – в 2012 г., 8,1 % – в 2013 г. В 2014 г. удельный вес затрат на энергетику в себестоимости возрос до уровня 8,9 %, а на 1 июля 2015 г., по данным статистики, составил 11,6 %.

Продление рассрочки по курсовым разницам позволит улучшить финансовое положение ОАО «МТЗ» и приведет к чистой прибыли (за 8 мес. 2015 г. в условиях рассрочки – 216,7 млрд бел. руб.). Кроме того, введение этой меры будет способствовать пополнению бюджета Республики Беларусь путем перечисления налога на прибыль (102,2 млрд бел. руб.), отчислений согласно Указу Президента Республики Беларусь № 637 (части прибыли собственнику имущества – до 85,2 млрд бел. руб.).

Условия хозяйствования в 2016 г. будут определяться преимущественно стоимостью нефти и курсом российского рубля.

Так, Российской Федерацией для расчета бюджета на 2016 г. принята цена нефти 50 долл. США за баррель. Такую же стоимость нефти принимает для расчетов и МВФ, и правительство нашей республики. Курс российского рубля, который Совет Министров Республики Беларусь закладывает в расчеты, составляет 63 рос. руб. за 1 долл. США или 295 бел. руб. за 1 рос. руб.

Показатель ВВП планируется в зоне положительных значений – 100,3 % к 2015 г. Рассматривался и пессимистический вариант – ВВП ниже 100 %.

Опасна психологическая адаптация к низким и далее отрицательным темпам развития экономики, готовность принять их как данность. Необходимо привлечь внешние государственные заимствования в размере 1,5 млрд долл. США (сумма госдолга, подлежащая выплате в 2016 г., равна 2,2 млрд долл. США плюс 1 млрд долл. США – расходы на обслуживание госдолга).

Во всех расчетах и предположениях Правительства Республики Беларусь тревожным является то, что гарантии привлечения указанных заимствований отсутствуют. Поэтому целесообразно увеличить объемы погашения внешнего госдолга за счет бюджета, сократив финансирование непервоочередных расходов (спортивных, культурно-зрелищных объектов, жилья с господдержкой, дорог и др.), привлекая для этих проектов средства иностранных инвесторов, используя механизмы ГЧП и другие неэмиссионные и небюджетные источники. Следует рассмотреть применение схемы трансформации внешнего долга в инвестиции, что позволит привлечь дополнительные источники ресурсов в экономику и тем самым сэкономить золотовалютные резервы. Такая схема может быть реализована в переговорном процессе с Россией, так как эта страна является одновременно и основным инвестором, и кредитором для Беларуси.

Целесообразно принять решение о пяти интеграционных проектах с Российской Федерацией (открытые акционерные общества «МАЗ», «Интеграл», «Пеленг», «МЗКТ», «Гродно-Азот»), которые выгодны в первую очередь Республике Беларусь с экономической и политической точек зрения. Требуется предусмотреть проекты под китайские инвестиции.

Следует сказать об оптимизации импортных потоков в республику. Необходимо вернуть собственный и одновременно евразийский рынки национальным производителям посредством создания новых и поддержки действующих в Беларуси производств (в области которых в стране есть научный задел) и совместных предприятий (с партнерами по ЕАЭС) в тех сферах, где имеется общий интерес и технологические наработки для создания СП «против» третьих стран (производство готовых продуктов питания, фармпродукция, химические нити, волокна, белковые вещества, мебель, бумага, стекла, игрушки и др.). При этом серьезно ужесточить санитарно-гигиенические требования и ответственность за соблюдение технических норм и регламентов в отношении импортных и отечественных товаров.

Необходимо отметить, что увеличение тарифов на услуги (ЖКХ, транспорт) для населения и их снижение для предприятий даст целый ряд преимуществ, а именно: позволит за счет полученной экономии частично повысить зарплату работников в энергоемких предприятиях; снизить «стоимостную» энергоемкость производимой продукции; стимулировать более эффективное и экономное потребление электрической и тепловой энергии населением и коммунальными службами, что обеспечит снижение энергоемкости ВВП страны в целом.

Необходимо разработать программы постепенного формирования белорусских ТНК, сделать на них ставку и обеспечить им государственную поддержку в целях стимулирования экспорта товаров и капитала для повышения их конкурентоспособности на зарубежных рынках; создать механизм материального стимулирования менеджеров с гарантиями безопасности за принимаемые ими рискованные решения на зарубежных рынках. Только таким образом можно заинтересовать потенциальные ТНК проводить более агрессивную политику за рубежом.

С учетом ожидаемого роста инвестиционной активности ТНК необходимо включать белорусские предприятия в цепочки производственных и технологических процессов ведущих ТНК мира, являющихся источником современных передовых технологий. В первую очередь стоит ориентироваться на сотрудничество с малыми и средними ТНК, поскольку они способны быстро заполнить незанятые ниши на местном рынке, а их действия имеют менее выраженный монополистический характер. При этом, как правило, стратегия малых ТНК нацелена на инвестирование с нуля и предполагает кооперацию с местными производителями. Учитывая изложенное, необходимо на государственном уровне разработать конкретный перечень ТНК, с которыми белорусским организациям целесообразно налаживать кооперационные связи, на основании чего в дальнейшем устанавливать контакты и вести переговоры по организации плодотворного совместного сотрудничества.

Необходимо определить исчерпывающий перечень показателей, доводимых до организаций, и ответственность вышестоящих руководителей, в том числе исполкомов, за нарушения установленного порядка доведения показателей.

Избыточный административный ресурс и контроль в значительной степени сковывают инициативу и деловую активность директората и среднего управленческого звена. Контроль должен носить упреждающий характер. За малозначительные правонарушения и правонарушения формального характера не следует наказывать трудовые коллективы. К ответственности нужно привлекать конкретных виновных лиц. В отдельных случаях достаточно ограничиться предупреждением, обеспечивая при этом применение принципа неотвратимости ответственности к злостным нарушителям правопорядка в экономической сфере. В связи с этим важно предоставить руководителям реальное право на коммерческий риск.

Сроки возврата валютной выручки должны быть привязаны к заключенным договорам с отсрочкой платежей. Соответственно, следует исключить привлечение к ответственности за несвоевременный возврат валютной выручки при принятии полных мер по ее возврату.

Государственному таможенному комитету Республики Беларусь следует пересмотреть политику доначисления таможенных платежей по системе рисков. Стоимость сделок меняется в зависимости от многих факторов (кризис, снижение себестоимости товара и т. д.). Необходимо также исключить или ограничить доначисление платежей в случае непредоставления поставщиком калькуляции при наличии других документов, подтверждающих заявленную цену сделки.

Целесообразно направлять на аутсорсинг вспомогательные и непрофильные службы. Это позволит обеспечить рост производительности труда и заработной платы на крупных предприятиях.

Открытость экономики важно не просто продекларировать, но и предусмотреть документально, особенно в части иностранных инвестиций, в том числе из Российской Федерации и Китайской Народной Республики, а также в части отчуждения пакетов акций открытых акционерных обществ и передачи в доверительное управление государственных компаний.

Республиканский бюджет на 2016 г.

Закон Республики Беларусь о бюджете на 2016 г. рассчитан исходя из базовых условий и носит консервативный характер, что в принципе правильно в складывающейся социально-экономической обстановке.

Но в документах не содержится предложений по урегулированию накопившихся в процессе развития экономики республики проблем. Среди них:

- развязка взаиморасчетов (содействие им) как внутри отраслевых структур, так и между отраслями;
- высокая закредитованность белорусских организаций (особенно сельскохозяйственных) и, как следствие, наличие отрицательных финансовых результатов;
- отсутствие собственных оборотных средств и невозможность из-за высоких процентных ставок привлечь средства на обеспечение производственного процесса;
- перекрестное субсидирование и другие вопросы, решение которых предполагает участие бюджета.

Из представленных материалов очевидно, что, несмотря на планируемые изменения в области распределения бюджетных доходов между республиканским и местными бюджетами, сохраняется тенденция высокой централизации бюджетных средств. В республиканском бюджете аккумулируется 63 % всех консолидированных его доходов, при этом увеличивается поток финансовых ресурсов из республиканского бюджета в местные в качестве субсидий (выплаты потребителям за счет бюджета) и субвенций (пособия местным органам власти из республиканского бюджета). Для обеспечения соответствия бюджетных обязательств получаемым доходам считаем необходимым трансформировать подходы к формированию доходов местных бюджетов. Речь идет в первую очередь о заинтересованности региональных властей в дополнительном привлечении средств в местные бюджеты. Хорошим стимулом может стать среднесрочное сохранение плановых сумм средств, передаваемых из республиканского бюджета в местные даже при перевыполнении поступлений в них за счет собственных возможностей.

В целом при гармонизации ставок акцизов в рамках ЕАЭС следовало бы также учитывать, что ставка другого основного косвенного налога – налога на добавленную стоимость – в Республике Беларусь выше, чем в других государствах – членах ЕАЭС.

Возрастает ставка налога в сфере агроэкотуризма и устанавливается обязанность ежемесячной его уплаты (ранее – раз в год). Такие решения могут привести к сокращению услуг и занятости в этой сфере и критике властей.

В бюджете на 2016 г. запланировано поступление доходов от реализации принадлежащего государству имущества в соответствии с законодательством о приватизации в сумме 473 млрд бел. руб. В 2015 г. планировалось получить от приватизации 1,18 трлн бел. руб., в то время как исполнение составило 35 млрд бел. руб. Планируемые доходы от приватизации свидетельствуют о том, что реальной трансформации собственности не предвидится. Вместе с тем в прогнозных расчетах социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 г. в качестве одной из главных задач предусмотрено «реформирование отношений собственности». Считаем необходимым более тесное согласование бюджетной политики с основными направлениями социально-экономического развития страны.

Нужны инструменты привлечения дополнительных доходов бюджета, а не только распределения имеющихся. В качестве принципиального вопроса целесообразно уточнить подходы к внешним заимствованиям – максимально опираться на собственные возможности, ограничивая непервоочередные расходы. Все суммы таможенных пошлин на экспорт белорусской нефти, нефтепродуктов, калийных удобрений (в 2015 г. вывозные экспортные пошлины по этим товарам составили 1930 млн долл. США) направлять на погашение внешнего государственного долга. Корпоративные долги, в том числе банков, должны гасить сами заемщики, если не принято иное решение.

Основные направления денежно-кредитной политики на 2016 г.

Высокие объемы кредитной задолженности являются причиной роста расходов предприятий по обслуживанию долга.

Справочно. За 2015 г. сельхозорганизации уплатили банкам 16,3 трлн бел. руб. (17,9 % выручки) на погашение основных долгов и процентов по кредитам. Всего же организации АПК страны в 2015 г. погасили банкам 77 трлн бел. руб. основного долга и процентов по кредитам, или 27,7 % выручки. Проценты составили при этом 9,6 трлн бел. руб.

Значительные объемы кредитной задолженности организаций и отсутствие в связи с этим возможности получения новых кредитов делают актуальным предоставление им финансирования под уступку прав (требований) за счет средств, привлеченных путем эмиссии облигаций, а также расширение других форм кредита. В качестве альтернативы необходимо усовершенствовать механизм и масштабы кредитования в иностранной валюте, предусмотрев постоянно доступную возможность перевода выплат по обязательствам кредитополучателей из одной валюты в другую по приемлемым ставкам.

Кардинального решения требует вопрос погашения образовавшихся объемов задолженности по кредитам. Так, представляется целесообразным проведение зачета встречных однородных требований по расчетам резидентов на территории Республики Беларусь, что сделает возможным дальнейшее финансирование крупнейших кредитополучателей. Кроме того, банкам необходимо обеспечить возможность финансирования корпоративного сектора под уступку денежного требования (факторинг), в том числе с использованием международного факторинга. Факторинг обеспечит более эффективное управление ликвидностью предприятий, увеличение объемов отгрузок и привлечение новых покупателей, ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности, но, конечно, он требует разработки особых условий, учитывающих высокую закредитованность организаций.

В настоящее время существует угроза ограничения конкурентных преимуществ белорусского экспорта. Так, российские экспортеры повышают собственную конкурентоспособность за счет улучшения финансовых условий сделок для иностранных контрагентов (Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 330).

В качестве варианта белорусским субъектам целесообразно создавать зарубежную сеть поддержки внешнеэкономической деятельности. Например, образовать белорусский банк или инвестиционный фонд на территории Российской Федерации, с которой напрямую будут привлекаться ресурсы российских вкладчиков для кредитования белорусских экспортеров. В структуре источников ресурсов, которые банк использует в своей деятельности, средства вкладчиков многократно превышают размер уставного фонда, поэтому открытие белорусских банков на территории иностранных государств представляется оправданным. Успешная деятельность белорусских банков на основе российских ресурсов будет обеспечена существующим доверием граждан Российской Федерации к культуре ведения белорусского бизнеса. Такая зарубежная сеть сформирует основу для образования транснациональной корпорации посредством интеграции отечественных субъектов, действующих на территории Республики Беларусь и зарубежных стран, что позволит использовать иностранные ресурсы без помощи иностранных субъектов.

Актуальные вопросы международного экономического сотрудничества

Развитие интеграционных процессов в Едином экономическом пространстве (о которых частично здесь говорилось) проходит в сложных экономических условиях. На наших глазах меняется картина мира, происходят масштабные изменения постиндустриального общества, что порождает конфликты и кризисы, нарушающие баланс интересов при построении межгосударственных отношений. Геополитический кризис, санкционная политика мировых держав, сокращение инвестиций, производств и взаимной торговли в определенной мере сдерживают развитие экономик.

Глобальная интеграция экономистами и политиками рассматривается как универсальный инструмент взаимовыгодных экономических отношений. Однако сильные различия в социально-экономической политике государств не позволяют создавать общий рынок без изъятий и ограничений. Критика ВТО, и даже ООН, проблемы бедности, экологии – актуальные, но труднорешаемые задачи. Национальный протекционизм также не срабатывает.

Выход видится в многосторонней, как правило, региональной модели интеграции, которая, однако, должна стремиться расширять свое членство не в ущерб базовым принципам организации. С иными партнерами следует выстраивать договорные и, главное, не ущербные для экономик стран-членов отношения.

О Союзном государстве

Союзное государство России и Беларуси выгодно отличается то, что оно обеспечивает создание ТНК на рыночных принципах посредством прямых соглашений участников на базе межправительственных договоренностей.

Особенность объединения Беларуси и России в Союзное государство заключается в геополитической, социокультурной и экономической идентичности входящих в него стран.

Межгосударственные отношения дополняются межрегиональным сотрудничеством. Во второй половине 1990-х гг. именно благодаря торгово-экономическим связям с регионами России во многом удалось сохранить экономику Беларуси. В последние годы актуальность данного сотрудничества не утрачена и возрастает за счет новых проектов. Один из них, Форум регионов Беларуси и России, – проект Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь и Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Результаты II Форума регионов Беларуси и России (17–18 сентября 2015 г.) в г. Сочи (далее – Форум) показали, что наиболее актуальным вопросом в интеграционных процессах остается формирование единой промышленной политики. Необходимым также представляется снятие многочисленных изъятий и ограничений, которые в настоящее время присутствуют во взаимной торговле товарами и услугами между Беларусью и Россией.

Площадка Форума использовалась для снятия этих барьеров, а также заключения прямых контрактов между представителями регионов Беларуси и России, международных соглашений, направленных на углубление промышленной кооперации между странами. В ходе Форума заключено 60 экспортных контрактов на сумму, эквивалентную более чем 230 млн долл. США. Подписано 19 совместных соглашений: 6 – на уровне Совета Министров Республики Беларусь и правительств регионов Российской Федерации и 13 – на уровне регионов. В Форуме приняли участие руководители 60 регионов России, что в 2 раза больше, чем в I Форуме регионов, а также руководители свыше 100 белорусских организаций.

Президентами Беларуси, Казахстана и России 29 мая 2013 г. в г. Астане принято решение о намерении устранить имеющиеся в Едином экономическом пространстве изъятия и ограничения во взаимной торговле и выстроить общий рынок.

Однако до настоящего времени существуют барьеры, которые защищают внутренние рынки, но препятствуют интеграции и консолидации против внешних воздействий, совместному выходу на рынки третьих стран и увеличению внешней торговли.

Объем внешней торговли товарами стран – участниц ЕАЭС с третьими странами в 2015 г. составил 579,5 млрд долл. США, что на 33,6 % меньше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. Сальдо внешней торговли товарами сложилось положительное – в размере 168,7 млрд долл. США. Однако оно уменьшилось на 69,4 млрд долл. США по сравнению с 2014 г., когда его величина составляла 238,1 млрд долл. США.

За 2015 г. экспорт стран – участниц Евразийского экономического союза в третьи страны снизился на 32,7 % и составил 374,1 млрд долл. США, импорт уменьшился на 35,3 %, т. е. до 205,4 млрд долл. США.

Условием устойчивости экономики ЕАЭС выступает согласованная интеграционная политика, направленная на создание общего рынка товаров, услуг, рабочей силы и капитала без изъятий и ограничений и формирование таким образом нового центра силы в мировой экономике.

При всех недостатках надо видеть главное: ЕАЭС открывает огромные перспективы для общего рынка, что чрезвычайно важно не только с экономической, но и с политической и гуманитарной точек зрения.

Расширенное экономическое пространство создаст лучшие условия для привлечения прямых иностранных инвестиций на крупные рынки, на которых есть смысл создавать самостоятельные производства.

Вопросы промышленной политики чрезвычайно важны и актуальны для Беларуси как индустриально развитого государства, страны с высоким (26–29 %) удельным весом обрабатывающей промышленности в экономике по добавленной стоимости. В то же время для этого вида деятельности в Договоре имеет место самая слабая степень интеграции, где так и записано: «Государства-члены самостоятельно разрабатывают и реализуют национальные промышленные политики». Необходимы же конкретные действия вплоть до разработки и подписания отдельного договора. С горечью приходится констатировать, что государства ЕАЭС не в полном объеме оценивают то, что промышленный комплекс является во многом определяющим в развитии их экономик, в том числе богатых сырьевыми ресурсами. В промышленности ЕАЭС сконцентрировано около 20 % рабочих мест, 30 % валовой добавленной стоимости, более 80 % экспорта в третьи страны и основной объем взаимной торговли государств – членов данного союза, что, безусловно, должно учитываться при формировании евразийской экономической политики. Научно-техническое и инновационное развитие, перспективу ЕАЭС также генерирует промышленность. Для Республики Беларусь единая промышленная политика, масштабная промышленная кооперация в ЕАЭС – это приоритет из приоритетов.

В Едином экономическом пространстве России, Казахстана и Беларуси сконцентрированы стратегические экономические интересы Республики Беларусь. Безусловно, следует активнее работать со странами Запада, Юго-Восточной Азии, но основные наши рынки – ЕАЭС.

Еще одна «развилка», которая сегодня сдерживает темпы интеграции в ЕАЭС, – это стремление государств-участников в нынешнее непростое время выжить в одиночку. В одностороннем порядке правительствами стран ЕАЭС принимаются протекционистские решения в пользу своих товаропроизводителей и других организаций.

С июня 2014 по июнь 2015 г. Правительством Российской Федерации принято 18 распоряжений, которыми установлены изъятия из национального режима для государств – членов ЕАЭС.

При этом следует отметить, что белорусской стороной также, хотя и в значительно меньшей степени, чем Правительством Российской Федерации, установлен ряд изъятий из национального режима, предусмотренного Договором.

Представляется, что это ошибочная точка зрения, которая подрывает авторитет ЕАЭС, доверие к продекларированному общему рынку без изъятий и ограничений.

Возвращаясь к теории вопроса, с учетом изложенных фактов следует особо отметить, что единая промышленная политика призвана активизировать реализацию совместных программ по производству высокотехнологичной продукции. В то же время до сих пор реализация межгосударственных программ даже в Союзном государстве Беларуси и России сдерживается процедурой их планирования, разработки, согласования и утверждения, которая занимает около 3 лет.

В рамках Союзного государства по состоянию на 1 июля 2015 г. начиная с 2000 г. реализованы 44 совместные программы в наукоемких промышленных отраслях по 38 направлениям, которые работают и демонстрируют свою эффективность. Значит, надо наращивать масштабы.

При финансировании межгосударственных программ остается проблема доминирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ при недостаточном внимании к процессу внедрения разработок (организация подготовки производств, создание опытных производств, финансирование капитальных вложений).

Обобщая сказанное, сформулируем преимущества и возможные последствия интеграционных процессов. Интеграция позволяет избежать внешнего негативного воздействия, но сопряжена с неизбежным частичным «растворением» национальных государственных и правовых институтов в более широкой надгосударственной инфраструктуре.

Надгосударственная инфраструктура будет определять условия формирования производственных факторов. В частности, под внешнее влияние попадут мобильность рабочей силы, уровень торговых отношений, структура производства, диверсифицированность торговых потоков, гибкость цен и заработной платы, фискальное доминирование, уровень государственного долга, синхронность экономических циклов, общеэкономическая и политическая координация.

Республика Беларусь вошла в ЕАЭС, но формально не вступила в ВТО, оказавшись самым незащищенным государством среди членов интеграционного союза. В такой ситуации Беларусь

сталкивается с проблемами, характерными для стран – участниц ЕАЭС: сокращение экспорта товаров, рост импорта, снижение инвестиционной привлекательности, девальвация национальной валюты. Но при этом Республика Беларусь не получает механизмов защиты от возрастающей конкуренции со стороны стран – участниц ВТО на рынке ЕАЭС. Таможенные пошлины (до 50 %) делают неконкурентоспособным белорусский экспорт по сравнению с производителями, которые имеют беспошлинный ввоз или минимальную пошлину до 5 %.

Вступление в ВТО не означает автоматического снижения ввозных таможенных пошлин по всем товарным группам. В связи с этим для адаптации белорусского производства к либерализованному доступу иностранных товаров на отечественный рынок необходимо предусмотреть установление максимально дозволенного правилами ВТО периода перехода к новым ставкам ввозного таможенного тарифа и постепенного их снижения, а также усиление защиты промышленности за счет нетарифных мер.

Таким образом, объединение рынков выступает как необратимый межгосударственный проект, источниками роста которого станут:

- скоординированная промышленная кооперация;
- устранение имеющихся барьеров во взаимной торговле и объединение усилий для совместного выхода на рынки третьих стран;
- взаимовыгодные и более либеральные условия для ведения бизнеса на объединенном рынке ЕАЭС с дополнительными возможностями для улучшения инвестиционного климата.

О задачах креативного образования

Решение масштабных экономических (и не только) задач требует высокого профессионализма, образованности и креативности. Считается, что в постиндустриальном обществе профессионалы должны играть роль «правлящего класса». И если мы ставим перед собой задачи сформировать интеллектуальную элиту, иметь крепкого середняка (который, как поется в популярной американской песне, «кормит всех») и помочь обеспечить уровень жизни другим социальным слоям, необходимо последовательно повышать качество образовательных услуг и совершенствовать структуру образовательного процесса. Иначе говоря, создать условия для становления интеллектуальной креативной личности и постоянно проводить мониторинг соблюдения этих условий.

Как известно, бездарных детей не бывает. Но среди них есть наиболее способные, что проявляется в их играх, первых попытках общения и ориентации первоначальных интересов. Значит, требуются талантливые наставники и соответствующие специальные дошкольные учреждения, помогающие развиваться генетическим возможностям ребенка. В случае если он не дотянет до установленной планки, его можно перевести в обычный детский сад. И здесь не должно быть ни трагедий, ни обид, ни ревности, как не должно быть этого и при профессиональном целеориентированном отборе воспитателей «от бога» для работы с подающими надежды дошкольниками.

Этот же подход целесообразно сохранить по отношению к преподавателям и ученикам в системе общего образования. Непонятно, к слову, почему набор учащихся в гимназии начинается только после четвертого класса. Полагаем, что уже в процессе обучения в начальной школе и потом – на базовом этапе общего образования – возможен ежегодный «переток» учащихся из школы в гимназию (и наоборот) с учетом их способностей, усидчивости и выносливости.

Особенно бескомпромиссной должна быть система отбора лучших школьников в гимназию или лицей на третьей общеобразовательной ступени. Здесь важно обеспечить профильность классов с естественным, гуманитарным, математическим или иным уклоном. Также необходимо унифицировать учебные программы. Главное, чтобы они не отставали от технологического прогресса и были адаптированы к потребностям национальной экономики.

Заострим внимание на белорусском языке: он является не только важнейшим элементом нашей культуры, но и инструментом бизнес-переговоров с представителями восточноевропейских стран-партнеров.

Относительно учреждений профессионально-технического образования, где готовят профессиональные рабочие кадры, можно отметить, что во многих из них есть конкурс. Этот факт коррелируется с тенденциями реиндустриализации, которые в текущем десятилетии развиваются в мире, начиная со стран, являющихся лидерами постиндустриального экономического

устройства. Крупное и среднее промышленное производство возвращается в экономику Евросоюза и США, реальный сектор заявляет о своей конкурентоспособности с креативными индустриями. И это заставляет задуматься о новых концепциях экономического развития, о соотношении работников креативного и физического труда, соответственно, о новых требованиях к рабочим профессиям и качеству образования.

На наш взгляд, профессионально-технические учреждения такого инновационного и востребованного профиля необходимо должным образом аттестовать. Они были бы престижнее в случае присвоения им статуса «высший» и включения в структуру профильного университета. При этом можно рассмотреть вопрос присвоения квалификации «специалист».

Учреждения среднего специального образования, присваивающие квалификацию «специалист и рабочий», сталкиваются со специфической сложностью: некоторых абитуриентов пугает перспектива стать рабочими, а отдельные выпускники не дотягивают до уровня специалистов. Здесь также необходима дифференциация.

Проблема подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена должна быть решена оперативно и связана с аттестацией рабочих мест в организациях сферы материального производства.

Особо хочется сказать об учреждениях высшего образования. Сейчас практически все они являются университетами. Но по сути остаются на уровне институтов: без серьезной науки, научных школ, системы подготовки научных и преподавательских кадров. Конечно, в нашей стране никто еще не оказался «на дне знаний» (так назывался документальный фильм об одном из российских негосударственных вузов, где читалась лекция «о формах летающих тарелок»). Да и в европейском образовательном пространстве найдутся примеры так называемых учреждений высшего образования, которые сами себе пишут учебные планы, сами аттестовывают профессорско-преподавательский состав, выпускников, участие профильного министерства там весьма условно или отсутствует вообще.

Дилетантству, несовместимому со статусными признаками высшего образования, необходимо поставить заслон. Если говорить о Беларуси, то (при сравнительно благоприятном состоянии ее образовательного пространства) действующие университеты целесообразно разделить на следующие четыре группы: национальные университеты, университеты, высшие колледжи и институты (две последние группы можно объединить).

Студенты должны иметь право переходить из одного учреждения высшего образования в другое согласно выработанным и строго соблюдаемым условиям. Превалирующим принципом при этом должен быть уровень знаний, ведь каждое учебное заведение заинтересовано в выпуске высококвалифицированных и востребованных специалистов.

В условиях жесткой экономии, без которой нам не обойтись, на частичное бюджетное финансирование могут претендовать национальные и лишь некоторые профильные университеты. Максимально же бюджетным финансированием следует поддерживать учреждения профессионально-технического и среднего специального образования, чтобы не загубить подготовку квалифицированных рабочих и специалистов.

Сегодня пора принимать решения о стоимости и форме платы за обучение: некоторые зарубежные университеты стали привлекательнее по цене, чем белорусские. Это отражается на трудовой миграции, ведь, получив высшее образование в Праге, Варшаве, Москве или Смоленске, молодой человек зачастую меняет и место своего проживания. И обиднее всего, что далеко не худшие из выпускников наших школ выезжают на учебу за границу. Требуется обратный процесс: привлекать молодежь из европейских государств для обучения в белорусских учреждениях высшего образования; силами нашего профессорско-преподавательского состава оказывать образовательные услуги за рубежом; готовить специалистов для оказания образовательных услуг для международных компаний. Резервы финансирования имеются в организациях, участвующих в образовательном процессе (центры, институты, инспекции и т. п.).

Образование и наука неделимы. Однако не секрет, что в академических институтах уровень исследовательской работы выше, чем в университете: там она является основным направлением деятельности. В учреждениях высшего образования наука иногда рассматривается как факультатив, как дополнение к преподавательской практике.

Фундаментальная наука в университетах может развиваться уверенно лишь при наличии соответствующей научной школы. В остальных случаях эффективным является совместное участие академических, отраслевых и вузовских ученых в республиканских программных

фундаментальных исследованиях. Однако это не снимает с университетов обязанности создания новых научных и учебных лабораторий и оснащения их новейшим оборудованием.

Кадровая политика в образовании – одно из самых уязвимых мест. Необходимо сделать профессию преподавателя более престижной, интересной, чаще поощрять за значительный вклад в развитие системы образования. Должна быть реально повышена базовая ставка и более существенно – дифференциация по категориям. Всякого рода доплаты, в которых, думается, запуталось даже большинство работников системы, не являются определяющими и во многом носят субъективный характер. Основная оплата должна идти за лекционные и практические («горловые») часы, а не за приравненные к ним занятия. Обновление (омоложение) профессорско-преподавательского состава возможно за счет более высокой ставки, существенной надбавки за ученую степень и звание, прибавки к пенсии для кандидатов и докторов наук, например на уровне госслужащего. Это не только повысит профессиональный престиж, но и обеспечит своевременную ротацию кадров, даст дорогу талантливой молодежи. Аналогично нужно поступать по отношению к научным сотрудникам. Следует также незамедлительно повысить зарплату мастерам производственного обучения в учреждениях профессионально-технического образования. Данные подходы можно было бы апробировать уже в 2016 г.

И главное, не забывать о практико-ориентированности современного образования и современной науки. Реестр специальностей, приобретенных выпускниками образовательных учреждений, содержание и качество образовательных услуг нужно адаптировать к рынку труда. Все имеющиеся ресурсы и средства: целевые наборы, размер стипендий, условия учебы и проживания студентов – должны быть подчинены подготовке наиболее востребованных специалистов с позиции запросов современного общества и реализации потенциала, заложенного в человеке.

Только так нам удастся устойчиво и целеориентированно продвигаться вперед, эффективно отвечать на новые, все более сложные запросы и вызовы времени.