УДК 614.1:314:616 - 053.8

## НАСЕЛЕНИЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

<sup>1</sup>Глинская Т.Н., <sup>2</sup>Щавелева М.В.

<sup>1</sup>РНПЦ медицинской экспертизы и реабилитации, пос. Городище, <sup>2</sup>Белорусская медицинская академия последипломного образования, г. Минск

С целью изучения демографической нагрузки в динамике проведен анализ численности населения Республики Беларусь (ранее БССР) и его возрастных групп (население трудоспособного возраста, старше трудоспособного возраста, моложе трудоспособного возраста) за период 1959-2009 гг. по результатам шести переписей населения (табл. 1).

За указанный период времени население республики по отношению к стартовой точке отсчета (1959 г.) выросло на 18% за счет группы в трудоспособном возрасте (темп прироста + 31,6%, абсолютный прирост + 1,41 млн. чел.) и группы населения в возрасте старше трудоспособного (темп прироста + 96,1%, абсолютный прирост + 1,05 млн. чел.). Абсолютный прирост численности населения двух названных возрастных групп (2,45 млн. чел.) превысил абсолютный прирост всего населения (1,45 млн. чел.) в 1,7 раза. Такая диспропорция связана со значимым уменьшением численности населения в возрасте моложе трудоспособного (темп прироста — 40,0%; абсолютный прирост (отрицательный) — 1,00 млн. чел.).

По отношению к уровню 1989 г. (перепись, в ходе которой было зарегистрирована максимальная численность населения -10,15 млн. чел.) те же показатели выглядели еще менее оптимистично. Численность населения за двадцать лет уменьшилась на 6,4% (или на 0,65 млн. чел.) только за счет когорты лиц в возрасте моложе трудоспособного.

Численность населения в возрасте моложе трудоспособного снизилась по отношению к уровню 1989 г. на 0,97 млн. чел. (темп прироста – 39,1%).

| Таблица 1 – Динамика численности населения Республики Беларусь    | ,  |
|---|----|
| за период 1959-2009 гг по результатам переписей населения (челове | к) |

| Группа<br>населения           | 1959    | 1970    | 19 <b>7</b> 9 | 1989     | 1999     | 2009    |
|-------------------------------|---------|---------|---------------|----------|----------|---------|
| Все население                 | 8055714 | 9002338 | 9532516       | 10151806 | 10045237 | 9503807 |
| Старше трудо- способного      | 1090309 | 1455128 | 1603093       | 1984010  | 2160103  | 2139306 |
| Трудоспособно-<br>го возраста | 4447035 | 4765681 | 5546414       | 5685066  | 5752100  | 5852826 |
| Моложе трудо-<br>способног    | 2517946 | 2778087 | 2379730       | 2482571  | 2131869  | 1511379 |

Сохранился положительный прирост для группы населения в трудоспособном возрасте (темп прироста + 3,0%, абсолютный прирост + 0,17 млн. чел.), та же тенденция имела место для лиц в возрасте старше трудоспособного (темп прироста + 7,8%, абсолютный прирост +0,16 млн. чел.), хотя значения абсолютного прироста были минимальными.

Грубый расчет коэффициента демографической нагрузки (число лиц в возрасте старше и моложе трудоспособного, приходящихся на одно лицо в трудоспособном возрасте) не позволяет в полной мере оценить имеющуюся ситуацию, поскольку до последнего времени сохраняется определенный прирост численности населения трудоспособного возраста (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика грубых коэффициентов демографической нагрузки по результатам переписей населения (1959-2009 гг.)

| Вид коэффициента<br>демографической<br>нагрузки  | 1959 | 1970 | 1979 | 1989 | 1999 | 2009 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Коэффициент демографической нагрузки лицами моложе и старше трудоспособного (т/с) возраста | 0,81 | 0,89 | 0,72 | 0,79 | 0,75 | 0,62 |
| Коэффициент демографической нагрузки лицами моложе т/с возраста                            | 0,57 | 0,58 | 0,43 | 0,44 | 0,37 | 0,26 |
| Коэффициент демографической нагрузки лицами старше т/с возраста                            | 0,25 | 0,31 | 0,29 | 0,35 | 0,38 | 0,37 |

Более демонстративной является динамика коэффициента демографической нагрузки лицами моложе трудоспособного возраста, имеющая четкую тенденцию к снижению (темп прироста за 50 лет -54,4%) и динамика коэф-

фициента демографической нагрузки лицами старше трудоспособного возраста, имеющая тенденцию к росту (темп прироста за тот же период времени + 48,0%).

С социально-экономических позиций основная нагрузка по обеспечению нетрудоспособного (и не занятого в экономике населения) ложится на экономически активное население, занятое в экономике (включая лиц, работающих в организациях; индивидуальных предпринимателей; лиц, занятых в личном подсобном хозяйстве). По данным Национального статистического комитета в 2009 г. численность экономически активного населения республики составила 4,67 млн. чел., а занятого – 4,63 млн. чел. (включая 0,32 млн. чел. в возрасте старше трудоспособного). При соотношении когорт занятого и не занятого в экономике населения на каждое занятое лицо в 2009 г. приходилось 1,05 человека, не занятого в экономике. При этом численность лиц, получающих пенсии (трудовые и социальные), составила в 2009 г. 2,45 млн. чел., численность инвалидов, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, составила 0,48 млн. чел.

В когорте, замыкающей последнее предшествующее пенсионному возрасту пятилетие (50-54 года для женщин и 55-59 лет для мужчин) в 2009 г. находилось 0,68 млн. чел., в когорте лиц возраста 11-15 лет, являющейся резервом для пополнения группы трудоспособного возраста, по данным переписи имелось 0,49 млн. чел.

Таким образом, улучшение демографической ситуации возможно только при увеличении численности населения в возрасте моложе трудоспособного.

## ABLE TO WORK POPULATION: DEMOGRAPHIC PERSPECTIVE

Glinskaya T.N., Schaveleva M.V.

Demographic load is a number of individuals older and younger than those able to work per one able to work person. Demographic load is considered to be an additional characteristic of population and tendencies to its development. In the Republic of Belarus, on the background of a general decrease in the demographic load, changes in its structure are observed, such as increased demographic load by the individuals younger than those able to work. All this demonstrates an unfavorable perspective for able to work individuals.