

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОТРУДНИЧЕСТВА

И. И. Ганчаренко, д. ф. - м. н., профессор, проректор по учебной работе — директор Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Н. Н. Горбачёв, преподаватель Академии управления при Президенте Республики Беларусь

А. И. Шемаров, к. т. н., доцент, заведующий кафедрой управления информационными ресурсами Академии управления при Президенте Республики Беларусь,

Им Санг Ан, профессор (Республика Корея)

Нельзя не признать, что сегодня государственное управление достигло некой точки бифуркации, или кризиса, на фоне стремительно нарастающей глобализации и информационной революции. Впервые за последние несколько столетий государство перестает справляться с новыми проблемами и утрачивает свою власть. Одни исследователи видят в этом рост влияния транснациональных корпораций и глобализации, другие — утрату легитимности, которую прежде давали государствам их народы, испытывающие сегодня недоверие к институту государственного регулирования.

Информационная парадигма в государственном управлении предполагает формирование информационного государства как властной структуры нового типа, где управление осуществляется через систему информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и новую систему функционального представительства.

Подготовка кадров для государственных органов, ориентированных на работу в новых условиях с использованием технологий «электронного правительства», предполагает разработку соответствующих учебно-методических материалов. В докладе представлен опыт реализации международной магистерской программы «Электронное правительство» и содержание первого в Республике Беларусь учебного издания по электронному правительству — «Электронное правительство для эффективного управления». Название книги определяет ее главное целевое назначение — повышение эффективности государственного управления, один из пяти ключевых принципов, которые определил Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в своей предвыборной программе 2015 г. как основу экономиче-

ской программы развития государства. В рамках реализации данного принципа Главой государства были предложены следующие конкретные меры:

- существенное повышение престижа государственной службы, совершенствование подбора государственных служащих;
- радикальное сокращение излишних, дублирующих функций государственного управления, контрольных и правоохранительных органов;
- разделение функций государства как собственника и регулятора;
- расширение полномочий и сфер ответственности Парламента, а также органов местного управления и самоуправления;
- расширение перечня государственных услуг для граждан с использованием электронной дистанционной формы;
- дальнейшая дебюрократизация системы управления;
- непримиримая борьба с коррупцией.

Реализация этих мер, безусловно, предполагает использование в той или иной степени технологических и информационных составляющих современной человеческой цивилизации. Именно в этом контексте и сформирована структура пособия, включающая последовательное рассмотрение:

- предпосылок и условий развития электронного управления в Республике Беларусь;
- эффективности государственного управления в контексте широкого и активного использования ИКТ и устойчивого развития;
- дебюрократизации системы управления и расширения участия граждан;
- передового международного опыта в сфере развития электронных услуг, повышения их доступности и качества;
- технологического совершенствования управленческих систем;
- развития человеческих ресурсов в сфере государственной службы на основе инновационных образовательных программ.

Концептуальной особенностью пособия является синергетическая природа его предмета и объекта описания. С одной стороны, электронное управление должно обеспечить сохранение баланса изменчивости и устойчивости, традиций и новаций, т. е. то, что обеспечивает новые отношения между творческими, самопроизвольными процессами в обществе и государстве, которые выступают в качестве основных элементов (мод) социальной самоорганизации. С другой стороны, синергетический потенциал

государственного управления определяется дуализмом государства и общества. Потенциал общества во многом реализуется через ресурс управления, которое в условиях сетевой коммуникации приобретает нелинейный характер. Последний, в свою очередь, позволяет обеспечить устойчивость и эффективность развития национального государства, его регионов, в том числе и при условии формирования новых ключевых компетенций у государственных служащих. К ним мы относим:

- 1) восприимчивость к инновациям;
- 2) подготовленность в области психологии электронной коммуникации;
- 3) подготовленность в области самоуправления и самоконтроля;
- 4) целостное, холистическое видение;
- 5) думать глобально, а действовать локально;
- 6) способность к планированию и внедрению электронного управления в профессиональную деятельность.

В ряде современных работ отмечается и необходимость формирования новых социально-личностных компетенций у работников публичных органов и организаций, например, сетевого взаимодействия. На наш взгляд, именно такой подход в системе формального и неформального управленческого образования позволяет найти решение проблемы Томаса Элиота, нобелевского лауреата в области литературы «за приоритетное новаторство в становлении современной (середина XX века) поэзии»: «У нас был опыт, но мы упустили смысл», которое еще к концу прошлого века было определено в качестве приоритетного и стратегического направления модернизации системы подготовки управленческих кадров так называемой «Туринской группой» экспертов. С другой стороны, не менее важной задачей является формирование у государственных служащих устойчивых ценностных ориентаций, обеспечивающих безупречное служение государству и народу.

Таким образом, устойчивость стратегии развития современного государства во многом обеспечивается его синергетическим потенциалом, формирующимся в технологически инновационной среде в режиме взаимодействия и взаимного доверия компетентной власти и инициативного общества. В этом процессе важным является понимание, что развитие обеспечивается компетентным потенциалом управления. Белорусская практика показала, что эффективными в этом случае могут быть практикоориентированные инновационные магистерские программы, авторы которых разделяют

точку зрения некоторых зарубежных и отечественных экспертов, что чем больше ИКТ используются в управлении, тем больше потребность в формировании новых социально-личностных компетенций у современных управленцев.

Решение вышеперечисленных задач позволит Республике Беларусь значительно повысить свой рейтинг в международных отчетах, посвященных «электронному управлению», реализовать поставленные задачи по переходу к «электронному правительству», а в будущем и к следующему уровню развития ИКТ в государственном управлении — «Smart Government».

Поскольку пособие является двуязычным, немаловажным представляется вопрос терминологии. Англоязычные термины E-governance и E-government иногда переводятся в синонимичном контексте как электронное управление или электронное правительство соответственно. Ряд авторов конкретизируют эти понятия, подчеркивая их различие, и электронное управление определяется соответствующей технологией процесса управления и оказания услуг со стороны публичных органов и организаций. Электронное же правительство скорее имеет отношение к взаимодействию граждан с правительством и влиянию на процессы, управляемые государством.

Авторский коллектив книги включает как отечественных ученых — разработчиков первой на постсоветском пространстве магистерской программы «Электронное правительство» и имеющих многолетний опыт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров по специальностям «Информационные технологии в государственном управлении» и «Управление государственными информационными ресурсами», так и зарубежного эксперта из Республики Корея. Именно это государство [1—2] является лидером развития электронных государственных услуг, а профессор Ан (Im Sang An) — приглашенный преподаватель в Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Пособие написано на русском и английском языках. Такой подход обеспечивает вовлеченность читателя в развитие компетенций в области электронного правительства, когда необходимо профессиональное владение доминирующим языком контента современных ИКТ.

Список использованных источников

1. *Ганчеренок, И. И.* Электронное правительство и когнитивное общество: Корея, Европейский Союз и Беларусь / И. И. Ганчеренок // Унив. науч. зап. (Украина). — 2012. — № 2. — С. 36—43.

2. *Ганчеренок, И. И.* Развитие электронного управления в Республике Беларусь / *И. И. Ганчеренок, Е. В. Дашкевич* // Проблемы управления. – 2015. – № 3. – С. 50–54.

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА

И. А. Ермолович, магистр юридических наук, преподаватель УО БГХГК, соискатель Белорусского государственного экономического университета

Правовой базой для инициатив Европейского Союза (далее – ЕС) в области культуры стала единственная ст. 167 раздела XIII Договора о функционировании Европейского Союза (2007 г.). В ней государства – члены ЕС закрепили обязательства:

1) способствовать расцвету культур государств-членов при уважении их национального и регионального разнообразия, одновременно выдвигая на передний план общее культурное наследие;

2) стремиться поощрять сотрудничество государств-членов и, если необходимо, поддерживать и дополнять их деятельность в следующих областях:

– повышение уровня знания и улучшение распространения культуры и истории европейских народов;

– сохранение и защита культурного наследия, имеющего европейское значение;

– культурные обмены некоммерческого характера;

– художественное и литературное творчество, в том числе в аудиовизуальном секторе;

3) создавать благоприятные условия для сотрудничества с третьими странами и компетентными международными организациями в сфере культуры, в частности, с Советом Европы;

4) учитывать культурные аспекты в своей деятельности, проводимой согласно другим положениям Договоров, в частности, с целью обеспечить уважение и поощрение разнообразия культур;

5) чтобы внести вклад в достижение указанных в настоящей статье целей:

– Европейский парламент и Совет, постановляя в соответствии с обычной законодательной процедурой и после консультации с Комитетом регионов, принимают поощрительные меры – исключая