

выбранного нами направления исследования и необходимость более глубокого изучения заявленной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анжиганова, О. Р. Изучение психологической безопасности образовательной среды сельской школы / О. Р. Анжиганова : материалы студ. Междунар. заочной науч.-практ. конф. «Научное сообщество студентов XXI столетия»: Часть III (16 апреля 2012 г.) – Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов, 2012. – С. 9 – 16.

2. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании / И. А. Баева. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.

3. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова. – М.: Эконом-Информ, 2009. – 248 с.

4. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении; под ред. И. А. Баевой. – СПб.: Речь, 2006. – 288 с.

К ВОПРОСУ О ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ АГРЕССИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ БГУ

Каспарова Е.Н., Малецкая В.П.

*Белорусский государственный университет,
Минск*

Резюме. Рассматриваются различия в выраженности агрессивности и ее компонентов в зависимости от биологического пола и гендерной ролевой характеристики.

Ключевые слова: агрессивность, биологический пол, маскулинность, фемининность, андрогинность.

THE ISSUE OF GENDER PECULIARITIES OF AGGRESSIVENESS ON THE EXAMPLE OF HUMANITARIAN STUDENTS OF THE BSU

Kasparova Y.N., Maletskaya V.P.

Belarusian State University, Minsk

Summary. There are some differences between the expressiveness of aggressiveness and its components depending on a biological sex and gender role characteristics.

Keywords: aggression, biological sex, masculinity, femininity, androgyny.

Введение. Современный взгляд на проблему агрессивности отражает ее двойственную природу: социальную и биологическую. По некоторым данным до 50% межиндивидуальных различий по агрессивности объясняется наследственным фактором [1].

Гендерные особенности агрессивности появляются уже в раннем детском возрасте: установлено, что у мальчиков на протяжении всех возрастных этапов устойчиво доминируют физическая агрессия и негативизм, а у девочек — негативизм и вербальная агрессия [2]. Среди причин, объясняющих данные различия, указывают влияние мужского полового гормона — тестостерона, различия в социально одобряемых моделях поведения и др.. Не смотря на представленность работ в данном направлении, на наш взгляд простое сравнение мужских и женских групп, с учетом только лишь биологического пола, является недостаточным. Многочисленными исследованиями показано, что в рамках одного и того же биологического пола существуют различия как в морфо-функциональных, так и в психологических и поведенческих характеристиках. Поведенческие черты полового диморфизма проявляются в гендерных ролевых характеристиках — ориентации преимущественно на маскулинную или фемининную роль в поведении.

Цель работы — определить особенности агрессивности студентов в зависимости от биологического пола и гендерной ролевой характеристики.

Материалы и методы. Объект исследования — студенты Белорусского государственного университета, обучающиеся по специальностям гуманитарного профиля очной и заочной форм обучения. Выборка представлена мужчинами и женщинами в возрасте от 19 до 43 лет. Средний возраст — $21,62 \pm 0,44$. Мужчины — 51 человек, женщины — 43 человека.

С целью диагностики агрессивности испытуемых нами были использованы психодиагностические методики: 1. Тест агрессивности модификация опросника Басса-Дарки (адаптация Л.Г. Почебут). Опросник включает в себя шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия. 2. Опросник Спилбергера для оценки агрессии в адаптации Н. Kassinov, Ch. Eckhardt, Д. Суходольского и С. Цыцарева [3]. В соответствии с целью исследования нами использовалась шкала личностной агрессии, включающая показатели: агрессия как особенность темперамента; агрессия как особенность характера; агрессия внешняя (гетероагрессия), агрессия внутренняя (аутоагрессия), контроль агрессии. 3. «Тест личностной агрессивности и конфликтности», разработанный

П.А. Ковалевым, Е.П. Ильиным [4]. Тест включает в себя шкалы: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность», «позитивная агрессивность», «негативная агрессивность», «конфликтность». 4. Шкала «маскулинизм-феминизм» Фрайбургского личностного теста (FPI форма В) в адаптации и модификации А.А. Крылова, позволяющая оценить протекание психической деятельности преимущественно по мужскому или женскому типу.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием методов: 1. Описательная статистика. 2. Критерий Колмагорова-Смирнова. 3. Н-критерий Крускала-Уоллиса 4. U-критерий Манна-Уитни. 5. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты и обсуждение.

В рассматриваемой нами группе мужчин, значимо выше, чем у женщин, склонность к наступательности, напористости ($<0,05$), позитивная агрессия ($<0,05$), вербальная агрессия ($<0,01$), физическая агрессия ($<0,01$). То есть, у мужчин рассматриваемой выборки сочетаются, как позитивные так и негативные черты агрессивности: высокая активность и настойчивости при преодолении преград, достижении поставленной цели, склонность доминировать, напористость, и готовность, в случае необходимости, вербально выражать свое агрессивное отношение к другому человеку, используя словесные оскорбления или физическую силу. Следует подчеркнуть, что более высокая выраженность вербальной агрессии у мужчин, по сравнению с женщинами, в нашем исследовании не согласуется с данными других ученых (например, В.Н. Буркова, М.Л. Бутовская), которые установили, что вербальная агрессия больше характерна для женщин.

У женщин достоверно выше, чем у мужчин, склонность к вспыльчивости ($<0,01$), обидчивости ($<0,01$), бескомпромиссности ($<0,05$), конфликтности ($<0,01$), а также выражены предметная агрессия ($<0,05$) и самоагрессия ($<0,01$). То есть, для женщин характерно преобладание эмоционального компонента агрессивности, выражающиеся в обиде, гневе, а агрессию склонны «срывать» на окружающих его предметах. Однако необходимо отметить, что значимых различий в общем уровне агрессивности между мужчинами и женщинами не выявлено. В целом, отсутствие значимых различий между мужчинами и женщинами в уровне выраженности агрессивности утверждается и другими исследователями. Помимо этого, наблюдения ученых за взрослыми самцами и самками приматов также не выявило межполовых различия в агрессивности (по общему количеству случаев агрессивного поведения, общему количеству

жертв агрессии, количеству случаев неопасной агрессии и по количеству случаев опасной агрессии); ведущим фактором, определяющим частоту агрессивного поведения является ранг, то есть доминирование [5].

Примечательно, что по шкалам опросника Спилбергера не выявлено ни одного значимого различия между мужчинами и женщинами. Возможно, причины данного обстоятельства состоят в том, что между мужчинами и женщинами существуют гендерные различия в формах выражения агрессии, а не в уровне выраженности агрессивности как личностной черте и направленности агрессии, а также в проблемах методического характера.

Используя данные шкалы «маскулинность-фемининность» Фрайбургского личностного теста нами было сформировано три группы испытуемых: высокие баллы по шкале оценивались нами как выраженность маскулинности, низкие значения — как выраженность фемининности, и средние значения — как условно андрогинная группа. Численная представленность каждой группы гендерной ролевой характеристики представлена в таблице 1.

Процентное распределение гендерных ролевых характеристик среди студентов БГУ

Таблица 1

	Маскулинность (%)	Андрогинность (%)	Фемининность (%)
Мужчины	12,5	55	32,5
Женщины	7,7	43,6	48,7

В рассматриваемой нами группе мужчин преобладает андрогинный тип. Среди женщин доминирует фемининный тип. В целом, по уровню выраженности маскулинности и феминности, отсутствуют значимые различия между мужской и женской выборками. В обеих группах мужчин и женщин наименее представлен маскулинный тип. Таким образом, наблюдается некоторая тенденция сближения половых ролей.

Сравнение трех групп испытуемых, различающихся по гендерным ролевым характеристикам, выявил достоверные различия и по некоторым показателям агрессивности. Испытуемые с преобладанием маскулинных черт поведения демонстрируют большие значения склонности к неуступчивости ($<0,01$), агрессии как личностной черты ($<0,05$), позитивной агрессии ($<0,01$), вербальной агрессии ($<0,05$), гетероагрессии ($<0,01$). Для фемининных испытуемых характерна склонность к бескомпромиссности. Примечательно, что опросник Спилбергера оказался более «чувствительным» к диагностике агрессивности,

связанной с гендерной ролевой принадлежностью, а не с биологическим полом.

Выводы. В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что выраженность различных характеристик агрессивности зависит не только от биологического пола, но и от того, к какой гендерной ролевой характеристике относит себя человек. Несмотря на отсутствие различий между мужчинами и женщинами в общем уровне агрессивности, для мужчин свойственно проявление негативных и позитивных характеристик агрессивности; а у женщин агрессивность проявляется в выраженном эмоциональном компоненте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Miles D.R., Carey C. Genetic and Environmental Architecture of Human Aggression // Journal of Personality and Social Psychology 1997. Vol.72, No. 1, 207-217.
2. Фурманов, И.А. «Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция / И.А. Фурманов. – СПб., Речь. 2007. – 480 с.
3. Eckhardt C.I., Kassinove H., Tsytsarev S.V., Sukhodolsky D.G. A Russian version of the State-Trait Anger Expression Inventory: preliminary data // J. Pers. Assess. 1995. 64. (3). 440–455.
4. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
5. Чалян, В.Г. Гендерные различия в агрессивности макак и павианов / В.Г. Чалян, Г.С. Аникаева, Н.В. Мейшвили // Актуальные вопросы антропологии: сборник научных трудов. Выпуск 6. – Минск, 2011. – С. 520-527.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лойко О.Л.

*Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь
E-mail: lolminsk17@gmail.com*

Резюме. В статье представлены и обоснованы этапы развития педагогических идей формирования культуры здорового образа жизни у студентов в системе высшего образования.

Ключевые слова: культура здорового образа жизни, студенческая молодежь, этапы развития педагогических идей формирования культуры ЗОЖ личности в педагогической науке.