

Литература

1. В Украине 2016 год объявлен годом английского языка // Зеркало недели. – 2015. – 17 ноября. – Режим доступа: http://zn.ua/UKRAINE/v-ukraine-2016-god-obyavlen-godom-angliyskogo-yazyka-195709_.html.
2. Європейські стандарти освіти – пріоритет Запорізького національного університету // Запорізький університет. – 2014. – №10. – С.1-2.
3. Професійне вивчення англійської мови студентами-журналістами // Журналістика і медіа. Персональний сайт викладача К.Г. Сірінюк-Долгарьової. – Режим доступу: <https://sites.google.com/site/zurnalistikaimedia/profesijne-vivcennanglijskoie-movi-studentami-zurnalistami>.
4. Brooks B., Moen D., Ranly D., Kennedy G. Telling the Story: The Convergence of Print, Broadcast and Online Media. 5th ed. / Brian S. Brooks, Daryl R. Moen, Don Ranly, George Kennedy. – Columbia, Missouri: Bedford/St. Martin's, 2012. – 416 p.
5. Hargraves I. Journalism. A Very Short Introduction / Ian Hargraves. – N.Y. : Oxford University Press, 2005. – 160 p.
6. Murphy R. English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate students of English / Raymond Murphy. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005 – 328 p.
7. Rogers, J. Market Leader: pre-intermediate business English; practice file / J. Rogers. – England : Pearson Education Limited, 2003. – 96 p.
8. Uttl, B., White, C. & Gonzalez, D. Meta-analysis of faculty's teaching effectiveness: Student evaluation of teaching ratings and student learning are not related // Studies in Educational Evaluation. – 2016. – URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X16300323>.
9. Vivian, J. The Media of Mass Communication. 11th ed. / John Vivian. – Boston : Pearson Education, Inc., 2012. – 504 p.

Олег СЛУКА

Белорусский государственный университет

БЕЛАРУСЬ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

Независимому государству Республика Беларусь четверть века. За это время картина мира кардинально изменилась. Произошли глобальные геополитические трансформации на нашей планете и радикальные изменения в международных отношениях. Вокруг Беларуси сложилась относительно благоприятная геополитическая обстановка. Сохранив свою независимость, историческую территорию, национальную идентичность и социально-экономический комплекс Беларусь вышла на новый современный уровень политического, экономического, социокуль-

турного и информационного развития, стала одним из государств – инициаторов и участников мировых интеграционных процессов.

Исторический случай включил Беларусь после обретения национальной независимости в состав первого постсоветского объединения – Союз Независимых государств, которое было создано после ликвидации СССР. В современном обществе СНГ воспринимается совещательным органом, не оказывающим существенного влияния на политико-экономическое развитие своих участников. Одной из причин такого положения было то, что руководители постсоветских государств, стремясь сохранить национальный суверенитет, не делегировали СНГ достаточные правовые полномочия.

Возможно, поэтому не удалось избежать всеобщего экономического и идеологического кризиса. На постсоветском пространстве установилась перманентная напряженная обстановка. Во многих бывших союзных республиках произошли и продолжают происходить внутренние политические и вооруженные конфликты. Новые государства стали объектом экспансии со стороны мировых центров силы, которая постоянно усиливается.

Сформировалось также специфическое международное поле коммуникации, в котором отражаются угрожающие: информационная, сетевая, биологическая, климатическая, холодная и самая опасная гибридная война между странами и народами. Информационная война стала глобальным субъектом разрушительного действия, проникла в политику, экономику, культуру, науку и образование, т.е. во все основные сферы жизнедеятельности человека. Современная война давит над человечеством страшнее домоклового меча, который висел во время казни над одним поверженным человеком, а ужасающий меч гибридной войны занесён над всей живой природой.

Информационное поле стало ареной постоянной военной агрессии. Оружием подавления и наказания стали также участвовавшие политические демарши, вроде обвинения России во вмешательстве в выборы президента США, и экономические санкции для нанесения материального ущерба государствам и унижительного давления на правительства и оскорбление населения «неугодных» стран.

Неисчислима трагическая волна мигрантов, которых войны и революции выгнали из родного дома и родной страны. Массовый исход мусульманского населения из своих разорённых стран в зажиточную Европу является позорным актом вандализма цивилизации XXI века. Положение мигрантов становится настолько плачевным, что в ближайшее время можно ожидать социальных взрывов в Австрии, Германии, Франции и других странах, где скопилось наибольшее количество беженцев из Африки и Востока. Европейские СМИ сообщают, что в их страны

проникло около 400 боевиков, так что гражданских столкновений вряд ли можно избежать.

Явной угрозой миру стал новый виток милитаризма в крупнейших ядерных странах, что привело к разгрому многих государств и создания постоянных вооружённых конфликтов (Север Африки, Ближний и Средний Восток, Югославия, Украина). Мир переживает невиданный трагический разгул международного терроризма. Таким образом, первая четверть XXI века стала апокалипсическим испытанием для всего человечества.

Идеология мирового информационного потока также видоизменилась. Вместо подавляющего распространения информации Север–Юг установилась глобальная сеть её безбарьерного распространения, потребления и использования. Теперь каждый человек на земном шаре и за его пределами владеет личными каналами информации. Интернет-связь используется всем населением планеты и имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Глобальным содержанием информации являются острейшие планетарные проблемы: предотвращение войны, сохранение природы, изменение климата и влияние человека на этот процесс; борьба с мировыми болезнями; обеспечение продовольствием и питьевой водой растущего населения земного шара и особенно населения Африки и Ближневосточных стран; установление устойчивого мира и прекращение военно-экономического противоборства между крупнейшими государствами, а также развитие национальных культур и ценностных морально-этических традиций мировых религий, которые определяют гуманистический код развития человечества на современном этапе. К сожалению, названные проблемы обостряют морально-этическое напряжение в обществе, и в меньшей степени влияют на конструктивное и гуманистическое его поведение.

Для Беларуси геополитические изменения информационного поля определяются объективными факторами. Наша страна выполняет свою историческую роль соединительного моста между Востоком и Западом, Азией и Европой, русской и европейской цивилизацией, христианско-православной, протестантской и мусульманской религиозными традициями, между гуманистическими общечеловеческими и современными ультра-модными ценностями европейской массовой культуры.

Противоречия внутри этих институтов определяют морально-этическое и военно-политическое напряжение в современном мире, в том числе и в Беларуси. Современный открытый мир «переселил и переселяет» большое количество белорусов в разные страны, что является связующим звеном с теми событиями, которые происходят вокруг Бе-

ларуси и затрагивают интересы наших граждан. Кроме того, общемировые тенденции: падение цен на нефть и газ, введение экономических санкций против нас и России нарушает ритм жизни каждой страны и, естественно, влияет на конкретных людей. Навязчивая западная идеология нарушает и разрушает традиционные ценности и стремится соподчинить национальную культуру.

За время существования независимого белорусского государства сформировались основные геополитические направления политико-экономического развития, которые определяют содержание информационных потоков и определяют стратегию развития общественного сознания граждан. Формирование нового информационного миропонимания прошло несколько исторических этапов. Первый был основан на осознании нового геополитического объединения СНГ.

Это образование пришло на смену СССР и воспринималось отдельной частью населения как продолжение традиций Советского Союза. Но в общественном сознании большее место занимало понятие «независимых государств», что примерялось к каждому новому, и в первую очередь к своему государству, т.е. Республике Беларусь.

В сознании белорусских и граждан СНГ возникло противоречие в понимании и восприятии нового межгосударственного образования. Впервые, традиционно было сложно отказаться от тех ценностей, на которых были воспитаны поколения советских граждан. Поэтому, когда началась революционная ломка советских устоев, в обществе возникли объективные политические и социальные противоречия и конфликты и формировались часто негативные оценки к возврату к капиталистическим отношениям.

Но политический вектор, заложенный антиконституционным актом известных трёх руководителей постсоветских государств в беловежских Вискулях, был предопределён, и гражданам СНГ без выбора и вопреки Союзному референдуму 1989 года о сохранности СССР, это необходимо было воспринимать как данность. Повторимся и подчеркнем, что эта искусственная данность и образование СНГ не удержали все бывшие союзные республики от социально-политического кризиса и глобальных потрясений, которые продолжаются до настоящего времени.

Констатируем непреложный факт: волюнтаристская ликвидация СССР и создание СНГ расшатало общественное сознание и разбалансировало процесс коммуникации настолько, что объединение населения вокруг нового курса на построение демократического строя, а тем более, рыночной экономики, шло и идёт очень сложно и противоречиво. Граждане СНГ с удовлетворением воспринимали демократические лозунги о свободе и независимости и объективно расценивали эти ценно-

сти как наступление новой исторической политической эпохи и вкладывали в эти понятие ожидаемые надежды на благополучие, высокий уровень и качество жизни. Но эти надежды не подкреплялись в процессе функционирования СНГ. Был нарушен устойчивый базис дружественных политико-экономических и социокультурных отношений между союзными республиками, а сейчас независимыми государствами. Бывшая семья советских народов «попряталась» за собственными границами, как за частными заборами, которые по живому разделили и государства, и народы, и семьи.

Насильственный государственный развод вызвал затяжной глобальный кризис постсоветских наций и государств. Масштабы и результаты нашего поражения историки оценят уже скоро, но и сейчас стало очевидным, что ликвидация СССР величайшая трагедия XX века для советского народа и всего человечества, о чём неоднократно говорили президенты Росси и Беларуси и характеризуют это глобальное происшествие многие дальновидные политики, учёные и государственные деятели современности.

Но этот исторический эпизод произошел и попытка политиков заменить СССР на СНГ оказалась очень слабым ходом на уровне решения задач XXI века. Можно заключить, что создание СНГ – это больше манипуляционная уловка бывших руководителей, подписавших акт капитуляции СССР на переломе веков. Это похоже на их попытку реабилитации или оправдания за содеянное перед миллионами граждан постсоветского пространства. Подчеркнем, что это именно слабая попытка оправдания за уничтожение огромной страны пред народами одной шестой части планеты, поистине космического «пространства», на котором размещался СССР по воле истории, в результате труда и жертвенных потрясений миллионов наших предков.

Таким образом, в общественном сознании СНГ остается искусственной конструкцией. Необходимо отметить, что многие руководители и политические партии постсоветских государств, опасаясь потери самостоятельности и части суверенитета, настороженно относились к различным радикальным шагам сотрудничества в новом геополитическом объединении. На этом основании в республиках развернулась жесткая борьба за власть. Это, естественно, сдерживало национальное экономическое развитие. Был возвращен в действительность известный лозунг: чтобы объединиться – нужно разъединиться! Но разъединение перешло в жесткий кризис отношений между бывшими братскими республиками, а политико-экономическое объединение вяло протекает до настоящего времени.

Если в постсоветском общественном сознании процесс выстраивания СНГ проходит относительно спокойно, то западные идеологи «забеспокоились», и заговорили об усилении России и её стремлении восстановить Советский Союз. Даже бывшие президенты – СССР – Горбачев и Украины – Кравчук, словно оправдывая свою вину за его ликвидацию, говорят о возрождении «нового СССР».

Что это означает? Повторимся, бывшие горе-политики оправдываются за ликвидации СССР, а зарубежные идеологи боятся, что вновь будет образован противостоящий центр силы господству США и Евросоюза. Хотя, по-нашему мнению, это уже произошло. Если Евросоюз и США в полной мере устраивало аморфное объединение СНГ, которое не представляло и не представляет, мягко говоря, соперника в политическом и экономическом отношении, то создание Союзного государства Беларуси и России перевело политические и экономические процессы в практическую плоскость реализации, в выгодное положение для нас и невыгодное для НАТО и Евросоюза.

На основании этого, следует предположить, что в ближайшее время, скорее всего после выборов во Франции и Германии, снова возобновится информационное наступление против России и Евразийского союза. Попавшая в сложное социально-экономическое и политическое положение Европа будет стремиться решить свои проблемы на западном направлении. В то же время необходимо учитывать, что наступило время объективной смены поколения лидеров крупнейших государств, что обязательно повлечет за собой глобальные изменения в международных отношениях.

Отметим также что, кроме объединения экономического потенциала России и Беларуси, перед «фронтом» НАТО, который расположился в Прибалтике и Польше, т.е. на наших западных границах, возникла белорусско-российская современная военная группировка, которая «спутала» карты беспрепятственного продвижения военного блока на Восток.

Более того, начался необратимый процесс экономической интеграции двух государств на инновационной основе, что, во-первых, укрепило геополитические позиции Беларуси и способствовало разрешению многих, и, в первую очередь, энергетических и социальных проблем граждан двух государств, а также во многом упредило и снизило потери от введения экономических санкций против России и Беларуси. Создание Союзного государства, несомненно, также инициировало процесс дальнейшей политической и экономической интеграции постсоветских государств и образование перспективного нового геополитического объединения – Евразийского экономического союза.

Образование Евразийского союза – это закономерный результат затяжного и сложного поиска идеологии современного развития евразийской цивилизации. Его ценность для государств-членов очевидна, и она, несомненно, будет всё больше проявляться и прирастать в будущем. Это путь объективного решения судьбы народов на постсоветском пространстве, объединенных общей историей своего возникновения и развития и тысячелетнего совместного существования на основе устойчивых экономических и политических отношений и культурных традиций. Основание для этого самое мощное: неисчислимый человеческий капитал и природный энергетический потенциал. Таким образом, создание Евразийского союза кардинальным образом меняет геополитическую обстановку в современном мире и является определяющим фактором перехода от войны к миру.

Уже сейчас, особенно после завершения боевых действий в Сирии и Иране, для этого создаются благоприятные условия. Мирная обстановка в этом регионе предопределяет выстраивание политики сотрудничества между крупнейшими государствами и оказание помощи в восстановлении разрушенных городов и сёл, организации мирной жизни населения, пострадавшего от цветных революций и гражданских войн. Вместе с этим необходимо усиливать системное противодействие черной игиловской пропаганде, которая представляет реальную опасность и в связи с военным поражением на Ближнем Востоке, будет усиливаться на европейской и постсоветской территории, в том числе и в Беларуси.

Переход от войны к миру предопределяет также возвращение к экономическому и политическому сотрудничеству в системе международного сообщества, отмену унижительных экономических санкций, прекращение гонки вооружений и расширения военных блоков. Так как человечество подошло к взрывоопасной военной черте, необходимо в международных организациях ставить и решать вопросы сокращения, особенно ядерного оружия и оружия массового уничтожения.

Внутри Евразийского союза очевидным является необходимость создания общественного информационно-аналитического центра, разработки стратегии и тактики его перспективного функционирования, чтобы научно обосновывать и упреждать возможные противоречия и конфликты, которые возникают как объективный фактор развития. Современный новый подход к пропаганде достоинств союза активизирует общественное мнение на эффективную реализацию глобальных проектов.

В повестку дня системы евразийской коммуникации просится содержательная пропаганда несомненных ценностей экономического союза. Тех ценностей, которые обозначились за два года его существования

и, самое главное, население хочет и обязано знать те материальные и моральные достоинства, которые, несомненно, будут прирастать в процессе развития союза. Это три главных пропагандистских направления: сохранение бесконфликтной мирной постсоветской территории безопасного проживания населения; создание высокоэффективной инновационной экономики союза для обеспечения высокого уровня и качества жизни граждан; сохранение и развитие национальных культур членов-участников союза и сопредельных дружественных государств.

Назрела необходимость перейти от трансляции выступлений политических лидеров и различных документов саммитов ЕАЭС к детальному разъяснению стратегии и тактики его развития, осмыслению в обществе различных конкретных проектов и программ, отражающих интересы всего населения. Целесообразно создать интернациональный общественный совет по функционированию информационного пространства Евразийского геополитического объединения. Возможно, даже вместо структур СНГ, многие из которых утратили свою практическую и государственную значимость. Тем более что созидательная коммуникация становится одним из эффективных инновационных факторов евразийского социально-экономического развития.

Современная информационная платформа Евразийского экономического союза создает основу коммуникации нового многополярного мира, могущественный центр международного миропорядка, который благоприятно повлияет на гуманистическое существование человечества в XXI веке.

Анатолий СОЛОВЬЕВ

Белорусский государственный университет

FAKE NEWS КАК СРЕДСТВО ПРОПАГАНДЫ: ФАЛЬШИВЫЕ НОВОСТИ ПРИЗНАЮТСЯ ПРАВДИВЫМИ, А РЕАЛЬНЫЕ – ФЕЙКАМИ

Фейк (от англ. *fake* – «подделка», «фальшивка», «подлог») как явление в медийной среде возник и существовал задолго до наступления эры интернета. Сегодня же он широко распространен как во Всемирной паутине, так и вне ее. Изначально под фейком чаще всего понимали фальсифицированные, поддельные товары известных торговых марок, как например айфон, произведенный в Китае. Помимо электроники и одежды известных брендов, подделываются продукты питания, элитный алкоголь, дорогие медикаменты. Все это тоже фейк. Прилагательное