

спиндокторинга в международной прессе важно обращать внимание на такие особенности и приемы в материалах: превентативное сообщение о будущем событии, что характерно для до-спина, который используют специально для запоминания первой интерпретации события; приём частого упоминания нужной версии происходящего, отличающейся от других СМИ. Обнародование в СМИ «ложной утечки» информации до официальной версии также свидетельствует о спиндокторинге в международной периодике. У спиндоктора и журналиста различные цели воздействия, методы освещения, характер воздействия на аудиторию. По этим факторам также можно выявлять спин.

#### *Литература*

1. Дьякова, Е.Г., Трахтенберг, А.Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. – Екатеринбург, 1999. – 130 с.
2. McGuire, W.J., Papageorgis, D. Effectiveness of forewarning in developing resistance to persuasion / *Public Opinion Quarterly* 26 (1) (1962), P. 24–34.
3. Marquis, L. Moderators of priming effects: A theory and preliminary evidence from an experiment on Swiss european policy / *International Political Science Review* 28 (2007), P. 185–224.

**Ольга ЛАПУНОВА**

*Белорусский государственный университет*

### **О ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКЕ НОВОСТНОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО ДИСКУРСА**

Телевизионный дискурс представляет собой «многокомпонентное образование, функционально-содержательным ядром которого является программа *привлечения, завоевания и удержания внимания* адресата. В формировании содержательной сущности такой структуры принимают участие, прежде всего, его участники: автор сообщения в теледискурсе и адресат» [4, с. 27–28]. Представляется необходимым остановиться на характеристике специфических особенностей телевизионного дискурса [2]:

– в телевизионном дискурсе коммуникативное сообщение является результатом работы организованной группы людей разных профессий, действующих в интересах определенных социальных групп или государственной системы;

– телевизионная коммуникация представляет собой канал (техническое средство), с помощью которого передается информация. Обратная связь между автором сообщения в теледискурсе и адресатом может, как присутствовать (ток-шоу, викторины и т.д.), так и отсутствовать (различные разновидности информационного дискурса);

– автор сообщения в теледискурсе задействует целый ряд вербальных и невербальных механизмов с целью оказания лингвопрагматического воздействия на восприятие окружающей действительности адресатом.

Телевизионный дискурс во всем его многообразии можно классифицировать по ряду устоявшихся формальных признаков, а именно по принадлежности к тому или иному телевизионному жанру, понимаемому как исторически определившийся тип отображения реальной действительности, обладающий общностью функций независимо от конкретного наполнения. Различают художественные, информационные телевизионные жанры, а также жанры аналитической публицистики.

В рамках телевизионных художественных жанров (бенефис, различные виды телешоу, викторины, интеллектуальные игры) телевизионная коммуникация выполняет *функцию развлечения*, распространения культурных ценностей, обеспечения контакта с другим человеком, социальной ориентировки. В жанрах аналитической публицистики (беседа, дискуссия, полилог, ток-шоу, обозрение) автор сообщения в теледискурсе осуществляет *функцию воздействия*, которая превалирует над информационной функцией, посредством реализации базовых признаков межличностного общения (прежде всего межличностного восприятия адресата).

До 70–80-х годов XX в. постулировалась идея об исключительно *информационном* характере новостного дискурса. Иными словами, в новостном телевизионном дискурсе автор сообщения<sup>20</sup> должен был ограничиваться констатацией фактов, не навязывая своей точки зрения по той или иной проблеме. Даже вставки диалога в монолог автора сообщения в новостном дискурсе призваны были лишь объективно дополнять «полную и правдивую» информационную картину описываемого события. То есть исходные принципы общественного вещания представляли собой некоторую идеальную конструкцию.

---

<sup>20</sup> Под автором новостного выпуска (ведущим в студии) в новостном дискурсе понимается лицо, организующее структуру и содержание сообщения в новостном блоке, а под автором сообщения – любой говорящий субъект, реально присутствующий на экране в новостном дискурсе.

В конце XX в. в новостном дискурсе меняется социальный статус автора новостного выпуска и появляется конкуренция между каналами, что объясняется подверженностью телевидения давлению со стороны государства и концентрацией власти в руках бюрократических элит, которые ограничивают на практике реализацию принципов общественного вещания и являются причиной моделирования автором сообщения процесса понимания телевизионного сообщения адресатом. Новостной дискурс становится «матрицей реальности» [1, с. 16], через которую адресат получает информацию. Это в определенной степени противоречило требованиям журналистской этики относительно новостного дискурса, постулаты которой гласят: телевидение должно, прежде всего, информировать и просвещать людей.

В условиях современного телевизионного вещания (начало XXI в.) роль новостного дискурса в жизни общества меняется: информация, с одной стороны, превращается в один из наиболее востребованных ресурсов, приобретает товарные свойства; с другой стороны, наблюдается *избыточность информации*, которая, однако, не снижает потребности в ее получении. Широкое распространение *новых технологий* в области СМИ позволяет адресату самостоятельно выбирать источник получения новой информации (интернет, печатные СМИ). Авторы сообщений заимствуют друг у друга темы сюжетов, и различные телеканалы стремятся преподнести новую информацию по-разному, что ранее объяснялось их (телеканалов) стремлением к манипуляции установками адресата в интересах социального заказчика. Сегодня основная цель дискурса телевизионных новостей состоит не только в информировании, но и в обеспечении адресату *комфортного времяпрепровождения* посредством привлечения его (адресата) внимания не только к содержанию, но и к манере подачи информации. Начинает возрастать *значимость комментария* в структуре предоставляемой новостной информации, «...происходит *персонализация* новостного дискурса, *снижение фактуальности* сообщений, подаваемых в качестве новостей, *повышение рефлексивности* новостного дискурса, его направленности на себя» [3, с. 10–11].

Эталонными критериями современной новостной информации являются: *фактуальность, конкретность, релевантность, значимость, достоверность, новизна, свежесть*. Новость должна сообщать о конкретном факте, включенном в круг интересов адресата. По мнению Р.В. Ступаченко, «...значимость – это широта круга людей, которым интересна новость. Требование достоверности заключается в том, чтобы передаваемая информация была, как минимум, неопровержимой. Помимо новизны, новостная информация должна обладать еще и таким

качеством, как свежесть. Сообщение информации, новой для слушателя, но относящейся к давно ушедшим временам, хотя и может представлять интерес, но не будет новостью в точном смысле этого понятия» [3, с. 13]. Соответствие перечисленным критериям определяет принадлежность к новостному дискурсу.

Новостной дискурс приобрел более *зрелищный характер*, что отвечает потребности адресата в получении одновременно новой, свежей и достоверной информации. Функция воздействия телевизионных новостей трансформируется в *дистрактивную* функцию. Если ранее автор сообщения в новостном дискурсе сознательно вводил адресата в заблуждение путем передачи неистинной информации в качестве истинной, манипулируя его сознанием, то сегодня автор сообщения стремится привлечь внимание адресата к малозначимому, ранее неизвестному событию и удержать его (внимание). Некоторые исследователи, сравнивая воздействующий характер новостного и политического дискурса, утверждают, что функция воздействия в политическом дискурсе связана с манипулированием установками адресата и навязыванием собственной концепции восприятия окружающей действительности, тогда как воздействие в новостном дискурсе носит эмоциональный характер и направлено на структурирование времени досуга адресата.

Как отмечают зарубежные исследователи, характер современного новостного дискурса обеспечивается посредством чередования авторами сообщения нарративных режимов и субъективного/объективного планов повествования. Под *теленостным нарративом* понимается «совокупность правил построения рассказа, встроенного в телевизионный дискурс, которая обеспечивает оптимальное использование выразительных средств телевидения» [3, с. 19].

При восприятии дискурса телевизионных новостей отмечается высокая значимость *персонализации*. Теленовостной нарратив строится посредством показа личностей-персон, вокруг которых группируются события, факты. В качестве персоны, вокруг которой группируется теленовостной нарратив, может выступать как персона-объект (герой новости), так и персона-автор (автор нарратива). Ведущая роль в новостном дискурсе принадлежит автору новостного выпуска, который организует факты и действующие лица. Иными словами, новостной дискурс приобретает театрализованный характер, и роли в нем распределяются в соответствии с замыслом сценариста. При этом каждый из героев события (персон) характеризует разные аспекты одного и того же события, не выходя за рамки своей роли. Автор новостного выпуска координирует действия героев события, предоставляя слово то одному, то другому в зависимости от характера графической заставки и содержания собст-

венного комментария. Несмотря на то что видеоряд в серии репортажей тематического новостного блока часто бывает идентичным (одно событие комментируется в новостном блоке несколько раз), манера представления события автором новостного выпуска варьируется. Он (автор новостного выпуска) акцентирует внимание адресата на разных аспектах события, чтобы представить уже известную информацию как новую, свежую и интересную. Таким образом, каждый из репортажей на заявленную тему является частью единого сценария, призванного воссоздать масштабную панораму события. В новостном телевизионном дискурсе невозможно разграничить *реальность и инсценирование реальности*. Инсценируя реальность в новостном дискурсе, автор сообщения самостоятельно распределяет роли «положительных» и «отрицательных» героев события (персон). При этом ответственность за распределение ролей автор сообщения делит как с конкретными лицами, так и с языковым сообществом в целом, на чье мнение он ссылается.

Дистрактивная функция новостного дискурса диктует *неакадемичность* форм подачи новостей («интерес», «драйв», «экшн», различные коллизии, скрытые замыслы, драматургия»). Любой факт преподносится в новостном блоке как сенсационный. При этом формы теленовостного нарратива варьируются в зависимости от тематики сообщения. Природные катаклизмы (землетрясения, наводнения) и драматические исторические события (войны, восстания), как правило, описываются в форме рассказа или подробного исторического экскурса. Для описания трагического события из жизни конкретного человека (преступление, тяжелое заболевание) используется чередование форм теленовостного нарратива (рассказ, лирическая зарисовка, исповедь, внутренний монолог).

Все перечисленные особенности современного новостного дискурса (дистрактивность, зрелищность, ярко выраженная персонификация и коммуникативный режим, сочетающий в себе черты канонической коммуникативной ситуации и классического нарратива) универсальны, так как алгоритм и формат подготовки телевизионных новостей одинаковы, как в странах ближнего, так и дальнего зарубежья.

Вместе с тем новостной телевизионный дискурс обнаруживает специфические черты, обусловленные национально-культурным контекстом. Так, на французском телевидении социальный статус автора новостного выпуска в прайм-тайм, если он долго и регулярно появляется в эфире, чрезвычайно высок. Он становится «лицом» телевизионного канала и призван привлекать телезрителей, устанавливая с ними эмоциональный контакт. Поэтому не случайно лицо автора новостного выпуска показывается «крупным планом»: он является для адресата реальным

партнером по общению и в начале выпуска обращается к нему «лично»: «Bonjour, Madame. Bonjour, monsieur». Для адресата автор новостного выпуска – это человек, «включенный в круг значимых других». В феномене популярности автора новостного выпуска отражается потребность адресата в неформальном лидере, на которого он может ориентироваться в своем индивидуальном, групповом и общенациональном поведении и чей образ отражается в понятии «харизматическая личность».

Театрализованный характер современного новостного дискурса обуславливает единство коммуникативной и прагматической задач<sup>21</sup> авторов новостного блока. Так, ведущий в студии (автор новостного выпуска), решая единую коммуникативно-прагматическую задачу, информирует о событии в качестве одного из субъектов речи и отбирает содержание новостного блока (факты и события), предопределяя вступление «голосов». Таким образом, он решает общую прагматическую задачу, неразрывно связанную с коммуникативной целью, так как воздействие предполагает определенную манеру подачи информации. Репортер (автор сообщения в репортажной вставке), свидетели/участники события решают единую коммуникативно-прагматическую задачу, одновременно направленную на информирование адресата (зрителя) о текущем событии реальной действительности и на реализацию функции воздействия, состоящей в выражении прямой или косвенной оценки, аргументации занимаемой позиции. Решению прагматических мини-задач в новостном дискурсе авторы сообщения подчиняют использование ряда вербальных и невербальных дискурсивных механизмов с целью оказания лингвопрагматического воздействия на адресата.

Таким образом, лингвистическое описание новостного телевизионного дискурса с необходимостью предполагает учет всей совокупности экстралингвистических составляющих, поскольку именно они предопределяют композиционную структуру телевизионного сообщения и выбор языковых средств и приемов. Новостной телевизионный дискурс ориентирован на адресата, и его целью является одновременно информирование о событии и обеспечение адресату комфортного времяпрепровождения, что обеспечивает дистрактивный характер новостного дискурса. В числе экстралингвистических факторов, определяющих

---

<sup>21</sup> *Коммуникативно-прагматическая задача* автора сообщения в новостном дискурсе понимается нами как реализация конкретной цели автора телевизионного сообщения (информирования и воздействия) посредством целенаправленного отбора языковых средств.

языковые особенности новостного дискурса, главенствующая роль принадлежит прагматической задаче.

#### *Литература*

1. Гаврилов, К.В. Как делать сюжет новостей и стать медиатором / К.В. Гаврилов. – СПб. : Амфора, 2007. – 298 с.
2. Фролов, М.Е. Телевизионный дискурс информационно-аналитических программ: на материале программ криминально-правовой тематики НТВ : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / М.Е. Фролов. – Тверь, 2004. – 203 л.
3. Матвеева, Л.В. Психология телевизионной коммуникации : учеб. пособие / Л.В. Матвеева, Т.Я. Аникеева, Л.В. Мочалова. – М. : РИП-холдинг, 2002. – 315 с.
4. Ступаченко, Р.В. Институциональные аспекты формирования телевизионного новостного дискурса в условиях информационного общества: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 22.00.04 / Р.В. Ступаченко ; Моск. гос. ун-т. – М., 2009. – 26 с.
5. Фролов, М.Е. Телевизионный дискурс информационно-аналитических программ: на материале программ криминально-правовой тематики НТВ : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / М.Е. Фролов. – Тверь, 2004. – 203 л.

**Александр ЛОЙКО**

*Белорусский национальный технический университет*

## **СИНЕРГИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ: ЕВРАЗИЙСКИЙ РЕГИОН**

Евразийское экономическое пространство создано Беларусью, Россией, Казахстаном с перспективой не только расширения его географии, но и в контексте общемировых тенденций кооперации, синергии, коэволюции социальных систем. Одна из этих тенденций выражается в самоорганизации системы до состояния динамического равновесия и выработке системой внутренних механизмов саморегулирования.

Общество выработало механизм саморегулирования в виде институциональной самоорганизации. Ресурс потенциального бытия – вторая тенденция, указывающий на модернизацию, проявляется в множестве количества и качества элементов, взаимодействий и взаимосвязей в природных и социальных системах. Детерминантами динамического разнообразия системы являются факторы изменения состояний среды. В результате обратная связь играет ключевую роль, поскольку она формирует информационный обмен между элементами системы и средой. Информация вследствие этого имеет атрибутивный статус.