

дукцию на рынок Евразийского экономического союза. Достигнута договоренность, что с 1 января 2017 г. при продаже продукции из СЭЗ в ЕАЭС таможенные преференции должны быть сняты. Президент подчеркнул, что в жесткой конкурентной борьбе за инвестора наши свободные экономические зоны не должны потерять конкурентоспособность на площадке ЕАЭС. Условия их функционирования на рынке ЕАЭС необходимо сделать как минимум равноценными. Обсуждалась также тема эффективной работы Совета по развитию предпринимательства. По мнению Александра Лукашенко, «стране нужен эффективный бизнес, бизнесу – комфортные условия, людям – рабочие места с достойным заработком».

Обобщая проанализированные материалы, опубликованные на протяжении 2016 года в газете «СБ. Беларусь сегодня», следует отметить следующее. В них освещаются этапы становления и развития ЕАЭС; анализируются негативные явления в его деятельности; дается подробная информация о саммитах, совещаниях, официальных встречах на высшем уровне, где обсуждаются различные аспекты интеграции, проекты нормативных документов; отражаются точки зрения Президентов стран-участниц на интеграционные процессы и пути их совершенствования. Иными словами, журналисты освещают проблемы и перспективы ЕАЭС. Таким образом, читатели газеты «СБ. Беларусь сегодня» получают объективную информацию о функционировании Евразийского экономического союза, образованного с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития и безопасности стран-участниц, а также сотрудничества их с другими государствами, международными экономическими союзами и Европейским союзом.

Наталья ДОВНАР

Белорусский государственный университет

ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Процессы строительства и развития Союзного государства Беларуси и России, других интеграционных образований находятся в зависимости от многих факторов, в том числе, связанных с единым информационным пространством и принципами деятельности его субъектов. Средства массовой информации (СМИ), играя важную роль в совершенствовании информационного пространства, повышении эффектив-

ности его использования в интересах общественного развития, духовного возрождения наций, обеспечения прав граждан на информацию, опираются в своей деятельности на один из основополагающих принципов – достоверность информации. Данный принцип закреплён в статье 4 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», согласно которой, СМИ должны распространять информацию, соответствующую действительности. Значение принципа достоверности приобретает особое звучание в вопросах информационной безопасности. В доктринальных и концептуальных подходах к проблемам обеспечения информационной безопасности отдельных государств достоверность тесно связана с национальными интересами.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации [5], определяя национальные интересы в информационной сфере, отмечает необходимость доведения до российской и международной общественности *достоверной* информации о государственной политике Российской Федерации и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в области культуры.

Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [6] к основным национальным интересам в информационной сфере, в частности, относит: реализацию конституционных прав граждан на получение, хранение и распространение полной, *достоверной* и своевременной информации; формирование и поступательное развитие информационного общества; равноправное участие Республики Беларусь в мировых информационных отношениях; эффективное информационное обеспечение государственной политики. Распространение недостоверной или умышленно искаженной информации связывается с внутренними источниками угроз национальной безопасности.

Достоверность проявляет свою значимость и как конституционная норма. Так, в Конституции Российской Федерации достоверность заложена в праве на получение информации (п. 5 ст. 29), в праве каждого на *достоверную* информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42). Статья 34 Конституции Республики Беларусь гарантирует право на получение, хранение и распространение полной, *достоверной* и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Механизм реализации данной конституционной нормы находит свое выражение в законах о средствах массовой информации. В Законе Российской Федерации «О средствах массовой информации» принцип

закреплен в праве на информацию. Согласно ст. 38 Закона, граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации *достоверных* сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. В Законе Республики Беларусь «О средствах массовой информации» достоверность – это требование распространять информацию, соответствующую действительности (ст. 4); одновременно дано понятие «недостоверная информация» как не соответствующие действительности информационные сообщения и (или) материалы, распространяемые средством массовой информации (ст.1).

Праву граждан на получение достоверной информации корреспондирует обязанность журналистов проверять ее достоверность (ст. 49 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», ст. 34 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации»). Таким образом, принцип достоверности в информационных правоотношениях проявляется в связке прав и обязанностей, когда праву на получение информации корреспондирует обязанность журналистов проверять ее достоверность.

Последние события во многих странах, связанные с выборами, конфликтами, информационным противоборством показали, как достоверность информации оказывает влияние на общественное и индивидуальное сознание, в такой же степени на общественное мнение. Доводы журналиста помогают аудитории оценивать события, делать собственные выводы, строить свою картину мира. В структуре общественного мнения на любой ее компонент (социальные оценки, знания, чувства и эмоции, установки, ценностные ориентации, стереотипы, волевые элементы) [2, с. 29] журналист способен оказать влияние, которое может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. В последнем случае говорят об угрозах информационной безопасности личности, обществу и государству. В силу важности таких последствий, достоверность становится одним из основных факторов устойчивого развития информационного пространства не только отдельно взятого государства, но и интеграционных образований, что обязывает СМИ проявлять социальную ответственность, опираясь именно на этот принцип. Однако, как показывает практика, зная об этом принципе, журналисты очень часто отождествляют его с правдивостью, истинностью, убежденностью в истине, а когда утверждения оказывается в зоне конфликта, испытывают затруднения при их оценке с точки зрения аргументации, морали и права. Достоверность в этом случае показывает свою многогранность: проявляя одну из сущностных качеств информации в социальной системе, свойственных процессу создания духовных и культурных ценно-

стей, приращению знаний, человеческому общению, управлению, при определенных обстоятельствах может оказаться в «зоне» регулятивной системы, в том числе и правовой, и тогда приобретает признаки правовой нормы.

При сборе информации, подготовке материала журналист, конечно, не всегда думает о праве, конкретных правовых нормах, его заботят, прежде всего, какие аргументы он приведет в обоснование тех или иных утверждений. Однако эти аргументы в случае спора обязательно становятся предметом оценки с правовой точки зрения, правовыми аргументами.

Аргумент в философских словарях связывают с логикой и трактуют как суждение, приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения; как посылку доказательства, иначе названную основанием или доводом доказательства; иногда аргументом называют все доказательство в целом [4, с.22].

Рассматривая аргументацию как научную категорию, философы выделяют два концептуальных направления анализа аргументации: коммуникативное и логико-гносеологическое. В рамках коммуникативного направления аргументация исследуется в аспектах различных сфер общения, форм обмена мнениями и структур общения, определяющих познавательные /когнитивные/ и риторико-стилистические особенности аргументации. В контексте когнитивного подхода аргументация рассматривается как часть общей модели мышления и коммуникативной деятельности [3]. Исследователи в области аргументации при этом выделяют три типа высказываний, используемых в аргументативно-коммуникативных процессах (АКП): утверждения, императивы и вопросы. Утверждения – это используемые в АКП высказывания, посредством которых субъект высказывания утверждает о наличии, отсутствии, возможности (вероятности) или невозможности определенного положения дел в настоящем, прошлом или будущем. Императив описывает желаемое или должное, с точки зрения высказывающего его субъекта, положение дел, или иначе говоря, предписывает некоторое положение дел (это предписывание может выражаться в побуждении к действию : просьбе, предложении, требовании, приказе, команде, инструкции).

Вопрос – это высказывание, в котором выражается обращенные к оппоненту требование или просьба дополнить имеющуюся информацию с целью устранения или уменьшения познавательной неопределенности. Высказывания -- вопросы не могут выступать в качестве тезисов, также как и не могут служить аргументами, однако следует учесть, что вопросы могут содержать как неявные утверждения, так и неявные императивы.

Оценка высказывания в АКП происходит в два шага, и это относится к высказываниям любого типа. На первом шаге высказыванию приписывается значение, на втором, с учетом этого значения, выносятся собственно оценка (вердикт). При определении значения в расчет принимаются объективные характеристики, хотя в целом оценка носит субъективный характер. Значения, приписываемые на первом шаге оценки, зависят от типа высказываний (утверждение, императив, вопросы) [1, с. 113–131]. Правоведы, обращаясь к понятию «аргументация», связывают его еще и с правоотношениями, т. е. когда процедура построения рассуждений вызвана конкретными жизненными обстоятельствами, влекущими определенные юридические последствия (Е. А. Макеева).

Правовая (юридическая) аргументация важна не только для юристов, но и для СМИ, поскольку журналисты работают с конкретными фактами, дают им оценку, убеждают в истинности сведений. Иногда журналистский текст, насыщенный рассуждениями, звучит как приговор: виновен -- не виновен, совершал -- не совершал, справедливо -- несправедливо. Журналист в таких случаях, получив от кого-то информацию, считает, что его утверждение имеет под собой основание, однако это не всегда бывает оправданно. В результате – конфликты между СМИ и читателями (слушателями), государственными органами и организациями. Если возникает конфликтная ситуация, тогда доводы (утверждения) журналиста могут оказаться в правовом поле, и при рассмотрении дела в суде журналист обязан предоставить доказательства своей правоты, как любой другой участник процесса, и эти доказательства оцениваются судом, как и любые другие. Иными словами, факты, о которых сообщил в своем материале журналист, в суде проходят процедуру доказывания.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены, какие нет. Таким образом, доказывание как правовая категория тесно связано с правовой (юридической) аргументацией, и аргументацией вообще: доказательство может формировать аргумент, лежать в его основе, обеспечивать достоверность информации. Поэтому, несмотря на то, что закон не возлагает на журналиста обязанность постоянно держать на вооружении правовую аргументацию, ему все же стоит помнить о ней, особенно если сведения, на которые он опирается, касаются интересов личности, общества и государства.

Литература

1. Ивлев, Ю.В. Оценки высказываний в теории аргументации // Ю.В. Ивлев, О.В. Ляшенко // *Философия и общество*. – 2005. – № 2 (39).
 2. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения / Л.Г. Титаренко. Минск: БГУ, 2011. – 183 с.
 3. Царева, С.М. Логико-лингвистические характеристики аргументации: автореф. дис. ... канд. филос. наук / С.М. Царева. – М., 1992.
 4. *Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. М., 1981.
 5. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации, 5 декабря 2016 г. № 646 // *Собрание законодательства РФ*, 12.12.2016, № 50, ст. 7074.
 6. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 09 ноября 2010, № 575 // *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь*. – 18.11.2010. – № 276. – 1/12080.
- Тезисы подготовлены в рамках выполнения исследований по договору с БРФФИ № Г15Р-025 от «4» мая 2015 г.

Наталья ДОЛГОВА

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
Россия*

ОСВЕЩЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ В ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯХ: НОВОСТНОЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Научная и научно-техническая тематика, как известно, не является основной в новостном сегменте медиаресурсов и занимает в популярных «поисковиках» и новостных агрегаторах (Google, Rambler, Яндекс) последние места. Новостной контент отражает один из парадоксов построения системы коммуникативных событий: развитие человечества (включая нашу бытовую жизнь и функционирование этой системы) определяется научными и научно-техническими открытиями и разработками, но в мире массмедиа им отведено место на периферии. Приходится констатировать, что в коммуникативном пространстве, в определенной степени отражающем общественное сознание, существенно недооценена роль научных знаний. Все это приводит к мысли о необходимости целенаправленного и систематического освещения научных проектов, т.е. популяризации науки, поскольку она заслуживает, чтобы ее события и акторы получали в мире медиа адекватное толкование и достойную оценку.