

Башири Сонукеш Атаоллах (Минск)

**РУССКИЙ ЯЗЫК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Важное место в социокультурной традиции занимает изучение связи сознания с языком. Язык – это система знаков, обладающих значением и смыслом, т. е. несущих в себе определенную мысль и способствующих ее формированию и передаче в процессе речевой коммуникации. Принципиальную связь мышления с языком, в которой язык выступает не столько транслятором актов сознания, сколько со-автором их рождения в процессе речевых практик, характеризуют как лингво-логическое единство. Именно в таком противоречивом единстве сознания и языка скрыт источник творческих потенций человека [3, с. 58].

Несмотря на заметные аналитические тенденции в русском языке, синтетические элементы продолжают играть в нем важную роль. Кстати, именно это отличает русский язык и вообще славянские языки от других индоевропейских языков. Новые индоевропейские языки приобретают по сравнению со своими предками сильный аналитический характер.

Аналитизм – это свойство, прежде всего, грамматической системы. Простейшее его определение предполагает выражение грамматического значения в грамматической форме, состоящей более чем из одной словоформы. В этом случае лексическое и грамматическое значение получают раздельное выражение. Лексическое значение выражается знаменательным словом, а грамматическое, как правило, служебным, вспомогательными языковыми средствами: вспомогательными глагольными формами, предлогами, частицами, союзами. Большую роль в строении предложения в аналитическом языке играет также порядок слов, который строго регулируется специальными правилами.

Как известно, языки в своем развитии движутся по шкале аналитизма – синтетизма. Все древние индоевропейские языки, например греческий, латинский, санскрит, носили сильный синтетический характер. Синтетическим был и праславянский язык. Можно заметить,

что в русском языке по сравнению с его праславянским предком нарастает количество аналитических элементов.

Как представляется, наиболее регулярными формами проявления аналитических тенденций в русском языке является аналитизм в области грамматического значения и значения лексико-грамматического или деривационного. Замечено, что использование в русском языке аналитических конструкций становится все более активным, что связано, очевидно, не столько с несовершенством грамматической системы, а также с недостаточностью словообразования и стремлением языковой системы заполнить образовавшиеся лакуны, сколько с общеязыковой тенденцией к наибольшей мотивированности обозначения, стремлением к точности и выразительности. Не все расчлененные наименования, существующие в русском языке, можно отнести к примерам деривационного аналитизма, ср., например, *принимать участие* – *участвовать*, *намазать маслом* – *намаслить*, *класть яйца* – *нести*.

Как отмечает в своем фундаментальном труде, посвященном анализу глагольных деривационных сочетаний, А. В. Никитевич, «поражает лексическое многообразие собственно глагольных компонентов» [1, с. 40]. Можно привести многочисленные примеры: *дать* / *предоставить аванс* (*авансировать*), *положить* / *поставить пломбу в зуб* (*запломбировать*), *терпеть* / *испытывать муку* (*мучиться*) и т. д.

На это обратил внимание еще В. В. Виноградов в своей классической работе «Русский язык» [2] и подробно описал аналитические формы слова, т. е. выражение различных грамматических категорий с помощью аналитических конструкций, в разной степени грамматикализованных. Сюда относятся описательные, аналитические формы степеней сравнения, виды аналитического выражения категории лица, описательная (аналитическая) форма будущего несовершенного вида.

По мнению самого А. В. Никитевича, аналитическая конструкция может быть формой соответствующего знаменательного слова, входя в систему его словоизменения (или формообразования) – в парадигму слова [1, с. 32]. Особую роль в системе русского глагола играют также явления деривационного аналитизма, т. е. расчлененное выражение словообразовательных значений, когда вспомогательное слово играет

роль словообразовательного аффикса, ср. рус. *позеленеть* – *сделаться зеленым*.

1. *Никитевич, А. В.* Русский глагол в составе номинативных рядов / А. В. Никитевич. – Гродно, 2004.

2. *Виноградов, В. В.* Русский язык. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. – М., 1947.

3. *Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов* / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2007.