

УДК342 (476)
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОМ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шавцова А.В.

*доцент, кафедра конституционного права, юридический факультет,
Белорусский государственный университет, к.ю.н., доцент,*

Реализация права народа Республики Беларусь на самоопределение осуществляется в соответствии с национальным законодательством, основанным на общепризнанных международных документах и характеризуется различными формами.

Право на самоопределение — органическая составная часть суверенитета; предполагает характеристику политической, государственно-правовой области суверенитета в системе национальных отношений и означает право народа (нации) самостоятельно определять свой политико-правовой статус в составе какого-либо государства или вне его. Данные понятия (самоопределение и суверенитет) органически взаимосвязаны, но не тождественны.

В научно-правовой литературе советского государственного права многообразие подходов по данной проблеме в целом сводилось к трем основным научным позициям по вопросу о соотношении права нации (народа) на самоопределение с суверенитетом нации, народа и государственным суверенитетом. Существенная разница во взглядах ученых обусловлена различным подходом к исходному принципу в освещении проблемы суверенитета — праву народов, наций на самоопределение.

Подавляющее большинство исследователей суверенитета (государствоведов и международников), учитывая использование права нации и народа на самоопределение в государственных и международных отношениях, приходят к выводу о тождественности понятий права на самоопределение и национального, народного суверенитета. Самоопределение означает право определять соответствующую социально-политическому состоянию форму государственности. По мнению Л. А. Моджорян: "Национальный суверенитет - реализованное или отстаиваемое право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств" [1, с.56]. Аналогичного взгляда по этому вопросу, с теми или иными оговорками, придерживаются также В.В. Евгеньев, Е.А. Коровин, Д.Б. Левин, А.И. Лепешкин, Л. Сперанская, Р. Тузмухамедов, Н. Ушаков и другие.

Иной точки зрения придерживаются С.С. Кравчук, И.Д. Левин, С.Л. Ронин, П.Г. Семенов, Г.Б. Старушенко, В. Тягуненко и другие. Суть их позиции сводится к тому, что право на самоопределение является формой выражения национального суверенитета.

Представителем третьей точки зрения из числа советских авторов является, например, Г. Тункин, который считает, что право наций на самоопределение, по существу, лишь предполагает право на государственный суверенитет [2, с.8, с. 15]. Такую же позицию занимают Ю. Судницын, Г. Атаманчук, В.К. Дябло, Г.Х. Шахназаров. Данная точка зрения наиболее правильна в освещении рассматриваемого вопроса. Признавая право народа,

нации на самоопределение, являющееся морально-политическим требованием и лозунгом национально-освободительной борьбы, и утверждая право выбора ими форм самоопределения, необходимо иметь в виду, что данное право не тождественно с суверенитетом. Государственный суверенитет представляет собой правовой институт, означающий, что нация, народ реализовали свое право на самоопределение в конкретных государственных формах.

Определяющим фактором в решении данной проблемы является универсальный, признанный в международном праве, отражающий единство позиций различных государств мира, подход - закрепление в качестве стандарта того или иного термина и наполнение его определенным содержанием в международно-правовом акте.

Принцип самоопределения наций закреплен в современном международном праве в таких важных документах, как Устав ООН (Ст. 1, 13, 55, 76); Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятая XV сессией Генеральной Ассамблеи 16 декабря 1965 г., признающая законность борьбы колониальных народов; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, утвержденная XX сессией Генеральной Ассамблеи 21 декабря 1965 г.; Международные пакты о правах человека, принятые XXI сессией Генеральной Ассамблеи 16 декабря 1966 г.; Декларация о принципах международного права, принятая XXV юбилейной сессией Генеральной Ассамблеи 24 октября 1970 г. В этих и других важнейших международно-правовых актах, принятых ООН, раскрывается современное содержание принципа равноправия и самоопределения народов. Декларация о принципах международного права, принятая XXV юбилейной сессией Генеральной Ассамблеи 24 октября 1970 г. раскрывает содержание права на самоопределение народов. Политический смысл и значение самоопределения первую очередь состоит в том, что народам предоставляется право создать самостоятельное государство, то есть полное отделение от государства или государственного образования, с которым самоопределившийся народ ранее был связан. Обретение такого политического статуса означает, прежде всего, что молодое государство в своем развитии основывается на собственном экономическом, политическом, культурном и ином потенциале. Однако это важная, но не единственная форма реализации права на самоопределение [3, с. 589].

В международно-правовой практике и, в частности, в таком многостороннем документе, как Заключительный акт общеевропейского Совещания, вместо общепринятого термина "право на самоопределение" стала применяться несколько иная формула: "право народов распоряжаться своей судьбой", охватывающая более широкий круг форм и способов реализации права самоопределения, в том числе: свободно избирать форму своей государственной организации, в том числе устанавливать государственные границы; осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие; свободно распоряжаться своими природными ресурсами и естественными богатствами.

Также исходя из содержания статьи 1 Международного пакта о

гражданских и политических правах гласит: "1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают экономическое, социальное и культурное развитие" [4, с. 13], т. е. политический смысл и значение самоопределения состоит именно в том, что народам (нациям) предоставляется право свободно избирать форму своей государственной организации, устанавливать государственные границы для добровольного объединения, образования государства.

Право на самоопределение может быть реализовано в различных формах, поскольку их выбор связан не только с волей конкретного народа, но и с теми объективными условиями, в которых данный народ находится. Сюда относятся: численность самоопределяющегося народа национально-государственного образования, самосознание его как общности, политические и экономические условия, в которых он находится, уровень его экономического и культурного развития. Именно совокупность воли народа и условий его существования определяет возможность выбора его политического, экономического и культурного статуса.

Любое государство, равно как и любой международно-признанный народ, вправе избрать свой политический статус в любой форме. Например, нация, народ могут оставаться в составе политически единого государства совместно с другими нациями и народами, требуя закрепления своих прав путем создания общегосударственного закона, или в форме автономного образования, подобного государству или даже в форме административно-территориального образования, имеющего или не имеющего национальный характер. Многообразие форм национального самоопределения призвано дать каждому народу, большому или малому, так же, как и каждому национально-государственному образованию, возможность избрать свой политический статус.

Реализация права на самоопределение нацией или народом, в любой форме не лишает и не может лишить их возможности пересмотреть принятое решение и изменить форму самоопределения. Народ будет обладать верховенством власти, самостоятельностью, независимостью (как основополагающими принципами суверенитета) лишь реализовав право на самоопределение в тех или иных государственно-правовых формах. Как отмечается многими авторами в научной правовой литературе, государственный суверенитет возникает не из права наций (народа) на самоопределение непосредственно, не в результате самоопределения в виде любой произвольной формы, а лишь в итоге образования нового суверенного государства. Самоопределение в форме образования самостоятельного государства предполагает установление политического статуса независимого государства, т.е. полное отделение от государства или государственного образования, с которым самоопределившийся народ ранее был связан. Такой статус означает, прежде всего, что молодое государство в своем развитии основывается на собственном экономическом, политическом и культурном и ином потенциале.

Создание государства предполагает обеспеченность и гарантированность суверенитета во всех сферах его реализации и проявления. Государственный суверенитет самоопределившейся нации (народа) должен быть признан международным сообществом государств, что предполагает обеспечение подлинного равноправия во взаимоотношениях с другими нациями и народами, свобод выражения своего политического мнения в международных организациях и их учреждениях, экономическую самостоятельность и другие гарантии независимости. Однако отделившееся государство не может быть абсолютно произвольным в своих действиях. Оно должно соблюдать нормы международного права, установленные в частности Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении договоров.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов в СССР и союзных республиках обострился процесс взаимодействия союзного руководства и регионов, свидетельствующий о стремлении сузить власть центра и обрести более широкие полномочия, строить в республиках национальные государства, которым присуща политическая и экономическая самостоятельность и независимость.

Для того чтобы определиться в форме государственного устройства, в том числе необходимости сохранения Союза ССР, 16 января 1991 года Верховный Совет СССР принял Постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик» [5, С.1-2]. В свою очередь 21 января 1991 года было принято постановление «Об организации подготовки и проведения в Белорусской ССР референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик» [6, ст.59]. В соответствии со статьей 29 Закона СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» в Постановлении была также определена юридическая сила решения, принятого на референдуме СССР - как окончательная, обладающая обязательной силой на всей территории СССР, а также указано, что решение, принятое на референдуме может быть отменено только путем проведения нового референдума СССР. Согласно Постановления было решено включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, выносимого на референдум, и варианты ответов голосующих: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности»: «Да» или «Нет», а также - определить результаты голосования по Союзу ССР в целом с учетом итогов голосования по каждой республике в отдельности.

17 марта 1991 года всенародное голосование состоялось. Все с нетерпением ждали его результатов. Верховный Совет СССР 21 марта принял Постановление «Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 года». Следует отметить высокую активность и гражданскую ответственность участников всенародного голосования. В Постановлении было зафиксировано, что в референдуме в целом в СССР приняли участие 147 млн. человек. За сохранение

Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, то есть 76 % голосовавших. Таким образом, абсолютное большинство граждан исходило из того, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития.

В свою очередь 3 апреля 1991 года Президиум Верховного Совета БССР принял Постановление «О результатах голосования на референдуме СССР 17 марта 1991 года в Белорусской ССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик». В референдуме приняли участие 6 126 983 человека, или 83,3%, граждан, имеющих право участвовать в голосовании. Народ Белоруссии активно продемонстрировал свою гражданскую позицию, стремление к единению с народами других республик в составе обновленной модели единого государства. Принимая участие в общесоюзном референдуме, народ нашей республики реализовал свое важнейшее право - право на самоопределение, проголосовав за сохранение собственной государственности. Воля народа выражалась в создании самостоятельного государства в составе обновленного Союза ССР. За сохранение обновленного Союза ССР высказалось 82,7 % граждан, принявших участие в голосовании; число граждан, проголосовавших на референдуме против составило 16,1%; недействительными было признано 1,2 % бюллетеней.

Однако, не смотря на более чем очевидные результаты голосования и вопреки официально провозглашенной обязательной юридической силе решения, принятого на референдуме, исторически события развивались в совершенно противоположном политическом и правовом значении – Союз Советских Социалистических республик вскоре прекратил свое существование, бывшие союзные республики утратили статус субъектов федерации и обрели политическую независимость и провозгласили в принятых позднее Декларациях свой государственный суверенитет. Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь была принята Верховным Советом 27 июля 1990г.

Это был политически значимый этап для Беларуси в преддверии обретения республикой государственного суверенитета, и повлекший утрату статуса БССР как союзной республики в составе СССР, исторически изменивший судьбу белорусского народа и государственности.

Начиная с 1991 года белорусский народ неоднократно реализовывал свое право на самоопределение, принимая решения по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни.

Наиболее демократичной формой реализации права на самоопределение является референдум, на котором легитимным способом народом принимается решение по наиболее важным вопросам. После выхода из состава СССР и обретения независимости в Республике Беларусь проводились референдумы в 1995 г., 1996 г. и 2004 г, на которые выносились на обсуждение актуальные вопросы по различным аспектам, охватывающим широкий спектр содержания права народа на самоопределение и права распоряжаться своей судьбой.

14 мая 1995 состоялся республиканский референдум по важнейшим

вопросам государственной и общественной жизни, решение по которым в соответствии со статьями 1, 14, 39 Закона Республики Беларусь «О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь» имело обязательную силу на всей территории Республики Беларусь. Этот референдум является, пожалуй, наиболее ярким примером принятия народом Беларуси решений с одной стороны по самым значимым содержательным аспектам права распоряжаться своей судьбой, самостоятельно определять свою позицию, выражать свою суверенную волю. С другой стороны – круг вопросов, вынесенных на данный референдум, охватывает широкий диапазон аспектов содержания права на самоопределение, предусмотренного международными нормами.

Учитывая сложную и неоднозначную политическую ситуацию в государстве и обществе важно отметить высокий уровень активности населения в голосовании на республиканском референдуме: приняли участие 4 830 582 человека, или 64,8 % , при этом в списки граждан, имеющих право участвовать в республиканском референдуме было включено 7 445 820 человек. Итоги голосования были официально опубликованы :

- о придании русскому и белорусскому языкам равного статуса: «за» проголосовали 4 017 273 человека или 83,3% , «против» - 613 516 человек, или 12,7%, 192 693 бюллетеня признаны недействительными;

- об установлении новых государственных символов - Государственного флага и Государственного герба Республики Беларусь: «за» проголосовали 3 622 851 человек, или 75,1%, «против» проголосовали 988 839 человек, или 9,39%, 211 792 бюллетеня признаны недействительными;

- об экономической интеграции с Российской Федерацией: «за» проголосовали 4 020 001 человек или 83,3%, «против» проголосовали 602 144 человека или 12,5%, 201 337 бюллетеней признаны недействительными [7, ст. 332].

Результаты голосования продемонстрировали высокий уровень консолидации и общность интересов народа Беларуси при принятии решения (при этом около 80 % решений – «за» по вопросам референдума), их толерантность в национальной и языковой политике, стремление к возрождению национальной государственности и традиций при решении вопроса о государственной символике, поддержанию исторической самобытности и культурной языковой политики, стремление к интеграции с Российской Федерацией при решении вопроса о форме и направлениях межгосударственного сотрудничества при реализации права на самоопределение.

Второй в истории независимой Белоруссии референдум был проведён 24 ноября 1996. Из 7 вопросов 4 были инициированы Президентом, 3 Парламентом.

Инициированные вопросы носили разный политико-правовой и социально-экономический характер. Анализ результатов голосования наглядно демонстрирует проявленное народом волеизъявление как форму реализации права народа на самоопределение при принятии наиболее важных для государства и общества решений.

По официальной версии ЦИК Белоруссии результаты референдума были следующие: были поддержаны два предложения Президента и отклонены все предложения Парламента.

По вопросу, инициированному Президентом, за одобрение переноса Дня независимости проголосовали 88,18% (5 450 830 чел.), против - 10,46% (646 708 чел.), 83 925 бюллетеней в части этого вопроса признаны недействительными. При рассмотрении данного вопроса белорусский народ принимал решение, опираясь на свой исторический опыт, реализуя свое право на сохранение и поддержание исторической памяти и наследия.

При голосовании по вопросу «за принятие Конституции Республики Беларусь с изменениями и дополнениями», предложенными А.Г.Лукашенко проголосовали 70,45% (5 175 664 чел.), против - 9,39% (689 642 чел.), 316 157 бюллетеней в части этого вопроса признаны недействительными. Факт принятия Конституции или внесения в нее изменений и дополнений, пожалуй, является одним из наиболее значимых с формально-юридической точки зрения проявлений реализации права на самоопределение и народного суверенитета. В данном случае, как мы видим, проголосовало абсолютное большинство граждан, причем положительно по данному вопросу. Данной форме реализации народного суверенитета в советской юридической литературе было уделено большое внимание. Несмотря на ее, в известной степени, идеологический характер, теоретико-правовые основы учения о суверенитете, в частности, имеют актуальное значение и в настоящее время с учетом поправок. Так, по мнению В.Т. Кабышева, «народ-суверен стремится наиболее действенно обеспечить свой суверенитет, свое полновластие и верховенство. Это он делает при помощи конституции» [8, с. 20]. Народный суверенитет, верно замечает болгарский государствовед Д. Василев, «в конституции закреплён не только в одной статье или группе статей. Но какова при этом роль Конституции как Основного Закона социалистического государства, в чем состоит проблема конституционного обеспечения народного суверенитета? Конституция призвана регулировать наиболее важные, определяющие общественные отношения. Политические отношения по осуществлению народного суверенитета относятся к предмету конституционного регулирования. Они складываются независимо от права, как результат взаимоотношения социальных сил, классовой борьбы» [8, с. 21]. Таким образом, суть конституционного обеспечения суверенитета не только советского народа, но и любого другого, в том числе белорусского народа состоит в «юридическом оформлении, закреплении субъекта и носителя суверенитета, основ суверенитета, создании конституционного механизма осуществления власти народа и его институтов властвования, а также в укреплении конституционной законности» [8, с. 21].

Так называемую материальную основу права на самоопределение составляет право владеть и распоряжаться своими природными ресурсами. На референдуме обсуждался и вопрос, прямо связанный с данным суверенным правом. Учитывая общую тенденцию развития региональных процессов трансформации экономических систем, вынесение данного вопроса на

референдум было вполне обоснованно. По результатам голосования за одобрение свободной, без ограничений, покупку и продажу земли проголосовали 15,35% (948 756 чел.), против- 82,88% (5 123 386 чел.), 109 321 бюллетень в части этого вопроса признаны недействительными. Решение, принятое на референдуме по этому вопросу, заложило основу дальнейшего развития государственной политики в данной сфере, определило основные направления реформы национального земельного законодательства.

Наконец, один из самых сложных, неоднозначных вопросов, имеющих духовное, нравственное, религиозное значение также был вынесен на всенародное обсуждение. Несмотря на то, что решение по результатам голосования по данному вопросу носило консультативный характер, оно имело важное политическое, правовое и социальное значение в дальнейшем при совершенствовании законодательства и принятии уголовного кодекса. Так, за отмену смертной казни проголосовали 17,93% (1 108 226 чел.), против - 80,44% (4 972 535 чел.), 100 702 бюллетеня в части этого вопроса признаны недействительными.

Ни один из вопросов, инициированных Верховным Советом, не был поддержан.

В дальнейшем народ Беларуси принимал решения не только на общегосударственных референдумах, но иными формами и способами, выражая свою суверенную волю по различным аспектам права на самоопределение межгосударственного, экономического, культурологического характера, по вопросам формы правления, организации государственной власти, правам человека и иным.

Таким образом, суверенитет нации (национальный суверенитет) по своей сущности является политико-правовым свойством, качеством нации, которое заключается в независимом и самостоятельном определении нацией своей внутренней жизни и своих взаимоотношений с другими нациями на основе права на полное самоопределение. Исходя из ... учения о праве всех народов на самоопределение как основе научной концепции суверенитета, можно было бы охарактеризовать национальный суверенитет следующим образом: национальный суверенитет есть политико-правовое свойство нации (народа), в силу которого она путем свободного волеизъявления самостоятельно определяет свой политический статус и осуществляет свое экономическое, социальное и культурное развитие на основе неотъемлемого права каждого народа на самоопределение, вплоть до отделения и образования национального государства, равно как и свободы объединения с другими нациями на добровольных и равноправных началах в любых государственных формах в целях обеспечения ее прогрессивного развития [9, с. 55].

Таким образом, в условиях социалистической демократии не только созданы принципиальные основы национального суверенитета, но и выработаны организационно-правовые формы и государственно-правовые институты национального суверенитета, являющиеся прочной гарантией осуществления суверенных прав наций и народов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Моджорян Л.А. Борьба демократического лагеря за национальную независимость и национальный суверенитет // Советское государство и право. 1953. №1. С. 56.
2. Тункин Г.И. Основы современного международного права. - Москва, 1956. С. 8, 15.
3. Белорусская юридическая энциклопедия. В 4 т. Т.3. П-С/ редкол.: С. А. Балашенко (и др.). Минск, 2010. С.589.
4. Прав человека: Сб.междунар.-правовых док./ Сост. Щербов В.В. Минск, 1999. С.13.
5. Постановление Верховного Совета СССР «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик» от 16 января 1991 года // Известия. 8 марта 1991 г. – С.1-2.
6. Постановление Верховного Совета БССР «Об организации подготовки и проведения в Белорусской ССР референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик» от 21 января 1991 года // Ведомости Верховного Совета Белорусской ССР. - 1991, №6 (8), ст.59.
7. Об итогах голосования на республиканском референдуме 14 мая 1995 года : Сообщение Центральной комиссии Респ. Беларусь по выборам и проведению республиканского референдума от 22 мая 1995 г. // Вед. Верх. Совета Респ. Беларусь. - 1995. - № 22-23. - Ст. 332.
8. Кабышев, В.Т. Конституционное обеспечение народного суверенитета СССР / В.Т. Кабышев // Проблемы конституционного права №1. – Саратов: Изд-во саратовского университета, 1974. – С. 14-24.
9. Судницын, Ю. Г. Основные вопросы теории национального суверенитета / Ю. Г. Судницын. // Правоведение. – Л.: Изд-во. - Ленингр. ун-та., 1967. - № 4. – С. 48-55.