

Литература:

1. Жук О. Л. Компетентностный подход в педагогической подготовке студентов университета // Педагогика. 2008. 3. С. 99–105.
2. Зарубин В. Г., Громовой Л. А. Компетентностный подход в подготовке кадров в области гуманитарных технологий // СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена. 2007. С. 12–16.
3. Дубова М. В. Компетентностные задачи как форма учебного материала // Педагогика. 2012. № 1. С. 46–52.
4. Леньшин А. И. Использование компетентностного подхода в математике // Молодой ученый. 2010. №5. Т.2. С. 164–166.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

В. В. Слемнева

Впервые понятие «информационная грамотность» («Information Literacy») было введено в 1977 г. в США и использовано в национальной программе реформы высшего образования. Согласно ей, информационно грамотным человеком может быть названа личность, способная выявить, разместить, оценить информацию и наиболее эффективно ее использовать. Термин «Information Literacy» получил широкое распространение не только в США, но и в других англоязычных странах, где под ним стали понимать способность идентифицировать потребность в информации, навыки по эффективному нахождению, оценке и использованию информации [3, с. 167].

По мнению Кей Расерока, информационная грамотность – это умение формулировать и анализировать запрос; находить, получать, организовывать и накапливать сведения; интерпретировать, анализировать, синтезировать и критически их оценивать [4]. Этим же исследователем выделены компоненты информационной грамотности: компьютерная грамотность; компетентное пользование ресурсами Интернета; компетентное пользование ресурсами библиотеки; компетентное пользование медиаресурсами; вербальная грамотность; визуальная компетентность [4, с. 61–62]. В современных условиях информационная грамотность рассматривается как важнейший фактор, обеспечивающий успешность человека в информационном обществе, и как неотъемлемая составляющая культуры личности.

По мнению белорусских и российских ученых [1; 6], сформированность информационной грамотности студентов целесообразно измерять по следующим параметрам: 1) умение самостоятельно формулировать информационную потребность и выразить ее словесно; 2) знание основных алгоритмов поиска информации в зависимости от вида

информационного запроса (адресный, тематический, фактографический); 3) умение извлечь необходимую информацию из источника и правильно оформить результаты информационно-аналитической деятельности [1; 6, с. 56].

В ноябре 2015 г. в рамках преподавания курса «Основы библиотекведения, библиографии и информационного поиска» нами было проведено анкетирование студентов первого курса Белорусского государственного университета. Целью исследования было выявить уровень информационной грамотности студентов-первокурсников и потребности в его повышении. Вопросы, сформулированные в анкете, касались следующих аспектов информационной грамотности: уровень информационной грамотности, достигнутый в школе; пути получения информации; умения работать с каталогами библиотеки (традиционными и электронным); знания и умения в области библиографического оформления документов (составление списков литературы, библиографического описания документа); навыки владения персональным компьютером и Интернет. Кроме того, были предложены вопросы, позволяющие определить пожелания студентов по направлениям и формам обучения информационной культуре; выявить информационные потребности студентов и проблемы, возникающих у них в процессе информационного поиска.

В исследовании приняли участие 93 респондента – студенты-первокурсники исторического факультета БГУ.

У 26 % респондентов уроки информационной грамотности были в школе, у 54 % они отсутствовали и 20 % не смогли ответить на поставленный вопрос. Еще 4 % первокурсников не посещали уроки по информационной грамотности, проводившиеся в школе. Студенты назвали следующие темы, которые ими были освоены в школе: составление списка литературы, знакомство с библиографическими изданиями, знакомство с периодическими изданиями, знакомство со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки, составление библиографических записей.

В ходе анкетирования были выявлены такие проблемы, связанные с поиском информации в различных каталогах: не умеют пользоваться алфавитным каталогом библиотеки БГУ 16 % респондентов; систематическим каталогом – 46 %. У 10 % студентов существуют трудности при работе с электронным каталогом библиотеки.

Незнание правил библиографического оформления работы отметили 41 % первокурсников, недостаточное владение методами поиска в автоматизированном режиме указали 22 % студентов, неумение сформулировать запрос – 20 % студентов, недостаточное владение методами поиска в традиционном режиме – 18 %, неумение работать с источниками

информации – 15 % студентов. Большинство респондентов указывало на несколько недостающих им навыков и умений для поиска информации. Только 2 % были удовлетворены уровнем своей информационной грамотности, написав, что «все хорошо, навыков и умений хватает».

В качестве форм и методов проведения занятий по информационной культуре, студенты предпочли лабораторные занятия в электронном читальном зале (29 %) и самостоятельную работу с учебной литературой по информационной культуре (28 %). Лекции хотели бы прослушать 26 % студентов, посетить практические занятия с традиционными источниками информации – 22 % первокурсников. Электронный курс по информационной грамотности выбрали 10 % студентов. 4 % респондентов не ответили на данный вопрос. Многие студенты выбирали несколько вариантов ответа, что говорит об ожидании разнообразия форм и методов преподавания данного курса.

На Интернет как помощник в поиске необходимой литературы указали абсолютное большинство студентов (92 %). 26 % первокурсников определили Интернет как единственный источник помощи в поиске (Следует отметить, что на вопрос об источниках для подготовки к занятиям и написания рефератов, студентов, использующих Интернет, оказалось меньше, 70 %). Далее, респонденты указали, что им помогают искать литературу библиотекари (45 %) и преподаватели (39 %).

Пользователями различных типов библиотек считают себя 71 % студентов. В электронном каталоге предпочитают искать литературу 26 % студентов, традиционные каталоги используют 9 % студентов.

Советами друзей пользуются при поиске литературы 24 % студентов – другие варианты ответов: «я сам», «родители», «все, кто может». Большинство студентов перечислили несколько источников поиска необходимой информации.

Проведенное нами анкетирование показало, что первокурсники слабо подготовлены как информационные пользователи, но имеют высокий уровень компьютерной грамотности (на вопрос о владении навыками пользования персональным компьютером положительно ответили 81 % студентов). Данные факты следует учитывать при подготовке и проведении занятий, направленных на повышение уровня информационной и библиотечно-библиографической грамотности студентов [3].

В ходе исследования выявлено отсутствие преемственности между средним и высшим образованием по вопросам развития информационных навыков учащихся, т.к. более половины студентов (54 %) не изучали курс информационной грамотности для школьников. Следовательно, в вузе нужно не совершенствовать информационную грамотность, а формировать ее у студентов на протяжении всего периода обучения.

Развитие информационной грамотности студентов может осуществляться 4 основными путями: 1) в рамках преподавания информатики и информационных технологий; 2) во время изучения дисциплин по будущей специальности (специализации); 3) посредством введения в учебный план специальных предметов по информационной культуре, информационной грамотности и ее отдельным аспектам, способам информационного поиска и др.; 4) через включение разделов по информационной компетентности, информационному мировоззрению в программу таких учебных дисциплин, как «Развитие критического мышления», «Академическое письмо», «Медиалогия и веб-журналистика», «Основы педагогики и психологии высшей школы» и т. д. [2].

Специальные учебные курсы по развитию информационной грамотности студентов проводятся сотрудниками библиотек учреждений высшего образования, могут называться «Информационная культура пользователей библиотек» [5], «Информационная культура студентов» и др. В БГУ студенты первых курсов дневной и заочной форм обучения всех специальностей изучают в течение 6–8 часов «Основы библиотечно-библиографических знаний и информационного поиска».

Особенностями данного курса являются деятельностно ориентированная и практическая направленность. Его освоение даст студентам возможность рационально организовать самостоятельную работу, сократить интеллектуальные и временные затраты на поиск и аналитико-синтетическую переработку учебной и научной информации, повысить качество знаний за счет овладения более продуктивными видами интеллектуального труда. Ценность курса усиливается его взаимосвязями с общенаучными и специальными дисциплинами.

Организация занятий по курсу базируется на сочетании традиционных (лекции, практические занятия) и активных методов обучения (проблемные лекции, видеофильмы, беседы, экскурсии, игры). Обязательным условием освоения курса является выполнение студентами практических заданий для формирования конкретных информационных умений и навыков, используемых при овладении учебными предметами и при подготовке учебных и научных работ.

Литература

1. *Лозицкий В. Л.* Информационная компетентность как основа системного применения информационно-коммуникационных технологий в высшем образовании (на примере преподавателя социально-гуманитарных дисциплин) // Пинск/ 2013.
2. Медийно-информационная грамотность в обществе знаний: круглый стол Интернет-адрес: <http://www.library.bsu.by>
3. *Писаренко Л. М.* Формирование информационной культуры студента вуза // Менеджмент вузовских библиотек. Роль библиотеки университета в формировании

информационной культуры специалиста XXI века: материалы XII междунар. науч.-практ. конф. Минск/ 2012. С. 167–170.

4. *Расерока Кей.* Библиотеки в поддержку непрерывного развития грамотности // Библиотека. 2004. № 3. С. 61–63.
5. *Симончик А. Н.* Роль и значение курса-практикума «Информационная культура пользователей» в Полесском государственном университете // Адукацыя і выхаванне. 2011. № 4. С. 44–45.
6. *Гендин Н. И., Колков Н. И., Скипор И. Л., Стародубов Г. А.* Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях // М. 2003.

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭПИГЕНЕТИЧЕСКОГО СТРЕССА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Д. В. Стельмахова

Термин «эпигенетика» используется для описания любых внутренних факторов, оказывающих влияние на развитие организма, за исключением самих генов. При этом предметом эпигенетики являются закономерности наследования, обусловленного изменениями экспрессии генов или фенотипа клетки, под влиянием механизмов, не затрагивающих нуклеотидных последовательностей дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Как направление биологии эпигенетика развивается с 1940-х гг., когда английский генетик К. Уоддингтон сформулировал концепцию «эпигенетического ландшафта», объясняющую процесс формирования организма. Таким образом, эпигенетика исследует изменения активности генов, при которых первичная структура ДНК остается прежней [1], включая такие процессы, как парамутации, генетический букмаркинг, геномный импринтинг, инактивация X-хромосомы, «материнские эффекты», «репрограммирование» и другие механизмы регуляции экспрессии генов, обусловленные факторами внешней и внутренней среды организма. Существует много факторов, вызывающих «эпигенетический стресс» и оказывающих влияние на наследственность человека и его потомков, но при этом не затрагивающих ДНК. К таким факторам относятся психологический стресс, обусловленный сильными эмоциями, воздействиями сложных информационных потоков, сложными условиями быта и профессиональной деятельности, жесткими климатическими и иными условиями среды обитания, особенностями питания, культуры и т.д. Эпигенетические факторы играют значительную роль в развитии и лечении многих заболеваний человека. Кроме того, опыт педагогических наблюдений позволяет предположить, что многие проблемы обучения и воспитания детей, взрослых и пожилых людей могут быть обусловлены эпигенетическими причинами. В этой связи актуальным явля-