

## СМИ КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛИРОВАНИЯ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ

**Т. В. Рудаковская**

«Четыре газеты смогут причинить больше зла, чем сотысячная армия». [1] Н. Бонапарт

В современных реалиях средства массовой информации имеют довольно обширный арсенал способов влияния на психику людей. Считается, что наивысшим манипулятивным эффектом обладает телевидение. Как отмечает С.К. Кара-Мурза, «телепродукция – это “товар” сродни духовному наркотику. Человек современного городского общества зависим от телевидения» [2, с. 326].

В начале 60-х годов XX века малоизвестный Д. Кеннеди, имевший в несколько раз меньший рейтинг, чем его конкурент Р. Никсон, выиграл выборы из-за того, что чисто внешне понравился большей части избирателей, «следившей по телевизору за теледебатами двух претендентов на президентское кресло США. В результате Кеннеди получил титул “первого телевизионного президента”» [3].

За последнее десятилетие, которое можно назвать десятилетием стремительной информатизации, объемы транслируемой информации значительно выросли. Под влиянием внешних факторов СМИ превратились в острое оружие, которое используют власти и бизнес-элиты для формирования общественного мнения. В ход идет виртуозное владение языковыми средствами: использование устоявшихся в общественном сознании слов с другим смыслом, что маскирует истинное положение дел. В результате имеет место искажение самого факта и, тем самым, происходит грубое нарушение одного из главных принципов журналистики – объективного освещения событий.

Отметим, что на роль слов как средства подчинения масс, философы и политики обратили внимание давно. «Мы – “рабы слов”, – сказал Карл Маркс, а потом и Фридрих Ницше. Внушаемость посредством слова – глубинное свойство психики, возникшее гораздо раньше, нежели способность к аналитическому мышлению» [2, с.76].

Эту способность широко использовали идеологи фашизма. Не брезгают искажением смысла слов, а вместе с тем и фактов, некоторые современные политики и СМИ.

Один из свежих примеров: украинский кризис и вытекающие из этого последствия (переворот и гражданская война). При освещении конфликта на Донбассе мировые СМИ оперировали разными языковыми единицами, подразумевая одно и то же понятие. Так, вставших на путь конфронтации Киеву жителей Донбасса российские СМИ нарекли «ополченцами». В то

время как украинские медиа (как государственные, так и подконтрольные олигархам) ввели для вооруженных подразделений Донбасса понятие «террористы». Президент Украины Петр Порошенко не поспешил на эпитеты, назвав самопровозглашенное руководство ДНР и ЛНР «стрелками», «Абверами», «бесами» или другой нечистью» [4].

Так называемая группа «Европа» (издания Le Monde, Süddeutsche Zeitung, The Guardian, La Stampa, El Pais, Gazeta Wyborcza) взяли в обиход термин «сепаратисты». Что касается белорусских СМИ, то единой терминологической нормы мы не наблюдали. В репортажах с Украины одновременно фигурировали и «ополченцы», и «сепаратисты».

Рассмотрим вышеперечисленные понятия по отдельности.

*Ополчение* – это:

– военное формирование, создаваемое в помощь действующей армии на добровольных началах [1, с. 455].

– войско, собираемое в помощь регулярной армии путем добровольного привлечения широких народных масс [6].

Исходя из лексического значения слова, «ополченцы» – это гражданские лица, которые на добровольных началах помогают действующей армии. Соответствует ли это понятие действительности? Думается, что нет. Ведь по заверениям руководства самопровозглашенных республик, ни в ЛНР, ни ДНР не было действующей армии. Это значит, употребление данного слова российскими средствами массовой информации не соответствовало действительности, а, следовательно, имело место искажение факта.

*Терроризм:*

– политика и практика террора [1, с. 796].

*Террор:*

– жесткое запугивание, насилие. Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения [1, с.796].

– угроза физической расправы по политическим или каким-либо иным мотивам, запугивание с угрозой расправы или убийства [6].

Исходя из вышесказанного, «террористы» – это организаторы и участники физических расправ, сопровождающихся запугиванием политических оппонентов.

Как видим, и это понятие не соответствует реальной картине событий. «Народная армия Донбасса» была созвана с целью защиты интересов граждан ЛНР и ДНР, а не для уничтожения противника. В августе 2014 года Верховная Рада Украины на первом слушании отказалась признавать ЛНР и ДНР террористическими организациями. Впоследствии, на внеочередном заседании, правовой статус данных республик был изменен.

И, наконец, *сепаратизм:*

– от латинского *separatus* – стремление к отделению, обособлению [1, с.712].

Соответственно, сепаратисты – часть населения, объединенная по какому-то признаку (в нашем случае по территориальному и национальному), желающая отделиться от государства и организовать собственное, в крайнем случае, автономию. К сожалению, сепаратизм, несмотря на благие побуждения, часто влечет за собой негативные последствия: военные конфликты, нарушение прав человека и территориальной целостности. Что мы и наблюдаем на востоке Украины. Значит, определение «сепаратисты», применимое к добровольцам, является наиболее верным, нежели «ополченцы» и «террористы».

На этом небольшом примере мы видим, как в зависимости от конъюнктуры происходит подмена понятий. И вбрасываемая в общество посредством СМИ информация формирует общественное мнение и влияет на эмоциональный интеллект. Ополченцам, согласно «теории приклеивания ярлыков», общество сопереживает. Террористов – осуждает. Таким образом, правящая элита той или иной страны формирует нужный ей электорат.

Стоит отметить, что формирование определенного общественного мнения, негативное воздействия на психику человека – одна из угроз национальной безопасности государства. Так как через СМИ, и в большей степени через телевидение, формируются не только мнения, но интересы и ценности граждан. Все это определяет целесообразность проведения исследований, позволяющих выявить степень влияния телевидения на общественное сознание в условиях глобальной информатизации.

### Литература

1. *Кара-Мурза С.* Манипуляция сознанием. Век XXI. М., 2015. С. 92
2. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/ Российская АН. Ин-т рус.яз. М.,1999.
3. Интернет-адрес: <http://www.gazetaprotestant.ru/2006/02/sredstva-massovoy-informacii-v-sovremennom-tve>.
4. Интернет-адрес: [http://lenta.ru/news/2014/06/11/poroshenko\\_donetsk](http://lenta.ru/news/2014/06/11/poroshenko_donetsk)
5. Интернет-адрес: <http://enc-dic.com/efremova>
6. Интернет-адрес: <http://rutlib.com/book/12487/p/45>.

## РЕКЛАМНЫЙ ТЕКСТ ГЛАЗАМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

### Е. А. Сильванович

В современном мире мы встречаемся с рекламой ежедневно: в интернете, на улице, в метро, видим в газетах и журналах. И сегодня кажется, что жизнь без нее была бы другой. Реклама берет начало с зарождения