

Передерий А. С.

**Общественный контроль за деятельностью подразделений
национальной полиции Украины как альтернативная
форма обеспечения законности
в сфере правоохранительной деятельности**

Perederii A.

**Public Control over the Activity of Divisions of the National
Police of Ukraine as an Alternative Form of Maintenance
of Legality in the Sphere of Law Enforcement Activities**

Abstracts of scientific report are devoted to actual state of development of the Ukrainian issue — consideration of public control over the activities of national police units of Ukraine. They reveal the basic organizational and legal forms of public participation in the control of observance of legality by police divisions. It is noted that the public control has proven itself as an effective alternative form of state control over the legitimacy of the condition in the sphere of law enforcement activities in Ukraine.

Тезисы научного доклада посвящены актуальному для государственного развития Украины вопросу — рассмотрению общественного контроля за деятельностью подразделений Национальной полиции Украины. Раскрываются основные организационно-правовые формы участия общественности в контроле за соблюдением законности полицейскими подразделениями. Отмечается, что общественный контроль показал себя как действенная альтернативная государственной форма контроля за состоянием законности в сфере правоохранительной деятельности государства.

Правоохранительная деятельность является многогранным понятием. В широком смысле это деятельность всех государственных органов, обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан, их реализацию, законность и правопорядок. В узком смысле — деятельность специально уполномоченных органов по охране права от нарушений, осуществляемая в установленной законом форме, в соответствии с компетенцией того или иного органа. В каждом современном цивилизованном государстве полиция является тем государственным органом, который берет на себя основную нагрузку по обеспечению общественного порядка и безопасности, противодействию преступности, профилактике правонарушений. Вместе с

тем «классической» проблемой в деятельности полиции являются случаи нарушения служащими закона, превышения компетенции и ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей. Преимущественно прецеденты нарушения законности в деятельности органов полиции сопряжены с разными формами злоупотребления правом, что получило достаточно широкое освещение в научных исследованиях по правовой тематике [2, с. 435].

Учитывая очевидность нарушения законности в деятельности полицейских подразделений, мировая практика выработала специфические способы и методы противодействия противоправным практикам полицейских. Прежде всего речь идет о ведомственных служебных проверках, проведении служебных расследований, прокурорском реагировании на факты нарушения законности в деятельности полицейских подразделений. Однако перечисленные способы не всегда бывают эффективными и действенными в силу различных факторов. На фоне этого во второй половине XX в. четко определилась мировая тенденция привлечения общественности к осуществлению контроля за деятельностью полиции. *Общественный контроль за законностью в профессиональной деятельности полицейских служб быстро доказал свою эффективность как альтернативная государственная форма обеспечения законности полицейских мероприятий как таковых.* Законодательство разных государств предусматривает различные правовые формы привлечения институтов гражданского общества к осуществлению контроля за полицейскими подразделениями.

В Украине Закон № 580-VIII «О Национальной полиции» от 05.08.2015 г. (далее — Закон) предусматривает предоставление общественности ряда правомочий в части осуществления контроля за функционированием подразделений Национальной полиции [1]. Так, основными формами общественного контроля за деятельностью структур полиции являются:

— обязательный ежегодный отчет руководителей территориальных подразделений полиции перед громадой о результатах деятельности;

— обязательное проведение руководителями органов полиции встреч с общественностью. Такие встречи организовываются не

реже одного раза в два месяца с целью обсуждения деятельности полиции, определения текущих проблем и выбора самых эффективных способов их решения;

— право общественности посредством инициативы локальных общественных организаций требовать отчет о результатах деятельности полиции в рамках определенной территории обслуживания;

— налаживание совместного взаимодействия общественности и полиции в части подготовки и выполнения общих проектов, программ и мероприятий для удовлетворения потребностей населения и улучшения эффективности выполнения полицией возложенных законом задач;

— участие представителей общественности в рассмотрении жалоб на действия или бездействие полицейских и проверка информации о надлежащем выполнении возложенных на них обязанностей в соответствии с законами и другими нормативно-правовыми актами Украины.

Своеобразной новеллой для практики общественного контроля за деятельностью полиции Украины является возможность органов местного самоуправления вынести резолюцию недоверия руководителю территориального органа полиции вплоть до начальника областного управления. Решение о принятии резолюции недоверия руководителю органа (подразделению) полиции может быть принято не раньше чем через один год после его назначения на должность. Такое решение считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей состава областных, районных и городских советов. В решении о принятии резолюции недоверия должны быть отмечены мотивы для его принятия со ссылкой на фактические обстоятельства, которые их подтверждают. Примечательно, что решение о принятии резолюции недоверия направляется тому руководителю органа полиции, который имеет право назначать и смещать с должности должностное лицо, в отношении которого такое решение принято. После получения решения руководитель обязан уволить соответствующее должностное лицо полиции.

В заключение отметим, что на сегодня институты гражданского общества Украины принимают самое активное участие в ор-

ганизации общественного контроля за соблюдением законности деятельности подразделений Национальной полиции Украины. В конечном итоге это позитивно сказывается на поддержании законности в сфере всей правоохранительной деятельности. Очевидным является то, что новые формы общественного контроля за функционированием полиции показали себя как действенная альтернатива ведомственным и часто закрытым от общества формам проверки результатов служебной деятельности полицейских подразделений на соответствие нормам действующего законодательства.

Список использованных источников

1. Закон України «Про Національну поліцію» № 580-VIII від 02.07.2015 // Офіц. вісн. України. — 2015. — № 63. — Ст. 2075.
2. Смирнов, М. П. Зарубежная налоговая и криминальная полиция и их оперативно-розыскная деятельность / М. П. Смирнов — М.: АНП Изд-во МГУ, ЧеРо, 2000. — 584 с.

Петрова О. В.

Обучение восстановительному правосудию студентов-юристов: инновации через образование

Pyatrova V.

Teaching Restorative Justice to Law Students: Innovation though Education

The article deals with the implementation of Restorative Justice (RJ) through the prism of law education. The paper states that ADR system and supported education courses have been established in Belarus. However the issue of the implementation of mediation in criminal matters is at discussion.

The author emphasizes that the functioning of RJ reduces the role of lawyers in conflict resolution, but also imposes additional responsibilities on them. It is both the providing of procedural guarantees and RJ advocacy. The lawyer does not play an active role in RJ, but he/she requires being aware of and comprehending the mediation process. Then it is pointed out that positive mediation skills will be useful to lawyer regardless of the implementation of RJ. The author proposes to teach police inspectors in rural area on mediation skills initially. Finally, the author presents methods and means of teaching mediation skills, including in legal clinics.