

У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Н. А. Шингель. — Минск: Изд. центр БГУ, 2016. — 183 с.

2. Основы альтернативного разрешения споров: пособие / В. И. Самарин [и др.]; под ред. О. В. Мороза [и др.]. — Минск: БГУ, 2016. — 176 с.

Павлович А. А.

К вопросу о понятии спортивных споров

Paulovich A.

About the Concept of Sports Disputes

The article reveals the concept of dispute as a whole and the sports dispute in particular. The relations included in the subject of sports dispute, actors, and grounds of sports disputes are studied. The author gives his own definition of a sports dispute.

Анализируется понятие спора в целом и спортивного спора в частности. Исследуются отношения, входящие в предмет спортивного спора, субъекты и основания спортивного спора. Предлагается авторское определение спортивного спора.

В последние годы государство уделяет развитию спорта все большее внимание. Постепенно формируется необходимая правовая база. При этом, как верно замечает Е. В. Погосян «...спорт, в особенности профессиональный, не может существовать без конфликтов — конфликтов между спортсменами, спортивными организациями, тренерами и болельщиками. Связано это прежде всего с тем, что спортивным отношениям присущ такой особый признак, как соревновательность» [1, с. 12]. Данные конфликты, как представляется, должны разрешаться в правовом поле. Однако в правовой литературе вопросам спортивных споров по-прежнему уделяется критически мало внимания. Данные обстоятельства обуславливают необходимость исследования спортивных споров и, в частности, определения понятия спортивного спора.

Для того чтобы определить сущность спортивного спора, необходимо обратиться к понятию спора в общем его понимании. В соответствии со словарем русского языка спор — взаимное пререкание, словесное (устное или письменное) состязание, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, доказывает свою

правоту; взаимное притязание (обычно на суде) на обладание чем-нибудь [2]. Также спором называют устойчивые противоречия между кем-либо [3].

Общим для всех приведенных понятий является то, что спор представляет собой противостояние между сторонами, однако единого определения для данного понятия не существует.

Г. В. Бороздина считает наиболее приемлемым следующее определение: спор — это всякое столкновение мнений, разногласие в точках зрения по какому-либо вопросу, предмету, борьба, при которой каждая из сторон отстаивает свою правоту [4, с. 44].

Правовые споры или споры в правовой сфере опосредуются следующими составными элементами правовой конструкции:

- предмет;
- субъекты;
- основание.

При этом, как отмечает С. В. Ханин, правовая конструкция такого спора не нарушается в зависимости от отраслевой принадлежности нарушенного и оспоренного права [5, с. 3]. Представляется, что данная конструкция верна и для спортивных споров.

Е. В. Погосян отмечает, что спортивные споры обладают рядом особенностей, отличающих их от иных видов споров:

— спортивные отношения опосредуются нормами различных отраслей права, что влечет за собой проблему выбора наиболее эффективной процедуры разрешения спора, которая, с одной стороны, соответствовала бы существу рассматриваемого спора, его материально-правовой природе, а с другой стороны, отвечала интересам сторон спора;

— в качестве субъектов спортивных споров помимо спортсменов могут выступать и субъекты, вовлеченные в спортивный маркетинг и управление спортом (спортивные федерации, спортивные лиги, команды, физкультурно-спортивные организации), а также компании, которые прямого отношения к спорту не имеют (телевизионные, радиовещательные каналы, спонсоры, агенты, производители спортивных товаров);

— многообразие спортивных споров не позволяет выработать их единую классификацию а, следовательно, не позволяет диф-

ференцировать их на практике, избрать наиболее эффективные способы их разрешения [6, с. 12].

Легальное определение спортивного спора нашло свое закрепление в ст. 48 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте (далее — Закон о спорте)» [7]. В соответствии с указанной статьей спортивный спор — это конфликт субъектов физической культуры и спорта по поводу взаимных прав и обязанностей в сфере спорта, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями, в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры. Данное определение спортивного спора не дает четкого понимания, какие споры необходимо относить к спортивным. Для того чтобы доказать это, исследуем данное определение подробнее.

Закон о спорте выделяет следующие отличительные особенности спортивного спора:

- особый круг участников спора (субъекты физической культуры и спорта);

- особый предмет спора (взаимные права и обязанности субъектов в сфере спорта, а также разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся отношениями в сфере спорта, но оказывающих влияние на права и обязанности этих лиц как субъектов физической культуры).

Круг субъектов, которые, по мнению законодателя, являются субъектами физической культуры и спорта, очерчен в части 2 ст. 9 Закона о спорте, это:

- Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, иные республиканские органы государственного управления, органы местного управления и самоуправления, а также иные государственные органы (организации), осуществляющие в соответствии со своей компетенцией деятельность в сфере физической культуры и спорта;

- организации физической культуры и спорта;

- спортсмены, иные физические лица, занимающиеся физической культурой и спортом, их объединения, в том числе клубы по физической культуре и спорту;

— судьи по спорту, тренеры и иные специалисты в сфере физической культуры и спорта, их объединения;

— иные физические и юридические лица (их объединения), осуществляющие деятельность в сфере физической культуры и спорта, в том числе учреждения образования, научные организации, организации здравоохранения, спонсоры, волонтеры, болельщики.

Если с кругом субъектов спортивного спора все более-менее понятно, то с предметом спора дела обстоят сложнее. Для того чтобы понять, что представляют собой права и обязанности в сфере спорта, обратимся к законодательно закреплённому понятию «спорт».

В соответствии со ст. 1 Закона о спорте, спорт — это совокупность видов спорта, сложившаяся в форме спортивных соревнований и подготовки к ним. Таким образом, представляется, что под правами и обязанностями в сфере спорта необходимо понимать права и обязанности субъектов физической культуры и спорта в процессе подготовки и участия в соревнованиях.

Спортивные соревнования в соответствии со ст. 1 Закона о спорте — состязания среди спортсменов (команд спортсменов) по виду (видам) спорта в целях определения победителей, спортивных результатов, проводимое в соответствии с правилами спортивных соревнований по виду спорта и положением о проведении (регламентом проведения) спортивного соревнования. Представляется интересным мнение С. А. Юрлова, который определяет споры по поводу непосредственного участия в соревнованиях как соревновательные споры. Соревновательные споры, по его мнению, — это вид спора, который возникает при проведении спортивного соревнования и имеет своим предметом права и обязанности субъектов спора, связанные с подготовкой, проведением и подведением итогов конкретного соревнования [8, с. 128].

Спортивная подготовка в соответствии с той же ст. Закона о спорте — комплексный, планируемый процесс подготовки спортсменов (команд спортсменов), направленный на совершенствование их спортивного мастерства и достижение спортивных результатов, включающий физическое воспитание спортсменов, участие в спортивных соревнованиях, а также материально-тех-

ническое, медицинское, научно-методическое и (или) иное обеспечение. А. Ермолович, исходя из исключительной специфики спорта, к непосредственно спортивным отношениям относит проведение учебно-тренировочных сборов, восстановительных сборов, участие в официальных матчах белорусских чемпионатов и международных лиг [9, с. 110]. Вторая группа споров — споры из отношения, хотя и не являющиеся отношениями в сфере спорта, но оказывающие влияние на права и обязанности субъектов физической культуры, и представляет собой более обширную группу. Закрепление этой группы споров именно в виде данной формулировки опосредует тот факт, что отрасль спортивного права является комплексной и включает в себя элементы различных отраслей права. В первую очередь это элементы гражданского и трудового права, регулирующие трансфертные вопросы, вопросы регулирования труда спортсменов, вопросы агентской деятельности и т. д. [10, с. 75]. Погосян не разделяет такого подхода, по ее мнению, включать в категорию спортивных споров нужно только специфические спортивные споры, характеризующиеся такой особенностью, как «спортивный характер отношений между спорящими субъектами, так как иной путь чреват скатыванием к уже имеющимся классификациям споров с определенными правилами подведомственности или к ненужному дроблению обычных споров по субъектному составу [1, с. 14]. Мы не согласны с таким подходом и считаем, что споры по поводу административных, гражданских и трудовых отношений могут быть признаны спортивными спорами, однако лишь в той части, в которой касаются вопросов, для которых законодательством прямо установлены особенности регулирования, связанные со спортивной составляющей данных отношений.

На основании изложенного выше следует вывод, что для более корректного выделения круга споров, которые следует отнести к спортивным спорам, логичнее определить понятие спортивного спора не через круг субъектов и их права и обязанности, а через отношения, по поводу которых возникает спор, и правовые основания, применяемые сторонами для отстаивания своих позиций.

Представляется необходимым определить понятие спортивного спора в Законе о спорте следующим образом: спортивные споры — неурегулированные разногласия между субъектами физической культуры и спорта по вопросам подготовки к соревнованиям и участия в них, а также иные неурегулированные разногласия между данными субъектами по вопросам, тесно связанным со спортивными правоотношениями и урегулированным законодательством о физической культуре и спорте, внутренними документами (локальными актами) спортивных организаций. А также по поводу вопросов, не связанных со спортивными правоотношениями, для которых тем не менее установлены особенности регулирования, обусловленные их спортивной составляющей.

Список использованных источников

1. *Погосян, Е. В.* Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) / Е. В. Погосян // Арбитраж. процесс. — 2007. — № 8. — С. 15—25.
2. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] // Академик. — Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov>. — Дата доступа: 18.09.2016.
3. Толковый словарь Дмитриева // Академик [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/>. — Дата доступа: 18.09.2016.
4. *Бороздина, Г. В.* Психология и этика делового общения: учеб. // Г. В. Бороздина, В. А. Кормнова; под общ. ред. Г. В. Бороздиной. — М.: Юрайт, 2012. — 463 с.
5. *Ханин, С. В.* Историко-правовой аспект юридической конструкции правового спора / С. В. Ханин // Юрид. техника. — 2013. — № 7. — С. 797—801.
6. *Погосян, Е. В.* Формы разрешения спортивных споров: сравнительно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Е. В. Погосян; Екатеринбург. гос. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — 22 с.
7. О физической культуре и спорте: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.
8. *Юрлов, С. А.* Соревновательный спор: понятие и признаки / С. А. Юрлов // Вестн. ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2015. — № 4. — С. 127—130.

9. Ермалович, А. Разрешение спортивных споров в Республике Беларусь / А. Ермалович // Вестн. Высш. хоз. суда Респ. Беларусь. — 2012. — № 5. — С. 109—113.

10. Ермалович, А. Урегулирование споров квазисудебными органами национальных федераций по видам спорта как альтернативный способ разрешения спортивных споров / А. Ермалович // Юстиция Беларуси. — 2015. — № 11. — С. 74—79.

Перожек Э. А.

О правовом регулировании земельных споров

Perazhok E.

On Legal Regulation of Land Disputes

This article examines the legal regulation of the procedure of resolving land disputes. The judicial and extrajudicial mechanisms of resolving land disputes are considered. The alternative procedure of land disputes resolution and mediation, in particular, are analyzed. Problems of such an institution as specialized courts for land disputes are identified.

В статье рассматривается правовое регулирование порядка разрешения земельных споров. Рассмотрены судебный и внесудебный механизм разрешения земельных споров. Проведен анализ альтернативного порядка разрешения земельных споров, в частности, медиации. Выявлены проблемы такого института, как специализированные суды по рассмотрению земельных споров.

Земля — основной компонент природной среды. Ценность земли заключается в том, что она выступает в качестве средства производства в сельском и лесном хозяйстве, материальной основы хозяйственной и другой деятельности, объекта гражданского оборота и в других формах. Такие свойства земли предполагают концентрацию вокруг нее интересов различных субъектов, среди которых возникают спорные отношения.

В словаре русского языка С. И. Ожегова спор определяется как «словесное состязание, обсуждение чего-либо, в котором каждый отстаивает свое мнение» [1, с.700]. Теория спора как юридической формы конфликта предложена И. М. Зайцевым, который считает, что «субстратом понятия спор надлежит признать конфликты во взаимоотношениях определенных субъектов права,