

Здрок, О.Н. Современная концепция мирового соглашения // Цивільний процес на зламі століть: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 50-річчю заснування каф. цив. процесу (м. Харків, 20-21 жовт. 2016 р.) / за заг. ред. К.В. Гусарова. – Х.: Право, 2016. – С.138-141.

*Здрок О.Н.*

*Белорусский государственный университет, заведующий кафедрой  
гражданского процесса и трудового права*

### ***Современная концепция мирового соглашения***

В процессуальной теории и практике правового регулирования вопросов организации гражданского судопроизводства усилился интерес к институту мирового соглашения, что обусловлено объективно возросшей потребностью общества в стимулировании развития согласительного механизма урегулирования конфликтов, возникающих между участниками гражданского оборота. Являясь действенным способом реализации принципа процессуальной экономии, мировое соглашение позволяет избежать полномасштабного состязательного процесса в суде первой инстанции, ликвидировать стадии, связанные с проверкой правильности судебного постановления, обеспечить добровольное исполнение сторонами принятых на себя обязательств.

Мировое соглашение – классический институт гражданского процесса, однако его практическое применение на современном этапе вызывает массу трудностей, обусловленных, в том числе, изменениями в доктринальных подходах к определению его сущности. Актуализировался теоретический поиск ответов на вопросы, что представляет собой мировое соглашение, на каких стадиях возможно его заключение, каким судебным актом должно оформляться соответствующее волеизъявление сторон, каковы условия действительности мирового соглашения, последствия его заключения, вправе ли стороны оспаривать, расторгать, изменять, заключать новое мировое соглашение.

Доминирующий в отечественной процессуальной науке (сформировавшийся в советский период) подход к мировому соглашению как к процессуальной (судебной) сделке, регулирующей взаимоотношения между

сторонами и судом по поводу прекращения процесса, подвергается сомнению. Возрождается дореволюционное понимание мирового соглашения как гражданско-правовой сделки, основанной на взаимных уступках сторон, которая при этом в историческом плане не всегда была обеспечена силой принудительного исполнения. В результате современная концепция мирового соглашения не является последовательной и единой, по тем или иным ключевым вопросам применяются положения как дореволюционной, так и советской теорий, в зависимости от того, как это выгодно законодателю либо правоприменителю. Наглядным примером столкновения исторически сложившихся подходов к пониманию мирового соглашения является неоднозначность решения вопросов о праве суда отсрочить (рассрочить) исполнение мирового соглашения и разъяснить его содержание, о привлечении к заключению мирового соглашения третьих лиц.

Ключевым для дальнейшего развития концепции мирового соглашения является ответ на вопрос, чему должен быть отдан приоритет – волеизъявлению сторон или акту суда по его утверждению. Превалирование в конструкции мирового соглашения процессуального аспекта влечет приравнивание его к решению суда, вплоть до предложений о вынесении на основе мирового соглашения, как предусматривал ГПК РСФСР 1923 г. и имеет место в зарубежной третейской юрисдикции, судебного решения, именуемого «основанным на согласованных сторонами условиях». Существенную роль в распространении процессуальной модели мирового соглашения сыграло обеспечение возможности его принудительного исполнения, что повлекло установление судебного контроля над его содержанием, необходимость соответствия требованиям, аналогичным предъявляемым к судебному решению, ограничение условий мирового соглашения рамками процесса (запретом выходить за пределы заявленных требований). Указанные правила весьма сдерживают развитие примирительных процедур и медиации (разработка условий медиативного соглашения, как правило, сопряжена с выходом за пределы предмета и основания иска, необходимостью привлечения

лиц, не принимающих участия в судебном рассмотрении дела). Движение по развитию альтернативных способов разрешения споров содействует укреплению материальной (гражданско-правовой) концепции мирового соглашения, основанной на принципе свободы договора.