

УДК:378.014(82)

О ПРОБЛЕМАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ГОД КАЧЕСТВА

Воробьева Л. В.

Белорусский государственный университет, г. Минск

1. Понятие социально-экономической эффективности предполагает не только максимизацию соотношения результатов и затрат, но и признание соответствующих решений/выборов оптимальными с точки зрения общественных интересов в целом. Этот экономический термин хорошо согласуется с проблематикой социальной экологии личности, предполагающей не только бережное отношение к природе, но и ко всему миру, другим людям, себе [1]. Поэтому важно, что экономическим девизом этого года объявлено качество, но основная сложность в работе по его повышению – это неизбежный рост затрат, что для многих белорусских организаций невозможно. Поэтому в реальном управлении преобладает девиз снижения издержек, что, с учетом национальных особенностей, можно было бы считать объективно обоснованным, если бы способы и границы его реализации не угрожали потере даже прежнего качества. Подобные тенденции уже наметились по многим продуктам и услугам, но особенно опасными они являются там, где конкуренция развита слабо, цена мало зависит от рынка, а продукт (услуга) имеет особое значение для общественного благосостояния, в частности, в общественном секторе высшего образования, которое определяет состояние человеческого капитала и качество жизни будущего белорусского общества.

2. Исследователи изменений высшей школы в трансформационной экономике отмечают нетранспарентность дифференциации качества и доступности образования, слабую чувствительность к интересам потребителей (семей и работодателей), затратную модель использования ресурсов, искусственные ограничения конкуренции, слабую связь образования с научной средой. Каждая из названных проблем заслуживает отдельного обсуждения, поэтому здесь выделим только одну – использование ресурсов. Социально-экономическая эффективность сферы образования в значительной степени зависит от эффективного использования труда ее основных работников – преподавателей. О дефиците, оттоке и старении кадров, снижении их квалификации, отставании зарплаты по сравнению с другими специальностями и отраслями в по-

следние годы много говорят и пишут, однако комплексного исследования и улучшения ситуации не наблюдается.

3. Идеи социальной экологии личности диктуют необходимость личностно-ориентированного подхода [1], что в области управления персоналом означает отказ от технократического подхода к мотивации, приводящего отдельных личностей к единому стандарту, стирающего индивидуальность работника [2]. Стимулирование творчества и здорового образа жизни, расширение социального пакета, гибкого графика работы и отдыха получают распространение в мире, а преобладающие ранее методы тейлоризма, фордизма считаются нецелесообразными, экономически не эффективными по критерию Парето-оптимальности. Противоречие между технократическим мышлением и требованиями социальной экологии сегодня несет ощутимые потери для общества, которые могут иметь неявный характер, так как количественные показатели растут, но качество жизни снижается.

4. Технологии управления трудом ППС, получившие распространение в последнее десятилетие, формально направлены на повышение эффективности, однако в реальном исчислении привели к росту затрат. Количество предоставляемых образовательных услуг растет не на основе новых образовательных технологий и совершенствования материальной базы, а в результате интенсификации труда преподавателя. Это порождается сложившимися управленческими приемами по контролю, нормированию и регламентации труда. Труд ППС из преимущественно творческого труда превращается в рутину, не требующую высокой квалификации, но и качественного результата не дает. Ухудшение условий учебной нагрузки дестимулирует преподавателя к занятиям наукой, поиску новых методических приемов обучения, а отсутствие возможностей для свободы творчества оказывается еще пагубнее, чем невысокая зарплата. Ведь именно творческая составляющая является тем компенсатором, который удерживает ППС в данной сфере и после того, как цена труда перестает соответствовать его альтернативной стоимости.

5. Не впервые высказывается тезис о том, что в ближайшие десять лет ситуация с высшей школой может стать критической. Но, если эти проблемы видят и обсуждают, то, скорее, как проблемы макроуровня, отмечая, например, что «властям, чтобы не потерять высшую школу совсем, недурно начать заботиться о тех, кто в ней еще преподает» [3]. Государственное регулирование этих процессов, конечно, может значительно исправить ситуацию. Но экономическая цель эффективности достигается на микроуровне, эффективность труда зависит в значительной мере от менеджмента вузов. Энтузиазма «старой гвардии, готовой работать за идею» и на износ ради удержания качества, недостаточно. *«Жизнь университетов ... зависит от личностей и будет оцениваться в соответствии с тем, сумел ли он привлечь достойные личности и создать условия для их коммуникации, исследования и преподавания»* [4]. Без изменения условий труда и мотивации, способных удержать профессионалов и привлечь в вузы талантливую молодежь, качество останется только девизом.

Литература:

1. Ильин, Г. Экология личности / Общество «Знание» России, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.znanie.org/jornal/n2/st_eko_lich.html. – Дата доступа: 30.01.2010.
2. Воробьев, М.З. Экология личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zhurnal.lib.ru/w/worobxew_m_z/ekolodgi.shtml. – Дата доступа: 5.02.2010.
3. Черняховский, С. Крысиные гонки профессоров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akm1917.org/vzgl/vz25-49.htm>. – Дата доступа: 10.02.2010.
4. Шкода, Н. Без воспитания инновационного сознания широких слоев людей государство обречено [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sb.by/files/shkoda.doc>. – Дата доступа: 10.02.2010.

ON THE PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC EFFECTIVENESS OF HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE YEAR OF QUALITY

Vorobyova L.V.

Improvement in the quality of higher education needs changes in working conditions and staff motivation