

УДК 159.9.07

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Головинский А.А.

Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Россия

Психолог образования в сознании большинства современников все чаще воспринимается как активный участник педагогического процесса. Вместе с тем даже осваивающие психологические специальности студенты вуза далеко не всегда объективно воспринимают сущность профессиональной деятельности психолога образования, его профессионально важные качества как специалиста. Неполный, зачастую субъективно искаженный в своих профессионально важных чертах образ специалиста психолога у студентов, как мы считаем, может негативно влиять на отдельные стороны развития личности в профессионализации, в частности, снижать уровень соответствия ее психологической готовности существованию профессиональной деятельности. Между тем, в работах последних лет специально отмечается, что готовность к профессиональной деятельности выступает «... как главный результат дотрудового периода профессионализации и критерий качества профессионального обучения» [3, с. 73].

В основание нашего исследования характеристик образа Другого в обычном сознании студентов легли представления о том, что личность обучаю-

щегося включена в два взаимосвязанных процесса – профессионализацию и взросление, а освоение сферы отношений «человек-человек» (Е.А. Климов, 2004) «связывает» их, актуализируя психические деятельности – идентификацию, рефлексивное действие, самореализацию, самоактуализацию – и, следовательно, способно влиять на развитие личности в целом. Факторизация полученных в исследовании с применением техники ранговой решетки (16*16) данных позволила увидеть, что стереотипизация образа Другого проявляется в ценностно-смысловых индивидуальных для студентов связях характеристик, образующих в зависимости от влияния занимаемой позиции (уверенности-неуверенности, защиты, избегания, открытости) относительно устойчивые типические варианты. Как оказалось стереотипизация по типу защиты – наибольшая среди студентов и более всего связана с усилением субъективной ценности отрицательных характеристик. Ориентации на открытость и уверенность также связаны с устойчивыми структурами, но при этом для личности студента большую ценность приобретают положительные характеристики.

В работе с ранговой решеткой студенты оценивали и сопоставляли по принципу попарных сравнений характеристики черт личности и действий, выявленных на предварительном этапе исследования методом свободного самоописания образа «Другой».

Группу черт образовали контрастные ценностно-смысловые характеристики: независимый, печальный, доброжелательный, практичный, неуверенный, откровенный, озлобленный, холодный, злопамятный, жестокий, упрямый, самоуверенный, противоречивый, искренний, эмоциональный, аналитичный.

В группу действий студентами были включены:

Пример 1. *Анализ ценностно-смысловых структур в сознании студента I курса, избирающего в период адаптации позицию защиты.*

Первый фактор (фактором защиты) объясняет 42,4% общей дисперсии. Его положительный полюс образовали характеристики (с указанием их факторных нагрузок): холодный (0,758), злопамятный (0,788), жестокий (0,840), противоречивый (0,746). Отрицательный полюс первого фактора образовали характеристики: доброжелательный (-0,782), искренний (-0,898), эмоциональный (-0,749), аналитичный (-0,711). В распределении нагрузок компонентов заметно явное усиление негативных характеристик. Первый фактор объясняет свойственные личности напряженные, кризисные переживания. Второй фактор (уверенности) объясняет 25,3% общей дисперсии. Его положительный полюс образовали характеристики: независимый (0,737), практичный (0,759), самоуверенный (0,868). Отрицательный полюс второго фактора образовали характеристики печальный (-0,897), неуверенный (-0,922). Второй фактор в нагрузках его компонентов отражает понимание зрелости, независимости, практичности человека.

Пример 2. Анализ ценностно-смысловых структур в сознании студента 3 курса, демонстрирующего в межличностных отношениях позицию открытости.

Первый фактор (фактор уверенности) объясняет 32% общей дисперсии. Его положительный полюс образовали характеристики: независимый (0,715), самоуверенный (0,709), искренний (0,752). Отрицательный полюс первого фактора образовали характеристики: неуверенный (-0,820), противоречивый (-0,822). Нагрузки компонентов этого фактора отражают большую дифференциацию связей, более свободное индивидуальное отношение к выбору стереотипизированных черт. При этом включенность ранжируемых характеристик во второй фактор (фактор открытости; объясняет 18% общей дисперсии) иная. Положительный полюс второго фактора (>0.70) задается одной характеристикой: доброжелательный (0,716). Отрицательный полюс – также одной: холодный (-0,941). В то же время все другие компоненты в распределении их вкладов вариативны, но при этом выявляют «жесткость» противопоставления контрастных по содержанию компонент. Например, четко противопоставлены противоречивость и последовательность, неуверенность и уверенность, зависимость и независимость. Небезынтересны также и результаты анализа взаимосвязей черт, в двух их последовательных выборах студентами, оценивающими образ «я» и образ «психолога профессионала». Как оказалось, длительность периода обучения психологической специальности влияет на количество статистически значимых взаимосвязей между оцениваемыми эмоционально-ценностными характеристиками. К третьему курсу у большинства студентов зафиксирован достаточно существенный разрыв между ранее близкими положительными характеристиками образов, что может свидетельствовать, по нашему мнению, в пользу вывода о росте рефлексивности, критичности, более адекватном оценивании черт своей личности. Однако отмечаемая тенденция, безусловно, требует более тщательной проверки с использованием метода экспертной оценки.

В целом приведенные выше результаты, как мы полагаем, дают определенное основание для развертывания продольного исследования роли социальных стереотипов на этапах профессионального становления обучающихся психолого-педагогическим специальностям студентов. Одной из задач такого исследования мы видим определение смысловых барьеров в выборе студентами специализации на старших курсах, построении ими жизненных планов самореализации в профессиональной деятельности.

Литература:

1. Зесер, Э.Ф. Психология профессий: Учеб. пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. – 336 с. – («Gaudeamus»).
2. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.
3. Психолого-педагогическое сопровождение в образовательных учреждениях Российской Федерации формирования человека как личности на этапе межпоколенческого перехода

молодежи: Сб. статей / под общей редакцией С.П. Иванова. – М.: Издательство московского психолого-социального института. 2010. – 321 с.

**TO THE PROBLEM OF SOCIAL STEREOTYPES IN PROFESSIONAL
DEVELOPMENT OF HIGH SCHOOL STUDENTS**

Golovinskij A.A.

In article value of social stereotypes in formation of representations of students of high school about a trade of the psychologist is discussed. Results of research of stereotypification of an image of the psychologist are resulted. It is offered to consider a stereotypification phenomenon in work of psychological service of high school on support of professional development of students.