

Развитие профессионально-квалификационной структуры образования как объект педагогического исследования

О. А. Олекс,

кандидат педагогических наук, доцент, начальник
Центра непрерывного профессионального
образования РИВШ

Для подготовки квалифицированных кадров к разнообразным видам профессиональной деятельности в каждой стране существует определенная структура образования. Однако при переходе студента из вуза в вуз в рамках одной специальности или двух родственных даже на территории отдельного государства возникают затруднения. В мировом образовательном пространстве неупорядоченное разнообразие элементов систем образования (их сочетание) усложняет процедуры признания документов об образовании, препятствует академической мобильности студентов и миграции профессионалов, так как национальные структуры образования имеют множество особенностей.

Разобобщенность образовательных систем не способствует установлению взаимовыгодных отношений стран-партнеров на всемирных и региональных рынках труда, товаров и услуг, формирующихся в современных экономических условиях. В связи с этим расширяется межгосударственная стандартизация образования: многие страны, включая Беларусь, гармонизировали свои структуры образования с Международной стандартной классификацией образования. В текущем году ожидается завершение работ по созданию международных областей образования. Наблюдается постепенное формирование глобальной международной образовательной среды. Наряду с дифференциацией развивается интеграция образовательных систем (их элементов), расширяются процессы информатизации, глобализации и интернационализации, характерные для современного мира. Имеет место процесс конвергенции, означающий возникновение сходства в строении и функциях у относительно далеких по происхождению объектов, в том числе в сфере образования. Проявляется тенденция к устранению принципиальных различий в назначении, структурах и элементах образовательных систем отдельных стран мира, при том что общество заинтересовано в сохранении и расширении разнообразия образовательных программ, а каждый человек – в реализации собственных возможностей и образовательных потребностей. Постепенно ослабевают конкурирующие интересы, ликвидируются промежуточные звенья во взаимодействии партнеров, усиливается стремление к объединению разнообразных структур. Актуализиру-

ется потребность в поиске «общего знаменателя» образовательных реформ профессиональной направленности. К числу общих побудительных причин выполнения подобного рода педагогических исследований относятся проблемы международного масштаба. Рассмотрим, на наш взгляд, наиболее очевидные.

Проблема академической мобильности студентов

Возможность обучения в зарубежных вузах имеет непосредственное отношение к структуризации образования. Решение о выезде группы студентов для участия в образовательном процессе вуза другой страны мира сопряжено, как правило, с нарушением логики их профессионального обучения. Структурная разобщенность образовательных программ затрудняет общение студентов и не способствует повышению качества образования. Решение проблемы видится в межгосударственной стандартизации отдельных элементов профессионального образования (блоков, модулей).

Проблема профессиональной мобильности выпускников вузов

Способность оперативно, с пользой для себя и общества менять профиль деятельности, род занятий рассматривается в качестве необходимого условия успешного социального и профессионального функционирования современного специалиста. Авторы исследования [1, с. 300] приводят следующие данные: «Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой лишь около 20 % (!) занятого населения работает по специальности, полученной в молодые годы в учебном заведении профессионального образования, а 42 % молодых людей меняют профиль своей деятельности в первые два года по окончании вуза, техникума или колледжа». Есть основание полагать, что сложившиеся системы образования не в полной мере соответствуют потребностям рынка труда.

Проблема ступенчатости высшего образования

Одной из причин модернизации структуры высшего образования в Российской Федерации, Республике Беларусь и других странах является нецелесообразность продолжительной подготовки (в течение 5–6 лет) специалистов узкого профиля. Но способ реструктуризации высшего образования в пределах каждой из наших стран видится по-разному. В Республике Беларусь реализуются две ступени высшего образования с подготовкой специалистов (I ступень) и магистров (II ступень). В отдельных странах введены бакалаврские программы со значительной по объему академической подготовкой как «платформы» для продолжения образования. Но в соответствии с идеологией Болонского процесса обладателям дипломов бакалавра, как и дипломов магистра/специалиста, должна быть

предоставлена (в первую очередь содержанием образования) возможность трудоустройства. Соответственно, академическая составляющая тесно связана с не менее основательной практической составляющей I ступени высшего образования. Возникает вопрос: как реализовать данный подход? Академическая часть бакалавриата превышает по целям и назначению практическую его составляющую: нарушаются закономерности построения педагогического процесса. Сжатые сроки обучения не позволяют расширить академическую составляющую и одновременно усилить практико-ориентированность бакалавриата.

Проблема дифференциации и интеграции компонентов системы специальностей и квалификаций

В. С. Леднев [2, с. 16] писал о двух противоположных тенденциях – дифференциации и интеграции. В результате выполненных нами исследований выявлена динамика изменения структуры образования в рамках систем специальностей и квалификаций, которые функционировали в период столетней истории их развития на территории России, бывшего СССР и современного СНГ [3]. Изменения структуры образования профессионально-квалификационного назначения происходили по мере дифференциации и интеграции ее элементов. Дифференциация проявляется в выделении самостоятельных (появлении новых) элементов систем специальностей и квалификаций наших стран в разные периоды их функционирования. Данный процесс периодически «накрывает волна» интеграции, которая появляется вследствие принятия, как правило, управленческих решений. Она как бы сжимает или объединяет возникшее разнообразие в момент накопления его количественных проявлений. В каждый период времени и в каждом государстве имели место свои особенности возникновения этих «волн» интеграции. Причинно-следственный характер дифференциации и интеграции элементов структуры образования профессионально-квалификационного назначения в настоящий период времени предстоит раскрыть.

Проблема присвоения квалификаций вне системы образования

Используя зарубежный опыт, ставится задача создания Национальной системы квалификаций. В ряде европейских государств функция подтверждения (присвоения) квалификаций передана общественным профессиональным объединениям и/или работодателям. Предположим, по примеру Англии, выпускники вузов направляются в сферу труда для подтверждения или присвоения определенных квалификаций. Из этого следует, что темпы развития экономики и всех видов профессиональной деятельности в стране или сообществе превышают темпы развития образования, а «*точки роста*» инициатив, как правило, располагаются за пределами системы образования. Ожидается появление органов сертификации для признания квалификаций, а также значительная по объему и финансированию работа по созданию и поддержанию в актуальном состоянии профессиональных стан-

дартов. В этом случае ведущая роль в производственном цикле становления специалиста или квалифицированного рабочего принадлежит не учреждению образования и системе образования в целом – «*центр тяжести*» переносится в сферу труда, т. е. ответственность за качество подготовки кадров принимают на себя организации и органы управления по видам экономической деятельности. В ходе исследований необходимо выяснить, какой фактор следует признать объективно определяющим позицию работодателя при решении вопроса о приеме на работу выпускника учреждения образования, кто и каким способом устанавливает требования к профессиональной компетентности, где, кем, на каком этапе профессионального становления личности должна присваиваться квалификация, кто будет сертифицировать квалификации в условиях возрастающего их многообразия, каковы источники финансирования и ожидаемая скорость создания профессиональных стандартов.

Проблема изменения уровней профессионального образования

Происходят изменения не только в структуре высшего образования, но и в структуре предшествующих ему (последующих) уровней образования, включая послевузовское. В. С. Леднев справедливо отмечал [2, с. 18], что образование имеет иерархическую структуру, а при решении проблем структуризации образования целесообразно разрабатывать теоретическую модель объективной реальности, учитывать особенности обучающейся личности, разнообразие видов деятельности.

Нами обоснована классификация специальностей по видам профессиональной деятельности, разработана теоретическая модель объективной реальности и классификационная система, достаточно полно и непротиворечиво отражающая совокупность специальностей и квалификаций [4]. Данный подход на протяжении 12 лет успешно применяется в Республике Беларусь и может быть рекомендован для использования в масштабах ЕврАзЭС и/или СНГ.

Структура образования профессионально-квалификационного назначения эволюционно развивается. Возникает потребность в поиске научно обоснованных решений новых проблем. Так, например, в России объединены два уровня профессионального образования для подготовки высококвалифицированных рабочих, а от уровня начального профессионального образования отказались. Являются ли эти изменения следствием определенных закономерностей развития структуры профессионального образования или результатом волеизъявления руководителей? Лежит ли в основе принимаемых решений моделирование структуры образования? Другой пример: в некоторых странах уровень образования, именуемый «*послевузовское образование*», отсутствует, а подготовка докторов наук осуществляется в системе высшего образования. В России и Беларуси послевузовское образование представлено отдельным уровнем образования и двумя его ступенями. Какие из реализованных решений следует считать

научно обоснованными и каковы критерии изменения структуры образования?

Проблема «структурных предпочтений» в профессиональном образовании

Педагогические коллективы школ, гимназий, лицев в течение ряда лет ориентировались на поступление выпускников в учреждения высшего образования (чем больше поступило, тем лучше). Желаящих получать профессии рабочих становилось все меньше. В настоящее время имеет место недостаток квалифицированных рабочих, при этом нетрудоустроившиеся выпускники вузов зачастую не стремятся (психологически не готовы) к получению рабочей квалификации. Спрос порождает предложение: возрастает номенклатура специальностей высшего образования, тогда как номенклатура профессий рабочих для подготовки в учреждениях образования слабо обновляется и расширяется. Проблема «структурных предпочтений» отразилась и на социально-экономической ситуации: заработная плата квалифицированных рабочих стала превышать заработную плату служащих с высшим образованием.

Рассмотренные выше проблемы являются следствием влияния внешних факторов на профессионально-квалификационную структуру отечественного образования (далее – ПКСО), которые можно назвать сигналами для проверки ее научно-технического уровня. С расширением международных связей возрастает их количество и интенсивность воздействия, так как ПКСО рассматривается как часть мирового и регионального образовательного пространства. Однако движущей силой качественных изменений ПКСО могут стать только внутренние мотивы и потребности, определяющие темпы и направления ее развития. Очередной скачок в развитии ПКСО произошел на рубеже XX–XXI вв., когда в Республике Беларусь разрабатывалась и внедрялась система специальностей, классифицированных по видам профессиональной деятельности [4]. Профессиональная направленность образования позволила устанавливать связь образовательных программ с первичными рабочими местами (должностями служащих и профессиями рабочих). В целом теория и отечественный опыт классификации и стандартизации профессионального образования послужили основой для дальнейшей оптимизации структуры образования. Результатом выполненных исследований стало внедрение и успешное функционирование Общегосударственного классификатора Республики Беларусь «*Специальности и квалификации*» (далее – ОКСК). Можно сказать, что наша страна – пионер в области прогнозирования и реализации прогнозов развития макропедагогических систем.

Академик РАО А. М. Новиков правомерно сожалеет о фактическом отсутствии исследований в этом направлении: «*Как отражается развитие образования на экономике страны? Какой должна быть профессионально-квалификационная структура кадров*

в современной экономике? И если у нас такое хорошее образование... – то почему наша экономика ...неконкурентоспособна? ...В частности, например, почему ...российская инженерная школа утратила свое былое величие, а экономическая школа вообще никогда не поднималась?» [6, с. 209].

Интересны взгляды российских экономистов на проблему взаимной связи структуры образования и экономики:

- «Главный просчет политики реформ образования состоит в том, что не разработаны механизмы взаимодействия образовательной системы с новой формирующейся экономикой» [7, с. 15].

- Гибкость и адаптивность образования может быть обеспечена посредством государственного регулирования подготовки кадров, выраженного «в государственном заказе на подготовку специалистов системой высшего образования» [8, с. 4].

- «Недостаточно привести в соответствие профессиональную подготовку и требования заказчика (обучающегося, работодателя, общества, государства), необходимо скоординировать темпы изменений того и другого, иначе неизбежно не только запаздывание, но и забегание вперед или даже отрыв школы от жизни» [9, с. 51].

В Республике Беларусь определена стратегия инновационного развития экономики, что предполагает подготовку и непрерывное самообразование кадров, чей творческий потенциал должен быть направлен на развитие конкретных видов экономической деятельности. Связь образования и экономики отражена в Государственной программе развития высшего образования: в период 2011–2015 гг. предусмотрено поэтапное приведение специальностей подготовки кадров в Общегосударственном классификаторе Республики Беларусь «*Специальности и квалификации*» ОКРБ 011-2009 в соответствии с видами экономической деятельности. Ожидается постепенное обновление системы специальностей и квалификаций с целью реализации потребностей в квалифицированных кадрах. Снова и снова возвращаемся к вопросам, ответы на которые ищет не одно поколение ученых и специалистов: кто определит потребности в подготовке квалифицированных кадров, кто будет формулировать и выдвигать их в форме государственного заказа системе образования? В поиске ответов приближаемся к приоритетной проблеме развития профессионального (и не только) образования, решение которой ожидает Президент Республики Беларусь: как преодолеть отрыв профессионального образования от потребностей жизни и практики и как повысить практико-ориентированность высшего образования?

Фактически обсуждается вопрос дальнейшего развития структуры образования профессионально-квалификационного назначения. Введение термина «*профессионально-квалификационная структура образования*» нами обосновано [10; 11] с позиций обеспечения взаимосвязи образования, профессии и квалификации. В настоящее

время необходимо найти решение еще более сложной задачи: обеспечение взаимосвязи профессионального образования и видов экономической деятельности.

В связи с этим в XXI веке все более востребованными становятся теории прогнозирования и моделирования сложных образовательных систем. Основы теоретических знаний в этой области заложены В. С. Ледневым, Б. С. Гершунским и другими учеными. Однако с учетом современных реалий требуется доработка этих теорий до практического применения: необходимо определить и обосновать профессионально-квалификационную структуру образования ближайшего будущего, спрогнозировать темпы и направления ее дальнейшего развития. Сложность решения данной проблемы превосходит все ожидания, тем более в современных условиях, когда велико влияние зарубежных тенденций на эволюцию национальных систем подготовки квалифицированных кадров. Таким образом, целесообразно исследовать не только содержание образования (отдельные его элементы), формы и методы, но и профессионально-квалификационную структуру образования в целом, непременно в динамике развития, опираясь на методологию исследования, позволяющую изучать влияние образования на все виды профессиональной (экономической) деятельности [5].

Для изучения сущности профессионально-квалификационной структуры образования, исторически изменяющихся ее характеристик необходимо осознать, какова же движущая сила развития ПКСО, выявить которую можно, рассмотрев следующие идеи (гипотезы).

Идея 1. Лидирующая роль в развитии общества принадлежит образованию как виду экономической деятельности. Образование развивается с небольшим опережением относительно темпов развития иных видов экономической деятельности. При реализации данной гипотезы учреждениям образования предстоит самим формировать государственный заказ на подготовку квалифицированных кадров на основе маркетинговых исследований и ожидаемых изменений в экономике страны. При этом должна возрасти степень их самостоятельности и ответственности за подготовку кадров к прогрессивным преобразованиям в жизни общества. Однако если представители учреждений образования не владеют профессиональными знаниями в области создания новых технологий, товаров и услуг, не имеют соответствующего опыта, то потребности заказчиков в подготовке квалифицированных кадров могут оказаться не согласованными с возможностями учреждений образования как исполнителей заказа.

Идея 2. Лидирующая роль в развитии общества принадлежит организациям всех видов экономической деятельности, скорость развития которых несколько опережает скорость развития образования. При реализации данной гипотезы государственный заказ на подготовку квалифицированных кадров на современном этапе будет формироваться вне системы образования. Организации всех видов экономической деятельности формируют заказ на подготовку кадров на основе вы-

полняемых ими маркетинговых исследований и планируемых изменений в экономике страны, при этом они несут ответственность за трудоустройство выпускников учреждений образования в соответствии с договорными обязательствами. Тогда степень ответственности учреждений образования за подготовку кадров к прогрессивным преобразованиям в жизни общества несколько снижается, точнее, переносится и на организации по видам экономической деятельности.

Если представители организаций различных видов экономической деятельности не владеют профессиональными знаниями в области проектирования образовательных процессов и разработки образовательных программ, не имеют педагогического опыта, то потребности заказчиков в подготовке квалифицированных кадров и возможности исполнителей заказа – учреждений образования также могут оказаться несогласованными.

Идея 3. Лидирующая роль в развитии общества может принадлежать как отдельным учреждениям образования, так и отдельным организациям различных видов экономической деятельности (лидер выделяется в зависимости от ситуации). Главным критерием оптимизации номенклатуры специальностей должно стать качество образования. Наиболее эффективным способом его повышения представляется создание независимой организации – посредника (не коммерческого, а государственного) между образованием и иными видами экономической деятельности. Данная организация обеспечит взаимодействие всех участников образовательного пространства (обучающихся, работодателей, учреждений образования) с целью развития кадрового потенциала экономики и творческих возможностей личности. В результате создания такого органа-посредника будут согласованы потребности заказчиков в подготовке квалифицированных кадров с возможностями исполнителей заказа – учреждений образования вне зависимости от формы собственности и ведомственной принадлежности участников образовательного пространства, бюджетного или внебюджетного финансирования подготовки специалистов и рабочих. В настоящее время ни один из республиканских органов государственного управления не может принять на себя ответственность за решение столь сложных, интегративных задач.

При рассмотрении каждой из трех идей (гипотез) представляется очевидным следующее:

- наступает время организации индивидуально-массовой подготовки квалифицированных кадров требуемого качества, в необходимом количестве, за предельно короткие сроки, с непрерывным обучением в дальнейшем;
- любые изменения структуры образования профессионально-квалификационного назначения должны происходить на основе научно обоснованных под-

ходов, с ориентацией на продуманные критерии с целью принятия наиболее эффективных решений;

- целесообразно проектировать и перепроектировать образовательные системы, согласовывать потребности заказчиков в подготовке квалифицированных кадров с возможностями исполнителей заказа – учреждений образования независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности участников образовательного пространства, бюджетного или внебюджетного финансирования подготовки специалистов и рабочих, формировать заказ на подготовку кадров на основе научно обоснованных критериев.

Движение в этом направлении должны возглавить профессионалы, которых целесообразно объединить (при необходимости – подготовить) в рамках независимой некоммерческой организации. В работе [4, гл. 2] нами описаны методы исследования рынка компетенций при формировании заказа на образование средствами стандартизации.

На наш взгляд, наиболее предпочтительно принять к реализации идею 3, а требования к качеству и количеству определять посредством маркетинговых исследований, формируя современные образовательные потребности общества на проектной основе под научным и организационно-методическим руководством независимой некоммерческой организации. Ориентация всех участников образовательного пространства страны на глубокие преобразования в сфере труда должна стать движущей силой развития экономики страны и одновременно важнейшим этапом подготовки к качественному изменению (скачку в развитии) ПКСО.

Неопределенность термина «*профессионально-квалификационная структура образования*» и потребность в его применении установлены в процессе изучения кадрового потенциала отраслей экономики при проектировании соответствующих образовательных систем отраслевого и межотраслевого назначения. Содержание данного понятия в научных, учебных или практико-ориентированных педагогических изданиях не выявлено. Вследствие этого целесообразно рассмотреть принципиальную возможность существования понятия ПКСО в развитии как объекта педагогического исследования с последующим определением его сущности, роли и места в системе известных педагогических категорий.

ПКСО может быть рассмотрена как состав и взаимосвязь элементов образовательной деятельности на основе профессионально-квалификационного признака ее классификации. Традиционная педагогика умалчивает проблемы, имеющие отношение к научному обоснованию и проектированию теоретических конструкций [10]. К таким конструкциям относится, например, система специальностей и квалификаций. Если принять во внимание, что современная педагогика изучает сущность, закономерности, тенденции и перспективы развития не только отдельных педагогических процессов, но и макропедагогических систем, то исследование становления и развития ПКСО может дополнить и расширить предмет педагогической науки.

В современных условиях повышаются роль и значение педагогики, расширяется проблемное поле педагогических исследований, устанавливается взаимосвязь педагогических категорий с категориями иных наук, определяются принципы структуризации образования в целях развития личности и общества.

Таким образом, развитие профессионально-квалификационной структуры образования необходимо рассматривать в качестве объекта педагогического исследования, актуальность изучения которого, на наш взгляд, обоснованна.

Список литературы

1. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования: учеб. пособие / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – М.: Акад. проект, 2004. – 432 с.
2. Леднев, В. С. Научное образование / В. С. Леднев. – 2-е изд. – М.: МГАУ, 2002. – 120 с.
3. Олекс, О. А. Структура образования: специальности и квалификации: учеб.-метод. пособие / О. А. Олекс. – Минск: РИВШ, 2010. – 282 с.
4. Олекс, О. А. Теория и отечественный опыт стандартизации образования в Республике Беларусь (к проблеме разработки классификатора специальностей и квалификаций) / О. А. Олекс. – 2-е изд., доп. и измен. – Минск: УП Технопринт, 2002. – 345 с.
5. Олекс, О. А. Управление развитием образования: организационно-педагогический аспект / О. А. Олекс. – Минск: РИВШ, 2006. – 332 с.
6. Новиков, А. М. Развитие отечественного образования: полемические размышления / А. М. Новиков. – М.: Изд-во «Эгвес», 2005. – 176 с.
7. Рынок профессиональных образовательных услуг Дальнего Востока России: монография / В. Г. Мыслик [и др.]. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2003. – 108 с.
8. Забелин, А. Г. Задачи профессионального образования страны на современном этапе / А. Г. Забелин. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 216 с.
9. Балыхин, Г. А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект / Г. А. Балыхин. – М.: Изд-во «Экономика», 2003. – 429 с.
10. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура образования в Республике Беларусь: проблемы, современное состояние и тенденции инновационного развития / О. А. Олекс // Проблемы стандартизации в образовании и пути их решения: Междунар. науч.-практ. конф.: науч. изд. по проблемам стандартизации образования в странах СНГ, Москва, 10–11 нояб. 2009 г. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – С. 203–209.
11. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура образования в рамках Союзного государства: принципы развития нормативно-правовой базы / О. А. Олекс // Формирование нормативной правовой базы единого образовательного пространства Союзного государства: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 дек. 2007 г. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 28–32.