

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В КЛАССИЧЕСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ

Захарчук Л.Я.

Белорусский государственный университет

Постепенный переход от образовательной парадигмы рационализма или «знаниецентризма» к осознанию и реализации в образовательной практике гуманитарных и культурных ценностей, «культуроцентризму» и культуротворчеству, имеющий непосредственный выход на гуманистические отношения, и личностное общение, предполагает наличие тонкой инструментовки педагогического воздействия, который бы обеспечивал процесс эффективного взаимодействия педагога с учащимися. Главная роль подобной «инструментовки» принадлежит современным педагогическим технологиям.

Мы разделяем точку зрения авторов (Н.Е. Щуркова, В.М. Коротов, Бабайцева, В.Ю. Питюков, Е.С. Полат и др.), чьи разработки в области педагогических технологий, отражают гуманистический, личностно-ориентированный подход в обучении.

Сущность личностно-ориентированных технологий заключается в создании благоприятных условий для саморазвития (развития) учащихся.

Мы рассматриваем коммуникативную компетентность как один из важнейших компонентов личностно-ориентированных технологий обучения.

В. Питюковым были определены общие функции педагогического воздействия:

1. Педагог инициирует активность ребенка (только через активное взаимодействие с миром совершается развитие личности).

2. Результативность деятельности ребенка, а значит и мера его развития...зависят от оснащения его культурными способами этой деятельности, и поэтому педагог содействует освоению такого рода деятельности.

3. Стимулирование индивидуального свободного выбора личностью вида деятельности и способа ее совершения [1, 8-9].

Думается, что представленные принципы используются и в процессе коммуникативной подготовки будущих преподавателей, способствуя ее успешной реализации.

Основываясь на выявленных функциях, были обнаружены основные *слабые педагогического воздействия*, применяемых в педагогических технологиях:

- педагогическое общение;
- педагогическая оценка;
- педагогическое требование;
- педагогическое разрешение и создание конфликта;
- педагогическое информативное воздействие (речевое и демонстрационное)[1, 9];

Педагог, принявший на себя данные функции должен владеть целой гаммой профессиональных операционных умений, ключевыми из которых являются «положительное подкрепление», «Я-сообщение», мотивировка педагогического требования, компромисс как способ разрешения конфликта, логическое представление педагогической информации.

Мы согласны с В.Ю.Питюковым, что «овладение педагогической технологией ни в коем случае не освобождает педагога от творческого решения психолого-педагогической ситуации, рождающейся ежеминутно в его работе с детьми, а напротив - обеспечивает готовность к творческому решению. Главное - не наличие или отсутствие заготовленных рецептов, а способность «конструировать» воздействие из резерва освоенных элементов, своеобразное сочетание которых в конкретной ситуационный момент обеспечивает учителю возможность творчества в поиске и реализации своего влияния»[1, 10].

Исходя из того, что отправной точкой педагогического воздействия является свободное субъективное отношение воспитанника к социальной ценности, предстающей перед ним в момент взаимодействия с педагогом, для *педагогической технологии* характерно:

1. Ориентация на социально-ценностное отношение ребенка.
2. Признание уникальности его личности, и коррекция отношения, не посягая на специфические черты личности.
3. Взаимное раскрытие «Я» педагога и «Я» воспитанника, взаимная трансляция «Я», что в конечном счете, определяет творческий поиск преподавателя, который в конкретных условиях выстраивает адекватное воздействие.

По данным научного исследования В.В.Питюкова, «в период профессиональной адаптации учителя в школе происходит практическое освоение педаго-

гической технологии, которое создает ощущение легкости профессиональной деятельности, снимает сверхусилие и высокое нервное напряжение. Однако этот процесс чрезвычайно затянут: только 12% учителей называют срок от 1 до 3 лет, 30% – 7 лет, остальные свыше 10 лет»[1, 11]. Эти данные свидетельствуют о том, что самостоятельно, путем непосредственной практики, методом «проб и ошибок», не каждый учитель приходит к овладению педагогической технологией. Кроме того, не имея позитивного опыта в этот период, он может приобрести негативный опыт в виде ряда шаблонных воздействий антипедагогического плана.

По результатам проведенного нами опроса, будущие педагоги выделяют 3 основных направления в своем профессиональном совершенствовании:

- 1) Овладение новыми педагогическими технологиями (100%);
- 2) Расширение знаний по педагогическому общению (75%);
- 3) Расширение психологических знаний (70%);

Следовательно, педагоги желали бы изменить данную ситуацию, рассчитывая, главным образом, на специально организуемые для них занятия по педагогическим технологиям. Изучение современных педагогических технологий, дает возможность избежать «проб и ошибок».

Как правило, позиция студентов овладевших личностно-ориентированными технологиями, отражает отношение к ребенку как к субъекту, в то время как у значительной части других студентов сохраняется позиция к ребенку как к объекту.

Очевидно, что характер взаимодействия субъекта и объекта общения и определяет границу, разделяющую авторитарную педагогику (манипулятивную), от гуманистической (ориентированной на личность учащегося, студента).

Личностно-ориентированные педагогические технологии имеют следующие признаки:

- ✧ *Полилог* (многоголосие, в котором можно услышать голос каждого; право каждого на свою точку зрения)
- ✧ *Диалог* (утверждение чужого «я» независимо от взглядов, характера; помощь педагога учащемуся в формировании своего способа мышления, своего видения проблемы, своего пути решения задачи)

- ✧ *Мыследеятельность* (организация мыслительной деятельности участников педагогического процесса; проблемность обучения; самостоятельное выполнение учащимися различных мыслительных операций)
- ✧ *Смыслотворчество* (каждый участник педагогического процесса создает сам свой смысл об изучаемом; обмен индивидуальными смыслами между участниками педагогического взаимодействия)
- ✧ *Интеракция* (целенаправленное взаимодействие и взаимовлияние; сотрудничество, сотворчество учителя и ученика)
- ✧ *Позитивность, оптимистичность оценивания* (право учащегося на самооценку, стремление педагога при оценивании подчеркнуть ценность, значимость результата, достижения ученика в деятельности)
- ✧ *Ситуация успеха*
- ✧ *Свобода выбора*
- ✧ *Рефлексия* (самоанализ, самооценка педагогом и учащимся своей деятельности, взаимодействия) субъект-субъектные отношения [2, 23];

На наш взгляд, выше перечисленные признаки играют важную роль в процессе осознания, принятия и использования личностно-ориентированных технологий в частности, и в формировании коммуникативной компетентности в целом.

Практическое внедрение в систему профессиональной подготовки преподавателя занятий по педагогической технологии включает следующие формы учебных занятий: 1) ситуативное моделирование теоретических положений; 2) тренинг; 3) лабораторный эксперимент; 4) ролевая игра; 5) семинар как групповое обсуждение изученного и осмысленного литературного материала. [1, 13]

Ключевым моментом профессиональной подготовки студентов с позиции субъектно-ориентированного педагогического взаимодействия является система мероприятий, направленная на повышение компетентности учителей, прежде всего в сфере педагогического общения т.е. *коммуникативной компетентности*.

Но чрезмерное увлечение чисто технической стороной формирования коммуникативных умений, используя педагогические технологии, «может привести к тому, что учитель, умеющий хорошо организовывать и поддерживать взаимодействие, создавать психологически комфортную атмосферу, демонстри-

ровать свое внимание и заинтересованность, может при этом лично не быть включенным в этот процесс. Такое взаимодействие психологически грамотного педагога-манипулятора, не наполненное для него личностным смыслом, часто превращается в формальную процедуру, приводящую к увеличению психологической дистанции и повышающую вероятность возникновения грубого психологического манипулирования»[3, 37-38].

В отличие от лично-отчужденной, традиционной модели педагогического взаимодействия, не предполагающей достаточно четкой ориентации на личность учащегося, лично-ориентированная модель педагогического взаимодействия (в рамках педагогической технологии), «исходит из неповторимости каждого из его участников, которые, пытаясь максимально реализовать свою личную позицию, одновременно оставляют такое же право и за другими» [3, 38].

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод о том, что непосредственно *лично-ориентированные педагогические технологии* влияют на процесс формирования одним из 3-х основных компонентов в процессе формирования коммуникативной компетентности будущих учителей в классическом университете. Коммуникативная компетентность предполагает органичное единство специальной подготовки, развитие саморегуляции и самосовершенствования, а также с использованием диагностики самодиагностики и самоанализа.

Литература:

1. Питюков В.Ю. Педагогическая технология в процессе профессиональной подготовки учителя/ Автореф. дис...к.п.н.: М. - 1994.
2. Кашлев С.С., Бабич Т.М., Семененя Н.А. Выкарыстанне у педагогічным працэсе школы асобна арыентаваных тэхналогій// Народная асвета. - №10. - 1999.
3. Психологические основы формирования у педагогов лично-ориентированного подхода к ребенку/ Под ред. Харина/ Мн. - 1999.