

ВАК паведамляе

Об аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации в 2012 году

А. А. Афанасьев,

Председатель Высшей аттестационной комиссии
Республики Беларусь,

Н. В. Гулько,

главный ученый секретарь Высшей аттестационной
комиссии Республики Беларусь,

О. В. Дубаневич,

начальник научно-методического отдела Высшей
аттестационной комиссии Республики Беларусь

Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь (далее – ВАК) свою деятельность в 2012 г. осуществляла в условиях вступления в силу Положения о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь и новой редакции Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденных Указом Главы государства от 1 декабря 2011 г. № 561. В этих документах ряд правовых норм, регулирующих процессы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации, претерпел, по сравнению с действующими ранее, существенные изменения, учитывающие накопленный за 20-летний период существования национальной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации опыт правоприменительной практики.

В рамках комплекса мер по коренной перестройке научной сферы Республики Беларусь в целях обеспечения ее соответствия потребностям реального сектора экономики и общественного развития страны в 2012 г. проводилось реформирование сети советов по защите диссертаций. В результате их мониторинга прекращены (в связи с недостаточно объективной экспертизой диссертаций в них) полномочия 11 советов по защите диссертаций. Вместе с тем созданы 9 новых советов (при учреждениях Министерства здравоохранения – 3, Министерства образования – 4, Национальной академии наук Беларуси – 2). Учитывая высокую востребованность в специалистах высшей квалификации в области микробиологии и вирусологии, приняв во внимание принципиальную позицию специалистов при оценке диссертаций, кандидатский совет при РНПЦ эпидемиологии и микробиологии преобразован в докторский. С учетом этих изменений, а также прекращением деятельности ряда советов по защите диссертаций в связи с истечением сроков их полномочий по состоянию на 31 декабря 2012 г. в стране действовали 179 советов по защите диссертаций (132 – докторских и 47 – кандидатских).

В 2012 г. ВАК присудила ученую степень 540 соискателям: 46 – ученую степень доктора наук, 494 – кан-

дидата наук. В их числе 4 гражданина Республики Беларусь, которым ученая степень кандидата наук присуждена по результатам переаттестации в ученой степени, полученной за рубежом, а также 25 иностранным гражданам из 10 государств, в их числе 7 граждан из КНР, 3 – из Ирака, 2 – из России, по 4 гражданина – из Ирана и Ливии, по 1 гражданину – из Азербайджана, Вьетнама, Германии, Латвии и Кыргызстана.

По сравнению с 2011 г., в 2012 г. количество лиц, которым присуждена ученая степень, уменьшилось на 4,8 % – с 567 до 540 человек. При этом количество лиц, ставших докторами наук, уменьшилось на 2,1 % (с 47 до 46), а кандидатами наук – на 5,0 % (с 520 до 494 человек).

Из числа успешно защитивших докторские диссертации 19 человек (41,3 %) проходили в разное время обучение в докторантуре, из них 10 (21,7 %) защитили диссертации в год окончания или в течение первого года после окончания докторантуры. Среди лиц, ставших кандидатами наук (494 человек), в аспирантуре (адъюнктуре) обучались 385 человек (77,9 %). Из них в первый год после окончания аспирантуры (адъюнктуры) диссертации защитили 111 человек (28,8 %). Средний возраст соискателей, которым была присуждена ученая степень доктора наук, составил 49,9 лет, а кандидата наук – 34,2 года.

Наибольшее количество диссертаций, по которым Президиум ВАК в 2012 г. вынес положительные решения, выполнено по отраслям науки, определяющим уровень социально-экономического развития страны. Так, 109 диссертаций (20,2 % от числа диссертаций по всем специальностям) защищено по медицинским наукам, 94 (17,4 %) – по техническим, 47 (8,7 %) – по физико-математическим, по 44 (8,1 %) – по экономическим и сельскохозяйственным, 40 (7,4 %) – по биологическим, 28 (5,2 %) – по педагогическим (таблица 1).

Большинство диссертаций было выполнено соискателями, работающими в организациях Министерства образования (206, или 38,1 %). Работниками организаций Министерства здравоохранения защищены 124 диссертации (22,9 %), НАН Беларуси – 74 (13,7 %), Министерства сельского хозяйства и продовольствия – 31 (5,7 %) (таблица 2). В организациях Министерства образования и Национальной академии наук Беларуси в 2012 г. было защищено на 10,8 % и 20,4 % диссертаций соответственно меньше, чем в 2011 г.

Количество отклоненных в 2012 г. диссертаций снизилось по сравнению с 2011 г. с 9,0 % до 8,3 %, причем докторских – с 19,2 % до 9,8 %.

Президиумом ВАК в 2012 г. отрицательные решения приняты по 14 диссертациям (2,4 %): по 1 докторской (2,0 % от общего числа докторских диссертаций) и 13 кандидатским (2,4 % от общего числа кандидатских диссертаций) (в 2011 г. было отклонено 18 диссертаций).

(2,9 %): 5 докторских (8,8 % от общего числа докторских диссертаций) и 13 кандидатских (2,2 % от общего числа кандидатских диссертаций)). Остальные 35 диссертаций (5,9 %), отклоненные в ВАК, в связи с замечаниями, высказанными в ходе экспертизы (в их числе 4 докторские (7,0 % от числа докторских диссертаций) и 31 кандидатская (5,8 % от числа кандидатских диссертаций)), по заявлениям соискателей сняты с рассмотрения для доработки. Устранение недостатков, выявленных ранее при экспертизе в ВАК, позволило доработать диссертации и успешно их защитить. По 2 докторским и 11 кандидатским диссертациям, представленным после доработки, Президиум ВАК принял положительные решения.

Заметное повышение качества диссертаций, которые рассмотрены в ВАК в 2012 г., коррелирует с данными о более строгой экспертизе диссертаций на предшествующих ее этапах. Так, если в 2010 г. в ходе предварительной экспертизы и в советах по защите диссертаций отклонены 14 диссертаций, в 2011 г. – 17, то в 2012 г. – 39, из них советами по защите диссертаций – 25. Это стало возможным благодаря реализации в 2011–2012 гг. комплекса мер по коренной перестройке научной сферы Республики Беларусь в целях обеспечения ее соответствия потребностям реального сектора экономики и общественного развития страны, включающего пересмотр сети советов по защите диссертаций.

Из числа диссертаций, получивших в ВАК отрицательную оценку, 22,4 % составляют диссертации по педагогическим наукам, по 14,2 % – по техническим и философским, по 8,2 % – по историческим и экономическим.

Тематика большинства диссертаций, получивших положительную оценку в ВАК в 2012 г., соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований научной и научно-технической деятельности в Республике Беларусь.

Ученые звания в 2012 г. присвоены 467 соискателям: 33 соискателям – ученое звание профессора (1 из них – деятель искусства, не имеющий ученой степени), 434 – ученое звание доцента (9 из них – без ученой степени).

Количество лиц, которым ВАК в 2012 г. присвоены ученые звания профессора и доцента, уменьшилось по сравнению с 2011 г. на 8,6 %.

Соискатели ученых званий являются работниками 85 организаций – 54 вузов (из них 5 – негосударственной формы собственности) и 31 научной организации. В числе лиц, которым присвоено ученое звание, работники государственных вузов составляют 87,6 %, негосударственных вузов – 2,1 %, научных организаций – 10,3 %.

Наибольшее количество лиц, которым присвоены ученые звания, – представители социально-гуманитарных и общественных наук: 13 соискателям присвоено ученое звание профессора и 156 – доцента.

Большинство научно-педагогических работников, которым в 2012 г. присвоены ученые звания, осуществляют научно-педагогическую деятельность в учреждениях Министерства образования – 229 (из них 15 присвоено звание профессора, 224 – доцента), или 49,0 % от всех лиц, которым присвоены ученые звания.

На втором месте – организации Министерства здравоохранения – 94 (7 – ученое звание профессора и 87 – доцента), или 20,1 %, на третьем – Министерства сельского хозяйства – 40 (2 – ученое звание профессора и 38 – доцента), или 8,6 % (таблица 3).

Исходя из того, что сегодня экономическое благосостояние общества во многом определяется развитием интеллектуального потенциала, руководствуясь установками Главы государства на недопущение девальвации белорусского диплома, ВАК важнейшим элементом своей работы определяет меры, направленные на актуализацию тематик диссертационных исследований и повышение ответственности всех участников процесса подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации.

На встрече с научной общественностью 24 ноября 2011 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подчеркнул: *«Мы переориентировали нашу науку на производственный вектор, сделали акцент на практической отдаче»*. Касаясь развития науки и инноваций в своем Послании белорусскому народу и Национальному собранию 10 мая 2012 г., он констатировал: *«Сегодня главной ценностью ведущих мировых корпораций являются не огромные корпуса заводов и не производственные бригады, а ноу-хау, технология выпуска той или иной продукции, т. е. знания»*.

С учетом этого в отчетный период значительные усилия ВАК были сосредоточены на оценке качества подготовки диссертаций и объективности их экспертизы на всех этапах.

Решения коллегии ВАК по вопросам совершенствования системы подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации ориентируют на необходимость привлечения при решении сложных задач производственного характера лиц, непосредственно занятых на производстве. В этой связи следует отметить, что 22 соискателя ученой степени, защитившие диссертации в 2012 г., являлись работниками социальной и производственной сфер.

Оценка прикладной составляющей результатов диссертационных исследований явилась предметом обсуждения коллегии ВАК с участием специалистов соответствующего профиля. Участники расширенных заседаний коллегии констатировали, что результаты многих диссертационных исследований имеют ярко выраженную практическую направленность и востребованы в самых различных областях науки и техники. При этом методологический подход при выполнении диссертационных работ в большинстве случаев соответствовал поставленным целям и задачам, а выполнение ряда исследований потребовало широкого кругозора соискателей ученой степени не только в своей области, но и в смежных областях научных знаний.

Тем не менее немало в диссертациях и таких результатов, научная и практическая значимость которых не на высоте.

В числе упущений, не позволяющих положительно оценить диссертации, следует назвать следующие:

- исследования базируются на устаревшей теоретической базе, что не позволяет их авторам получить новые и важные для науки и практики результаты;

- соискатели не владеют современной методологией научного исследования, допускают некорректное толкование категорий и понятий соответствующей области знаний; имеют место элементарные ошибки в применении математических методов;

- положения, выносимые на защиту, не содержат научного приращения знаний, не раскрывают новизны полученных автором результатов;

- представленные модели (концепции, технологии) носят формальный характер, являются простым перечислением количества шагов (этапов) без указания, чем содержательно заявленная модель (концепция, технология) отличается от имеющихся;

- нарушена логика построения научного исследования, нет четкого согласования между темой, целью, задачами исследования и положениями, выносимыми на защиту. Не всегда достигается цель исследования – представляются лишь общие размышления автора по проблеме исследования.

Нередко некорректны акты (справки) об использовании (внедрении) результатов исследования. Они носят общий характер и не отражают, что именно удалось улучшить (усовершенствовать, сэкономить).

Вместе с тем имеются упущения, специфичные для каждого из направлений исследований. Так, не весь спектр проблем, которые необходимо сегодня решать безотлагательно в области информационных технологий, охватывается при планировании тематики диссертационных исследований. В частности, из разрабатываемых методов и систем защиты информации преобладают исследования, связанные с созданием методов защиты от утечки информации по техническим каналам, тогда как вопросы несанкционированного доступа к информации в компьютерных системах и сетях остаются вне областей исследования соискателей ученых степеней. Отсутствуют работы, использующие для защиты информации современные криптографические методы. Тематика диссертационных исследований по таким направлениям, как автоматизация проектирования, математическое моделирование, представляется достаточно узкой и охватывает только некоторые частные вопросы.

По многим из направлений исследований в области экономики и управления народным хозяйством сегодня выполняются исследовательские работы, результаты которых могут и должны быть востребованы белорусскими экономистами. С учетом стратегических целей и задач, а также приоритетов развития национальной экономики, определенных в государственных прогнозах и программах социально-экономического развития Республики Беларусь на долго- и среднесрочную перспективу, первостепенную важность имеет разработка таких актуальных проблем в области экономики и управления народным хозяйством, как:

- развитие рыночного института несостоятельности и банкротства;

- совершенствование институциональной среды обеспечения антикризисного развития белорусской экономики;

- формирование и реализация кластерного подхода к укреплению конкурентоспособности предприятий;

- развитие сельского хозяйства как многофункциональной системы;

- обеспечение экономической самостоятельности предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельского хозяйства и совершенствование его государственного регулирования;

- совершенствование механизмов мотивации труда в сельском хозяйстве и др.

Однако тематика многих диссертаций, защищенных в области экономики, лежит за пределами этих проблем.

Для исследований в области стоматологии не всегда достаточен базисный уровень знаний соискателей, особенно в случае выполнения диссертации на стыке с другой смежной специальностью. Это приводит к механическому переносу полученных результатов из одной области знаний на клинический материал в области стоматологии, что вызывает сомнения в достоверности и репрезентативности полученных результатов. Как следствие этого – некорректны формулировки выводов по результатам исследований. При статистическом анализе полученных результатов практически все соискатели пользуются традиционными методами, далеко не во всех случаях доказательными, игнорируя существующие возможности современного статистического анализа. Клинические рекомендации, сформулированные соискателями, нередко носят неконкретный характер, основаны на общеизвестных понятиях и положениях, а порой не имеют прямого отношения к изучаемой проблеме.

В диссертациях, выполнявшихся в области теории и методики профессионального образования, вопросы качества высшего образования, обоснование необходимости его реформирования соискателями ученых степеней не обсуждались. Отсутствуют разработки, в которых была бы представлена методология обучения специальным дисциплинам в зависимости от профиля учреждения высшего образования.

При обсуждении вопросов подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации в области физической культуры и спорта коллегия ВАК отметила низкий научный уровень значительного числа диссертационных работ. Представленные результаты общеизвестны, предлагаемые педагогические условия не имеют новизны, они общеприняты, отвечают сложившейся практике спортивной тренировки и физического воспитания. Основная часть выводов является непринципиальным уточнением устоявшихся понятий. Предложенные в отдельных случаях рекомендации не только научно не обоснованы, но и не безопасны для здоровья; часто носят популярный, ненаучный характер. В итоге выявление и анализ причин снижения показателей физической подготовленности спортсменов не подтверждены соответствующим педагогическим экспериментом, не предлагаются реальные пути совершенствования их физической подготовки.

Специалисты, участвовавшие в заседаниях коллегии ВАК, согласились с тем, что многих из проблем, с которыми приходится сталкиваться во время экспертизы диссертаций в ВАК, можно было бы избежать, если бы

перспективы развития данного диссертационного исследования объективно оценивались уже на этапе его планирования, если бы при аттестации аспирантов и докторантов и на всех этапах апробации и защиты диссертации имели место конструктивный подход, критический анализ полученных результатов.

В результате обсуждения тематик диссертационных исследований по различным научным направлениям сделан вывод о том, что для улучшения качества подготовки научных работников высшей квалификации необходимо принять меры, направленные на:

- укрепление научных школ, недопущение формального непринципиального подхода к научному руководству соискателями ученых степеней в период их обучения в аспирантуре;
- обоснованный выбор тематики диссертационных исследований при их утверждении;
- неформальное отношение к аттестации аспирантов и докторантов, а также к экспертизе диссертаций в советах по защите диссертаций;
- повышение уровня базовых знаний аспирантов и соискателей, особенно при выполнении диссертационного исследования на стыке наук;
- расширение доступа лиц, выполняющих диссертации, ко всей научной литературе, имеющейся по его тематике и смежным дисциплинам.

Коллегия ВАК отметила, что в Белорусском государственном экономическом университете сложилась достаточно стройная система аттестации научных работников высшей квалификации, основанная на четком и гармоничном взаимодействии всех звеньев этого процесса. Поэтому на базе этого учреждения как ведущего учреждения высшего образования в области экономики целесообразно организовать в 2013 г. проведение республиканского научно-методологического семинара для научных организаций и учреждений высшего образования республики, осуществляющих послевузовское обучение по экономическим специальностям.

Особое внимание коллегия ВАК обратила и на проблему кадрового обеспечения Республиканского института профессионального образования (РИПО), которую следует рассматривать в широком смысле. Это означает, что структуру формируемого кадрового потенциала РИПО должны составлять специалисты высшей квалификации не только в области педагогики, но и в ряде других отраслей науки, на основе которых обеспечивается получение профессионального образования: экономики, права, социологии, математики, физики и др. Поэтому целесообразно создание общего координационного научно-методологического совета, в который были бы включены специалисты всех отраслей науки, необходимые для обеспечения будущего этого важнейшего направления подготовки квалифицированных рабочих в стране. В соответствии с этим следует разработать перспективные планы целевого направления работников данного института в аспирантуру других учреждений послевузовского образования соответствующего профиля. С другой стороны, РИПО мог бы выступать координатором научных исследований в области профессионального образования.

В целях совершенствования процесса подготовки научных кадров высшей квалификации для сферы физической культуры и спорта коллегия ВАК рекомендовала Белорусскому государственному университету физической культуры рассмотреть совместно с Министерством спорта и туризма Республики Беларусь возможность участия известных зарубежных специалистов в области физического воспитания и спорта в подготовке научных кадров.

При рассмотрении диссертаций в ВАК эксперты уделяют особое внимание соблюдению законодательства в сфере научной деятельности, подготовки и аттестации научных работников высшей квалификации, в том числе и выявлению заимствований результатов чужих исследований, фальсификации представленных данных. В 2012 г. случаи заимствования чужих результатов были выявлены в диссертациях, защищенных в советах по защите диссертаций при Белорусском национальном техническом университете и Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Еще один факт использования чужих результатов без ссылок на автора и источник был обнаружен в ходе переаттестации в ученой степени кандидата педагогических наук специалиста, который в 2007 г. защитил диссертацию в Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма по специальности «*Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры*». В этой диссертации заимствованы материалы из другой диссертации, которая также была выполнена и защищена (2005 г.) в той же Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. Во всех этих случаях Президиум ВАК принял решения о снятии диссертаций с рассмотрения с правом защиты новой диссертации не ранее, чем через пять лет.

Очевидно, что достичь того, чтобы в ВАК отклонялось меньше диссертаций, можно только при условии, что научные организации и учреждения высшего образования существенно повысят требования и обеспечат приоритетность процесса подготовки научных кадров высшей квалификации, примут конкретные меры, направленные на повышение образовательного уровня аспирантов и докторантов. Необходимо также повысить ответственность научного руководителя за работу с аспирантами, обеспечить мотивацию его труда, оказание реальной помощи лицам, получающим послевузовское образование, по итогам их аттестации (как текущей, так и итоговой).

Решение этих задач позволит в полной мере обеспечить Республику Беларусь научными и научно-педагогическими кадрами, квалификация которых будет в полной мере отвечать требованиям, прозвучавшим в выступлении Главы государства при торжественном вручении дипломов доктора наук и аттестатов профессора 25 января 2013 г.: «*Фундаментальные научные открытия принадлежат, конечно же, всему миру. Но именно те страны, которые генерируют новые знания, имеют преимущества в коммерческом использовании этих идей, в экспорте высокотехнологичной продукции, приносящей миллиардные прибыли, более того, те, кто первым распространяет технологию, занимают лидирующие позиции в мире. Поэтому хорошо развитые научные сферы – это один из гарантов национальной безопасности государства*».

Таблица 1

Присуждение ученых степеней (Д – доктора наук, К – кандидата наук): распределение по отраслям науки

Отрасли наук	Отклонено в ВАК																	
	Всего						Из них Президиумом ВАК											
	2011 г.			2012 г.			2011 г.			2012 г.			2011 г.			2012 г.		
	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К
Архитектуры	0	0	0	0	2	2												
	2	37	39	3	37	40	1	2	3	0	3	3	0	1	1	0	1	1
	2	7	9	1	9	10	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Биологических	0	5	5	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	20	21	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	29	33	3	19	22	0	3	3	1	3	4	0	1	1	0	1	1
Ветеринарных	0	1	1	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	7	84	91	11	98	109	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
	3	33	36	2	26	28	2	11	13	0	11	11	1	2	3	0	5	5
	0	4	4	1	1	2	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0
Военных	0	5	5	0	10	10	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	2	33	35	3	41	44	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	5	5	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
	10	93	103	9	85	94	0	5	5	1	6	7	0	2	2	0	0	0
Географических	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6	53	59	6	41	47	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	3	25	28	1	21	22	2	4	6	0	3	3	2	0	2	0	1	1
	0	3	3	0	6	6	0	0	0	3	4	7	0	0	0	1	2	3
Геолого-минералогических	2	12	14	1	13	14	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	4	38	42	3	41	44	2	8	10	0	4	4	0	3	3	0	1	1
	1	30	31	1	17	18	0	4	4	0	2	2	0	2	2	0	1	1
	47	520	567	46	494	540	11	45	56	5	44	49	5	13	18	1	13	14

Таблица 2

Присуждение ученых степеней (Д – доктора наук, К – кандидата наук): распределение по министерствам, иным органам госуправления организаций, в которых работают соискатели

Название министерства, иного органа госуправления	2011 г.			2012 г.		
	Д	К	Д+К	Д	К	Д+К
Администрация Президента Республики Беларусь	1	5	6	1	2	3
Аппарат Совета Министров	0	2	2	0	0	0
Белорусский республиканский союз потребительских обществ	0	1	1	0	4	4
Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности	0	0	0	0	1	1
Белорусский государственный концерн по нефти и химии	0	1	1	0	3	3
Государственный комитет по стандартизации	0	0	0	0	1	1
Государственный пограничный комитет	0	0	0	0	1	1
Комитет государственной безопасности	0	3	3	0	1	1
Комитет государственного контроля	0	0	0	0	1	1
Министерство внутренних дел	0	11	11	0	8	8
Министерство иностранных дел	1	0	1	1	0	1
Министерство архитектуры и строительства	0	1	1	0	2	2
Министерство здравоохранения	6	83	89	11	113	124
Министерство информации	0	1	1	0	0	0
Министерство культуры	0	14	14	1	14	15
Министерство обороны	1	15	16	0	10	10
Министерство образования	17	214	231	16	190	206
Министерство по чрезвычайным ситуациям	0	6	6	0	3	3
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	0	2	2	0	0	0
Министерство промышленности	1	4	5	0	9	9
Министерство сельского хозяйства и продовольствия	3	18	21	0	31	31
Министерство связи и информатизации	0	2	2	0	0	0
Министерство спорта и туризма	0	5	5	0	7	7
Министерство транспорта и коммуникаций	0	1	1	0	1	1
Министерство труда и социальной защиты	0	0	0	0	1	1
Министерство юстиции	0	4	4	0	1	1
Национальная академия наук Беларуси	15	78	93	13	61	74
Национальный банк	0	3	3	1	3	4
Иные органы государственного управления	0	4	4	0	5	5
За пределами Республики Беларусь	2	24	26	2	4	6
Временно не работают	0	18	18	0	17	17
ИТОГО	47	520	567	46	494	540

Таблица 3

Присуждение ученых званий: распределение по министерствам, иным органам государственного управления организаций, в которых соискатели осуществляют научно-педагогическую деятельность

Наименование министерства, иного органа государственного управления	Присвоено ученых званий					
	всего		профессора		доцента	
	присвоено/отклонено	% ¹	присвоено/отклонено	в том числе без соответствующей ученой степени	присвоено/отклонено	в том числе без соответствующей ученой степени
Администрация Президента Республики Беларусь	6	1,3	1	0	5	0
Белорусский республиканский союз потребительских обществ	5	1,1	0	0	5	0
Государственный комитет пограничных войск	2	0,4	0	0	2	0
Комитет государственной безопасности	2	0,4	1	0	1	0
Министерство архитектуры и строительства	1	0,2	0	0	1	0
Министерство внутренних дел	7	1,5	0	0	7	0
Министерство здравоохранения	94	20,1	7	0	87	0
Министерство культуры	7	1,5	2	1	5	3
Министерство обороны	10	2,2	1	0	9	0
Министерство образования	229	49,0	15	0	214 ²	5
Министерство образования Российской Федерации	1	0,2	0	0	1	0
Министерство по чрезвычайным ситуациям	8	1,7	1	0	7	0
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	1	0,2	0	0	1	0
Министерство сельского хозяйства	40	8,6	2	0	38	0
Министерство спорта и туризма	10	2,2	1	0	9	0
Министерство транспорта и коммуникаций	2	0,4	0	0	2	0
Национальная академия наук Беларуси	23	4,9	0	0	23	0
Национальный банк	7	1,5	0	0	7	0
Негосударственные учреждения	11	2,4	2	0	9	1
Федерация профсоюзов Беларуси	1	0,2	0	0	1	0
ИТОГО	467		33	1	434	9

¹ Процентное выражение количества присвоенных ученых званий отдельных министерств (ведомств) по отношению к общему числу присвоенных ученых званий.

² В том числе 8 соискателей, представленных Белорусско-Российским университетом, у которого двойное подчинение – Министерству образования Республики Беларусь и Министерству образования и науки Российской Федерации.