

В. А. КОСМАЧ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ГЕРМАНИИ В X- XV.  
«ЗОЛОТАЯ БУЛЛА» 1356 г. О КУРФЮРСТАХ  
И ИМПЕРАТОРСКОЙ ВЛАСТИ**

Средоточием высшей государственной власти в Германии уже в IX-XII вв. был королевский двор. В X в. он насчитывал около 3 тысяч человек. Службы при дворе строились по двойной системе - аристократической и министериальной. Там находились, с одной стороны, высшие сановники из князей - стольник, чашник, камерарий, маршал, капеллан, дворецкий и канцлер, которые получили эти звания по особой милости короля, - и с другой - рабочий аппарат из министерялов с целым штатом помощников и прочего обслуживающего персонала. В свою очередь службы министерялов делились на дворцовые и военные службы. Первые относились к числу служб «высшего и очень уважаемого ранга».

Первым «министром» при дворе являлся канцлер, ведавший почти всеми делами управления. Эту должность нередко занимали члены королевского семейства. Важное значение имела должность дворцового (майордома), ведавшего дворцовыми делами. Службой королевской безопасности ведал коро-

левский меченосец. В дворцовой канцелярии имелся целый ряд писцов - нотариев. Многочисленной была королевская капелла, служившая, как и в каролингской империи, резервом кадров высшего руководства. Из королевской капеллы вышли многие важные церковные деятели (папа Лев IX и др.).

Как подчеркивает В. П. Прокопьев, министерялы «создали непосредственно работающий государственный аппарат». Он состоял из палатинуса (palatinus - управляющий дворцом), канцлера с нотариями (писцами), вилликуса (villicus - управляющий доменом), венатора (venator - управляющий лесами), маршала (marchalcus - ответственный за прием и размещение послов, гостей короля, за организацию его передвижения в пределах королевства, за размещение свиты) и др. Всем этим должностям министерялов соответствовали почетные должности знати, которая исполняла и представляла их публично лишь в торжественных случаях. Кроме них при князе находились советники постоянные и те, кто вызывался лишь для обсуждения конкретных вопросов. Аналогичная система управления сложилась и в отдельных герцогствах. Функции министерялов двора далеко выходили за рамки собственно дворцовой службы. Им приходилось вести также государственные, правительственные дела, т. е. министерялы представляли еще высшую исполнительную власть. Канцелярия короля вела все государственное делопроизводство, оформляла грамоты и законы, акты и государственные договоры внутреннего и внешнего характера. Стольник не только подавал пищу королю, но и отвечал за продовольствие. Камерарий не только заведовал королевским имуществом, но в определенном смысле им распоряжался. При дворе короля служили также королевские советники, как люди знатные, так и министерялы.

Таким образом, королевский двор объединял значительное количество представителей феодального сословия. Все мероприятия королевской власти направлялись и диктовались этой влиятельной частью знати и министерялов. Ни одна грамота короля, ни одно его распоряжение не издавались без совещания с влиятельными лицами или советом из знати двора. Этим придавалась сила и авторитет королевскому решению. Реализация этих и других решений во многом зависела от деятельности министерялов, каковых в Германии XII - XIV вв. «имелось три разновидности: министерялы имперские (особо почитались и находились под особой королевской юрисдикцией, заседали они вместе с князьями на собраниях рейхстага), министерялы светских князей и министерялы духовных князей».

В политической жизни страны этого времени огромную роль играли собрания феодалов. Собрание князей могло выступать вполне самостоятельным органом власти. Собрание, например, в 887 г. отстранило от престола Карла III и признало королем Арнульфа. Княжеский форум магнатов в 900 г. избрал королем Людовика Дитя. На собраниях князей были избраны короля-

ми Генрих II и Конрад II. Трибургское собрание 1076 г. отказало Генриху IV в повиновении и заставило его отправиться в Каноссу, а Форгеймское собрание и вовсе лишило его престола, избрав королем Рудольфа Шаббского. Уже со времен Отгона I и далее (X-XI вв.) король мог решать государственные дела только вместе с герцогами, графами и маркграфами.

Инициатива созыва собрания князей принадлежала обычно прелатам, в том числе архиепископу Майнцкому. Председательствовал на собраниях король. Большие собрания проходили обычно раз в год, чаще всего в пасхальные праздники. В случае надобности король созывал собрание чаще. Компетенция государственных собраний была весьма обширной. Они обсуждали и решали вопросы законодательства, войны и внешних сношений, внутреннего мира, споры между феодалами и споры между знатью и королем, выбирали и смещали королей, разбирали важнейшие судебные дела и т. п. На собраниях король принимал послов. Здесь же производилось назначение на высшие государственные должности, а также представления ленов и инвеституры.

Собрания князей представляли собой общегосударственный орган власти и одновременно курию при верховном сюзерене - короле. Но постепенно высшее управление Германией стало сосредоточиваться в руках небольшой группы могущественных духовных и светских великих князей, получивших название курфюрстов. К ним перешло избрание императора. Они же являлись советниками императора, обязанного решать совместно с ними важнейшие государственные дела. Коллегия курфюрстов оформилась в XIII в. В состав ее вошло семь наиболее влиятельных князей, занимавших и ранее видное место при императоре и на княжеских избирательных собраниях. Это были: архиепископ майнцкий, имевший чин канцлера империи и обычно председательствовавший на собраниях магнатов при избрании королей; архиепископ кельнский, имевший чин имперского канцлера для Италии; архиепископ Трирский; король чешский, носивший титул чашника империи; пфальцграф рейнский, имевший высшие судебные полномочия в империи и пользовавшийся титулом имперского стольника; герцог саксонский, числившийся имперским маршалом; и маркграф бранденбургский, именовавшийся имперским камергером. Ранги курфюрстов при императоре были окончательно закреплены «Золотой буллой» Карла IV в 1356 г.

«Золотая булла» установила порядок созыва и подробный регламент избирательных собраний курфюрстов. Как только становился вакантным королевский (императорский) престол, майнцкий архиепископ был обязан письменно пригласить всех остальных курфюрстов на избирательное собрание, которое должно было состояться в течение ближайших трех месяцев во Франкфурте-на-Майне. В противном случае по истечении трех месяцев курфюрсты сами, по собственному почину, обязаны были собраться в указанном

месте. «Выборы случались по Франкфурте-на-Майне по определенным правилам». Председательствовал на собрании майнцкий архиепископ. Избирательное собрание длилось непрерывно в течение тридцати дней. Если в течение этого срока курфюрсты не приходили к соглашению, то в виде легкого наказания в последующие дни им подавалась голодная диета - только хлеб и вода (порядок, заимствованный из папской избирательной процедуры).

«Право избрания императора, - писал И. Беллярминов, говоря о «Золотой булле» 1356 г. представлялось только семи князьям, которые получали наименование князей-избирателей, или курфюрстов. Курфюрстам представлялись права, возвышавшие их над остальными имперскими князьями. Курфюрсты имели свою монету; суды их не подлежали обжалованию; за оскорбление курфюрста следовало такое же наказание, которое назначалось за оскорбление императора. Курфюрсты: архиепископы майнцкий, трирский и кельнский, король чешский, пфальцграф рейнский, герцог саксонский и маркграф бранденбургский. С титулом курфюрстов соединялись главные государственные и придворные должности, так, архиепископ майнцкий был канцлером, маркграф бранденбургский - имперским казначеем, король чешский - придворным чашником, и т. д.» Избрание монарха производилось простым большинством голосов. Императоров, нарушавших свои избирательные обещания, курфюрсты лишали престола. Коллегия курфюрстов являлась верховной курией общеимперского съезда - рейхстага. В этой роли она стала выступать со времени собрания в Рензе в 1338 г.

Влиятельную курию в рейхстаге составляли духовные и светские князья, графы, гроссмейстеры духовно-рыцарских орденов. Представители имперских городов (т. е. городов, подчиненных непосредственно императору) и имперских вольных городов получили в рейхстаге постоянное место во второй половине XIV в. До XIV в. было принято, чтобы в работе рейхстага обязательно принимали участие «министерялы государства», т. е. высшие государственные чины исполнительной власти. Мелкое дворянство - рыцари - не имело в рейхстаге особого представительства. Не обладало им и крестьянство. Так оформились три отдельные курии рейхстага - курия курфюрстов, курия князей и курия имперских городов. Рейхстаг, таким образом, являлся органом общеимперского представительства.

Точную дату возникновения германского рейхстага указать невозможно. Название Reichstag появилось в конце XV в. Г. Конрад отмечал, что впервые термин «рейхстаг» прозвучал в 1495 г. До этого времени это собрание обычно именовалось латинскими названиями - *generalis conventus*, *curia generalis*.

Появление рейхстага не знаменовало собой каких-либо существенных перемен в строе государства, как это можно сказать об английском парламенте или французских Генеральных штатах. Возникновение средневековых пар-

ламентов обычно было связано с концентрацией политических сил в национальном масштабе, в то время как оформление германского рейхстага знаменовало дальнейший расход империи. В состав рейхстага, отмечают российские историки права, входили все имперские князья. В конце XIII в. в его составе было 93 духовных и 13 светских князей. Компетенцию рейхстага, по мнению тех же авторов, определить трудно. Ф. Хартунг отмечал в одной из своих работ начала XX в., что в XV в. рейхстаг представлял собой «организацию новых территориальных властей в империи», но его компетенция и обязанности строго не регламентировались. По мнению Ф. Хартунга, в деятельности рейхстага есть много положительных моментов, когда он позитивно влиял на монарха в политических вопросах".

Рейхстаг созывался императором, обычно два раза в год (весной и осенью). Он издавал законодательные постановления, обязательные для империи. В промежутках между заседаниями рейхстага император мог издавать при участии членов своего совета (гофрат) указы, но последние приобретали силу закона лишь после утверждения их рейхстагом. Обложение налогами могло производиться императором лишь с согласия рейхстага. С XII в. к компетенции рейхстага относились окончательные заключения об имперских военных расходах, по имперским налогам, об изменениях в сословии имперских князей, о благополучии империи. Позднее рейхстаг выносил решения о новых пошлинах, утверждал и трактовал действующее имперское законодательство. Одобрение важнейших внешнеэкономических акций также относилось к компетенции рейхстага. Вместе с тем в области финансов король имел право чеканить монеты, регулировать пошлины, устраивать ярмарки, взимать деньги с купцов за обеспечение их безопасности, взимать водный и путевой налоги, налог за охоту и рыбную ловлю, горный и соляной налоги, налог с евреев, земельный налог и налог за чины.

Рассмотрение и решение вопросов производилось отдельно каждой сословной палатой: курфюрстов, князей и городов. После этого между палатами происходили переговоры до тех пор, пока решения не были согласованы. Император мог принять или отклонить каждое решение. В случае внесения императором изменений, решения вновь поступали на обсуждение рейхстага. Решения рейхстага приводились в исполнение средствами от дельных земель, входивших в состав империи. Это обуславливало неустойчивость решений рейхстага. Иногда король созывал вместо рейхстага отдельные сословные курии - представителей городов (Stadtetag) или одних только князей (Furstentag), договариваясь с ними по отдельным вопросам.

Императорская власть была слабой, хотя формально император являлся высшим должностным лицом. Тезис о слабости власти императора в Священной Римской империи германской нации настолько устоялся, что он не

подвергается сомнению не в одном десятке работ по истории германского средневековья. Наряду с этим есть и иные точки зрения. Так, М. А. Бойцов полагает, что власть германского императора была далеко не слабой. По его мнению, историки не учитывают так называемых внеинституциональных путей и способов политического воздействия императора на государственные дела, большого набора мягких способов управления империей в руках императора, его косвенное воздействие на политическую ситуацию в стране". «Главная особенность империи, по нашему мнению, - подчеркивает М. А. Бойцов, - состояла в том, что монарх при отсутствии собственного аппарата более или менее успешно пользовался в своих целях сложившимися на местах и существующими всецело за счет местных ресурсов региональными и сословными информационными и управленческими структурами». В их числе были: а) личное присутствие монарха в нужное время и в нужном месте, где его сакральная личность действовала как высший авторитет; б) использование родственных связей и вассально-ленных отношений; в) система представительства монарха на местах; г) приглашение местного князя на службу ко двору императора; д) использование «союзов» городов, организаций «земского мира» и т. д.; е) собрания местной знати; ж) система стимулов и наказаний (деньги, сниженные пошлины и наоборот, и т. д.); з) имперский суд и канцелярия императора.

Современный германский историк права Уве Везель также отмечает, что немецкий король в средние века являлся верховным собственником ленов, главой вооруженных сил и главным судьей. Кроме того, он имел право на чеканку монеты, обладал таможенным и рыночными правами, охранительным правом по отношению к транзитным купеческим караванам и по отношению к евреям. К этому добавлялись королевские регалии на соль, горно-рудные разработки и т. д.

Права императора традиционно распались на две группы: реальные и формальные. Монарх имел право на чеканку монеты, на взимание пошлин, на определение границ империи. Он же являлся верховным распорядителем ленов, высшим главой всех министерств и господином всех имперских городов. Однако император сильно зависел от курфюрстов. Подобное обстоятельство в советской историографии трактовалось только как сугубо негативное. Между тем, выборность короля - не только недостаток, но и серьезный плюс на определенном этапе развития государственности. Г. Конрад, например, с гордостью подчеркивал в одной из своих работ, что «германская империя средневековья была выборным государством. Ни один государь средневековой германской государственности не вступал на трон без выборов».

Германская империя, по Конраду, приступила к выборам монарха между 911 и 919 гг., тогда как Англия - только в XII в. Окончательно правила выборно-

сти монарха определились «Золотой буллой» 1356 г. С точки зрения Г. Конрада, история выборов германских императоров имеет три периода: 1) 911-1250 гг. (с учетом кровного родства); 2) 1273-1438 гг. (свободные выборы); 3) 1438-1806 гг. (выборы монарха из одного династического дома - Габсбургов). Коллегия курфюрстов при этом играла особую роль". Как уже говорилось, германский император мог завещать власть своему старшему сыну.

Вместе с тем император не располагал постоянными общеимперскими прерогативами. У него не было какого-либо постоянного общеимперского войска, кроме того, какое он имел как отдельный государь. Не существовало общеимперского суда. Личность короля не считалась неприкосновенной: император мог подлежать суду и его судьей был пфальцграф. Имперская власть ограничивалась прежде всего территориальным верховенством князей, особенно при Фридрихе II (1212-1256). Духовные князья также имели права территориального верховенства. В XV в., писал немецкий историк права XIX — начала XX в. Ф. Хартунг, германский король являлся высшей судьей и «верховным господином ленов», но реально «сильная королевская власть в империи длительно отсутствовала»".

<sup>1</sup> См.: *Омельченко О. А.* Всеобщая история государства и права. Т. 1. М., 1998. С.312.

<sup>2</sup> См.: *Walter F.* Deutsche Rechtsgeschichte. Bonn, 1857. S. 261.

- *Прокопьев В. П.* История германской государственности X—XVIII вв. Учеб. пособие. Калининград, 1984. С. 6.

<sup>3</sup> *Walter F.* Deutsche Rechtsgeschichte. Bonn, 1857. S. 266-267.

<sup>4</sup> Deutsche Geschichte. Von den Anfängen bis zur Wiedervereinigung. Stuttgart. 1999 S. 28-30.

<sup>5</sup> *Stemmer K.* Des deutschen Volkes Staats- und Rechtsgeschichte. Kassel, 1851. S. 162 -! 66.

<sup>6</sup> *Белярминов И.* Руководство к средней истории. СПб. 1887. С. 169.

<sup>7</sup> *Conrad H.* Deutsche Rechtsgeschichte. Bd. 1. Karlsruhe, 1962. S. 337.

<sup>8</sup> *Hartung F.* Deutsche Verfassungsgeschichte vom 15. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Berlin, 1914. S. 6.

<sup>9</sup> *Боццов М. А.* Германский император XIV в.: инструменты реализации власти // Власть и политическая культура в средневековой Европе. Ч. 1. М., 1991. С. 106-114.

<sup>10</sup> Там же. С. 107.

<sup>11</sup> *Wesel U.* Geschichte des Rechts. Von den Frühformen bis zum Vertrag von Maastricht. Munchen. 1997. S. 297

<sup>12</sup> *Conrad H.* Op. cit. S. 306.

<sup>13</sup> *Conrad H.* Op. cit. S. 306-310.

<sup>14</sup> *Hartung F.* Op. cit. S. 4.