

А. А. ФИЛИППОВ

**БУДДА И ГОСАЛА: БЫЛИ ЛИ ДВА ВЕЛИКИХ УЧИТЕЛЯ
СОВРЕМЕННОКАМИ?**

Период, охватывающий VI—V века до н. э., считается в истории Древней Индии периодом необыкновенного оживления в идейно-философской жизни региона. Этот период характеризуется появлением новых или распростра-

нением ранее возникших, но слабо известных в предшествующую эпоху учений, которые в русскоязычной историографии принято называть шраманскими, от слова *сгаман* (бродяжник, отшельник, подвижник). Наиболее известными новыми доктринами этого периода являются адживикизм, буддизм и джайнизм. Эти учения достаточно широко распространились на территории долины Ганга и постоянно конкурировали друг с другом. В свете всего вышесказанного представляется интересным вопрос о знакомстве основателей доктрин друг с другом. Особую важность представляет проблема взаимоотношений основателя адживикизма Маккхали Госалы и основателя буддизма Будды Сиддхартхи Гаутамы Шакьямуни. Несмотря на то что в настоящее время мало кто знает про адживиков и их учение, это направление играло значительную роль в общественно-политической жизни Древней Индии.

К сожалению, оригинальные сочинения адживиков до нас не дошли. Основные сведения об их учении мы черпаем из сочинений их противников - джайнов и буддистов. В этой связи представляет интерес выяснить степень достоверности данных источников для реконструкции доктрины адживиков. И джайнские, и буддийские источники содержат информацию о Маккхали Госале и его учении. Среди джайнских сочинений особую важность для нашей проблемы представляет «Бхагавати Сутра», а среди буддийских - «Самманапхала-Сутта». «Бхагавати Сутра» указывает на то, что Маккхали Госала был современником Махавиры, его учеником с третьего до девятого года его аскезы, т. е. с тридцать третьего до тридцать девятого года его жизни. Смерть Госалы, дата которой была предсказана Махавирой, произошла, по версии «Бхагавати Сутры», за шестнадцать либо за шестнадцать с половиной лет до смерти Вардхаманы. Можно согласиться с А. Бэшем, что один из авторов или передатчиков «Сутры» точно знал о времени смерти Госалы и Махавиры и изменил первоначальное пророчество, чтобы поднять авторитет джайнского лидера. В соответствии с русскоязычной историографией жизнь Махавиры датируется 599-527 гг. до н. э. Соответственно, смерть Госалы должна быть отнесена к 543/544 гг. до н. э. Здесь и возникает проблема, т. к. буддийская «Самманапхала-Сутта», упоминая Госалу, называет среди прочих двух его великих современников: Будду и магадхского царя Аджаташатру (который, по «Сутте», уже был царем на момент своей встречи с Буддой), первый из которых умер в 486, 483, 430 или даже в 350 г. до н. э., а второй правил в 493-461 гг.

до н. э. Среди других лиц, современников Будды, Госалы и Аджаташатру, «Самманапхала-Сутта» упоминает Нигантху Натапутту, которого авторы, датирующие смерть Махавиры 527 г. до н. э., а начало правления Аджаташатру 493 г.

до н. э., почему-то отождествляют с Махавирой. Важным источником для реконструкции учения адживиков традиционно считается «Самманапхала-Сутта». Таким образом, проблема налицо: можно ли доверять ис-

точнику, авторы которого, по-видимому, мало что знают даже про основателя собственного учения.

Наряду с информацией о взаимоотношениях Госалы и Махавиры «Бхагавати Сутра» содержит важную информацию о последних днях жизни Госалы: лидер адживиков перед смертью упоминает о восьми последних вещах, в том числе о последнем брызгающем слоне и о последней крупной битве с использованием больших камней. В «Нирьявалике» содержится подробное описание, что в конце правления царя Магадхи Бимбисары при магадхском дворе был слон, который часто обрызгивал придворных дам во время купания. Слон принадлежал наследнику трона Вехалле, но принц Кунья (Аджаташатру), убив отца, возжелал заполучить слона и убить Вехаллу. Вехалла бежал к своему дяде главе личчхавов Чедаге. Разразилась война между Магадхой и личчхавами, в ходе которой Аджаташатру впервые в индийской истории применил машины, метящие крупные камни. Таким образом, «Бхагавати Сутра» дает основание считать, что Госала, а значит и Махавира, был жив, когда разразилась война Аджаташатру с личчхавами, а это произошло вскоре после его воцарения.

Таким образом, следует более внимательно отнестись и к тексту «Самма-напхалы-Сутты».

Согласно источнику, учение Госалы представляет собой идею о вседозволенности и отсутствии понятия греха. Госала подчеркивал в своем рассказе царю то, что в убийстве нет греха. Вызывает удивление, что три других учителя (четыре вместе с Госалой) из шести названных - Пурана Кассапа, Аджита Кесакамбали и Пакудха Каччаяна также подчеркивали Аджаташатру безгреховность убийства, в результате чего некоторые авторы даже рассматривали их как адживиков, что странно при условии их явного конкурирования с основателем учения.

Целью посещения царем мудрецов было «принести мир своей душе», а первое, что царь сказал, увидев Будду с его учениками, было: «Пусть мой сын, принц Удайибхадда, будет наслаждаться таким же миром, что и это собрание монахов!» (I, 161)¹.

Таким образом, настойчивое оправдание убийства четырьмя независимыми друг от друга мудрецами, отсутствие мира в душе царя и явное опасение своего родного сына позволяют сделать вывод, что Аджаташатру посетил Будду и других мудрецов вскоре после убийства своего отца, когда узурпатор не чувствовал себя в безопасности и нуждался в легитимизации своей власти.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что смерть Госалы, а значит и Махавиры, произошла после воцарения Аджаташатру, а следова-

тельно, в определенный период Маккхали Госала и Будда были современниками.

¹ *Basham A. L* History and Doctrines of the Ajivikas. A Vanished Indian Religion. Delhi, 2002. P. 67.

² Samannaphala-Sutta [Electronic resource], 2001. Mode of access: <http://web.ukontine.co.uk/buddhism/samana>.