

ДРЕВНЯЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ ВОСТОКА И АМЕРИКИ

О. В. ПЕРЗАШКЕВИЧ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АБСОЛЮТНОЙ ХРОНОЛОГИИ РИГВЕДИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Проблема установления абсолютной хронологии ведийского общества и, в том числе, древнейшего из них, ригведийского, является одной из существеннейших в исторической индологии. Вместе с тем, сами памятники, как известно, не содержат никаких прямых хронологических сведений. Именно поэтому вопросы датировки Вед всегда вызывали живейший интерес и дискуссии.

В настоящее время в качестве наиболее распространенных датировок выступают две: 1) даты, основанные на индийской традиции пуран; 2) система датировок, предложенная европейскими учеными XIX в., и в первую очередь - Ф. Макс Мюллером.

Данные археологии на сегодняшний день не могут быть использованы для установления каких-либо хронологических соответствий в Ригведе, в первую очередь, в силу своей крайней неоднозначности.

Датировки существования общества, описанного в Ригведе, основанные на пуранах, исходят из того, что Веды сложились до того как произошла великая битва при Курукшетре, которая датируется 3102 г. до н. э. Однако в отношении времени, когда существовали сами Веды, исследователи этого направления расходятся, иногда весьма существенно. Причиной этого являются основания датировок, а именно подсчеты дат по поколениям упомянутых в списках правителей или риши. Европейская хронология исходит из того, что ведийское общество - это общество, возникшее в результате распада индоиранской общности, и речь идет о второй половине II - начале I тысячелетия до н. э., хотя некоторые реалии, вероятно, существовали и ранее.

Естественно, что за столь длительный период историческая ситуация, а с ней и исторические реалии, менялись. Поэтому говорить о ведийском обществе как о чем-то совершенно неизменном, т. е. рассматривать его абсолютно синхронно в рамках всего массива текстов, представляется не совсем корректным, тем более что даже ригведийские тексты, очевидно, создавались в разное время: а) раннеригведийский период отражён в текстах II—VII (фамильных) и части IX мандал. Это время начала проникновения ариев в Индию; б) среднеригведийский период связан с текстами I и VIII мандал. Это период расселения ариев в Северной Индии и активных контактов с местным населением; в) позднеригведийский период - части IX, X и некоторые гимны VIII мандал. Он отражает период становления арийского общества в Индии.

Как видно, исходные даты двух разных подходов существенно разнятся. Долгое время считалось, что причиной этого являются мифологические даты пуран и произвольные правила подсчетов сторонников пуранических датировок. Однако, основанная на лингвистических гипотезах и общеисторическом анализе, западноевропейская хронология Вед оказалась не более обоснованной.

Для разрешения спора еще с конца XIX в. стали привлекаться различные данные других наук. Среди них главное место заняла астрономия. Данные этой науки, несомненно, обладают большой ценностью, поскольку, например, битву при Курукшетре традиция связывает со временем, когда весеннее равноденствие приходилось на эпоху Рохини, т. е. гелиакического восхода Альдебарана (не позднее 3700 г. до н. э.). Однако существует значительная проблема в интерпретации ведийских текстов в свете астрономических сведений и соотнесении ведийских событий с астрономическими реалиями. Поэтому неудивительно, что очень скоро появилась астрохронология, основанная на интерпретации астрономических сведений в духе пуран.

Основателем этого направления считается Б. Г. Тилак. Он и его последователи исходят из того, что ведийское общество должно относиться к более раннему времени, чем Рохини, - эпохе Мригашира, т. е. к весеннему восхождению солнца в созвездии Ориона (V-IV тысячелетия до н. э.) или даже к эпохе Пунарвасу, т. е. весеннему равноденствию в созвездии Близнецов (VII—VI тысячелетия до н. э.). Современные данные астрономии подтверждают датировки указанных периодов, однако связь приводимых фрагментов ведийских текстов с астрономическими сведениями вызывает вполне обоснованные сомнения.

Наиболее близкими к новейшим данным астрономии на настоящий момент являются расчеты, основанные на труде индийского астронома V в. н. э. Вараха Михира и веданге Джьотиша. Согласно этим данным, при составлении Джьотиши весеннее равноденствие приходилось на Бхарани, т. е. на начало

Овна (период с XIII в. до н. э. по V в. н. э.). Этот же период упоминается при составлении Каушитаки Брахманы (КВ XIX 3). Более ранний период отражен в Таиттирийа Брахмане и Шатапатха Брахмане. ТВ 11.2,1; 1.5,2+7 и СВ II 1,2, 3 указывают на весеннее равноденствие в эпоху Криттика, т. е. в Плеядах (XXVIII-X вв. до н. э.). На этот же период указывает и Атхарваведа (AV XIX 7, 2-4). Следует заметить, что Плеяды в рассматриваемом регионе вообще не были видны во время весеннего равноденствия, как минимум, после 1850 г. до н. э. Таким образом, по астрономическим данным ригведийское общество должно было складываться еще до вступления весеннего равноденствия в *Плеяды, что указывает на самое начало III тысячелетия до я. э. или даже ранее.*

Вторым существенным фактором в установлении ведийской и особенно ригведийской хронологии являются данные гидрологии, полученные в Индии на протяжении последних 20 лет в результате исследований русел пересохших рек в пустыне Тар. Этот фактор известен как «аргумент Сарасвати».

С XIX в. было принято считать, что Сарасвати - это один из левых притоков Инда, названный, возможно, в честь реки в Иране. Однако современные исследователи Вед все более склоняются к мысли, что прославляемая в Ригведе Сарасвати - это пересохшая река.

Спутниковые наблюдения и гидрологический анализ показывают, что в VIII-III тысячелетиях до н. э. восточнее Инда протекала полноводная река, которая первоначально была, возможно, крупнейшей в регионе. С IV тысячелетия до н. э. эта река начала терять притоки и постепенно пересыхать. Процесс завершился не позднее середины II тысячелетия до н. э., после чего постепенно сформировалась современная пустыня Тар. Практически нет сомнений, что именно эту реку имели в виду создатели ригведийских гимнов под именем Сарасвати. Очевидно следует признать, что описывать Сарасвати как полноводную реку, начинающуюся в горах и впадающую в океан (RVII41,16; V43, 11; VI, 49, 7; VI, 52,6; VI, 61, 8-12; VII, 95,2; VII, 96,2; VIII, 21,8), могли только те, кто ее таковой видел. А это значит, что речь должна идти как минимум о III тысячелетии до н. э.

Таким образом, вопрос о времени существования ведийского и, в первую очередь, ригведийского общества оказывается не столь простым, а ответ на него не столь очевидным, как представляется в большинстве исследований, в том числе и новейших. Следует признать, что пуранические даты достаточно основательно отличаются от современных астрономических данных.

Принятая в западной индологии хронология Вед также не состоятельна уже потому, что прямо противоречит современным представлениям об астрономических и гидрологических процессах рассматриваемого периода.

Исходя из вышеизложенного, автор придерживается следующей точки зрения. Ригведийское общество складывалось на протяжении очень длитель-

ного периода, охватывавшего, как минимум, III тысячелетие до н. э., а возможно, и IV тысячелетие до н. э. Это означает, что создатели Ригведы были современниками Индской цивилизации или даже более ранних образований. Вопрос о том, можно ли отождествлять ригведийских ариев и индцев, пока, на наш взгляд, доказательного ответа не имеет.