

ВАРВАРЫ И РИМСКАЯ АРМИЯ В ОСВЕЩЕНИИ АММИАНА МАРЦЕЛЛИНА

Не вызывает сомнений, что уже к середине 4 в. н.э. римская армия варваризируется окончательно: и с точки зрения состава, и по методам ведения войны – стратегии, или конкретного сражения – тактике.

По Марцеллину варвары – словно инородные частицы в римской среде и вообще нет ничего более абсурдного чем использование готов в качестве федератов-воинов (XXX, 4). Однако варвары-германцы уже не просто вспомогательные войска и даже не составная часть армии Рима, они уже ее основа, ядро, мощь. Самое существо старо-римской армии было разрушено эдиктом Александра Севера. Ведь перевес римлян и в лучшие годы был скорее стратегическим, т.е. определялся способностью ввести в бой на определенном участке и вовремя большие силы нежели у противника. Утрачивая профессионализм и дисциплину, легионы уступали первенство варварским контингентам. Что же приобрела и что потеряла римская армия с германскими солдатами?

Германцы, издревле предпочитавшие войну мирному труду, нашли себя в изживавшей системе Римской Империи. Дисциплина сменяется родовой спайкой, обучение – храбростью, природной силой и дикостью. Подвиг римлянина, который награждался почетным венком, был повседневной работой варваранаемника, и даже более, основным фактором поведения в бою. Война – неотъемлемая часть жизни человека в условиях военной демократии. На смену расчлененной фаланге римлян приходит строй, похожий на голову кабана, т.е. заканчивавшийся узким рядом. Это не что иное, как клин, глубокая колонна – основа тактического построения древних германцев. Во время атаки клин должен был нанести удар, подобный удару тараном, используя поступательную энергию задних рядов. Именно клиньями были построены варвары-римляне в битве при Аргенторате (там же XVI, 12). Вместе с тем Юлиан, разделив войско на три линии, успешно отразил с помощью резерва (третьей линии) прорвавшуюся конницу алеманнов, фактически повторив маневр Юлия Цезаря при Фарсале.

Итак, при сохранении преемственности эпох, симбиоз варварской и римской тактик плюс храбрость и профессионализм германцев? Тогда в чем же недостатки новой армии Рима?

Во-первых, это была уже не римская армия, комплектовавшаяся из неримлян руководимая неримлянами, т.е. она не была этнической.

Во-вторых, армия была наемной, но это были наемники, защищавшие не свою родину, а вновь приобретенные земли и блага: солдаты позволяли себе наглость и грабежи по отношению к своим согражданам, а перед неприятелем проявляли трусость и бессилие (там же, XXII, 4).

В-третьих, армия эта была малочисленной относительно Рима, будучи тем не менее чрезвычайно дорогостоящей.