

является личность, как носитель ответственности за свои мысли, поступки и их результаты.

Одним из условий создания безопасности и комфорта общества и личности является формирование коммуникационных компетентностей самой личности, важнейшими из которых являются: знание своей истории, культуры и языка, умение рационально-критически осмысливать их и нести ответственность за происходящее в реальном, а не виртуальном мире. В котором наряду с «Я» присутствует «Другой» – такой же, как и «Я» – человек. Пожалуй, самое сложное – это научиться понимать и принимать «Другого» как «Я» и понимать и принимать «Я» как «Другого», что возможно только в условиях диалога. Диалог требует равноправия и соблюдения не только правовых норм, но и нравственных. Если они – «Я» и «Другой» научатся слушать и слышать друг друга, то появляется возможность понимать друг друга в процессе глобальной коммуникации.

Литература

1. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 322 с.
2. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр // Философия эпохи постмодерна. – Минск: Красико-принт, 1996. – 108 с.
3. Грегори, Р. Разумный глаз / Р. Грегори. – М.: Мир, 1972. – 209 с.
4. Жирков, Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв.: учеб. пособие / Г.В. Жирков. – М.: Алспект-Пресс, 2001. – 368 с.
5. Прилукова, Е.Г. Время симуляции ценностей / Е.Г. Прилукова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 3. – С. 133-136.

Рябко О.П.

Южный федеральный Университет, Ростов-на-Дону

СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПАРАДИГМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ НОМИНАЦИИ

В современной лингвистике все большее значение приобретает изучение языка не только как средства коммуникации, средства когниции, но и как фактора, определяющего закономерности номинации действительности. Исследование коммуникативно-когнитивных и номинативных свойств языка открывает перспективы интегрального синтеза всех уровней языка. Это явление позволяет взглянуть на внешне гетерогенные части языка как на внешне гомогенные по своей сущности образования, которые создают предпосылки для взаимообуславливающей реализации процессов когниции, коммуникации и номинации.

Теория номинации в зависимости от предмета своего исследования – словарь или дискурс – подразделяется на парадигматическую и синтагматическую теории номинации. Парадигматическая теория номинации изучает процессы словообразования и образования связанных словосочетаний, и в этом своем качестве выступает как важнейшая предпосылка лексикологии и, в особенности, лексикографии. В связи с вопросами лексикографии на первое место выдвигается круг проблем по составлению специализированных словарей, в которых картируется терминология, терминосистемы, номенклатуры.

В этом направлении нами проведено комплексное исследование ботанического терминополья, обширный фактологический материал систематизирован в авторском трехязычном «Англо-латинско-русском ботаническом словаре» [3]. Наличие данного лексикографического источника позволило представить все многообразие внешних и внутренних свойств сложных флоронимических образований английского языка [4].

В настоящее время теория парадигматической номинации начинает интерпретироваться в терминах когнитивных подходов к языку [1, с. 38-39], [2, с. 11-18]. Эта теория в своих принципиальных положениях была тщательно разработана в нашей стране, причем научные достижения в области данной теории настолько значительны, что ее с полным правом можно назвать классической теорией парадигматической номинации. В сферу ее анализа входят вопросы семантики при реконструкции первообразных дериватов, вопрос о критериях разграничения композитов и именных словосочетаний. Однако центральное место занимают вопросы первичной и вторичной, прямой и косвенной, эндоцентрической и экзоцентрической номинации. Их изучение в рамках новой когнитивной парадигмы создало предпосылки для когнитивно-фреймовой теории номинации.

Второй постклассический этап развития теории номинации базируется на использовании понятийного аппарата, в состав которого входит концепция прототипической семантики, теория примитивных концептов, вопросы категоризации, концептуализации, блендинга и ряд других. Такой методологический арсенал используется при изучении терминополья и терминосистем, создавая предпосылки для совершенно нового понимания механизмов парадигматической номинации, в целом, и терминологической номинации, в частности. Действительно, при рассмотрении специфики образования именных словосочетаний и именных композитов в специализированных областях по-прежнему возникают вопросы установления критериев их разграничения (речь идет об английском языке), о логико-семантических критериях их

образования, о причинах преобладания словосочетаний по сравнению с композитами.

В связи со сказанным можно утверждать, что новая ситуация в терминологических исследованиях создала предпосылки для радикального переосмысления парадигматической теории номинации, для разграничения теории научно-когнитивной и обыденно-когнитивной номинации. Теория обыденно-когнитивной номинации производна от личностного знания номинатора, которое не является общезначимым, выражается не концептуально, а с опорой на непрямую / косвенную номинацию на основе метафорических и метонимических языковых средств. Научно-когнитивная номинация является, напротив, категориальной, объектно-ориентированной, использует средства прямой номинации; научные понятия дискурсивно-логически определяются в качестве элементов конкретной научной системы знаний. Когнитивные, а не фактофиксирующие подходы становятся моделирующими и при выяснении закономерностей фразо- и словообразования, и при осмыслении логики номинации в области гуманитарных и естественно-научных дисциплин.

Литература

1. Кубрякова, Е.С. О новых путях исследования значения (теория айсберга) / Е.С. Кубрякова // Проблемы семантического описания единиц языка и речи: Материалы Междунар. науч. конф. – Ч. 1. – Минск: МГЛУ, 1998. – С. 38-39.
2. Кубрякова, Е.С. Об актуальных задачах теории словообразования (на рубеже веков) / Е.С. Кубрякова // Материалы. Междунар. конф., посвященной научному наследию проф. М.Д. Степановой. – М.: МГЛУ ИЯ РАН, 2001. – С. 11-18.
3. Рябко, О.П. Англо-латинско-русский ботанический словарь / О.П. Рябко. – Ростов н/Д: Издательство Рост. Ун-та, 1996. – 643 с.
4. Рябко, О.П. Сложноструктурные флоронимы в английском языке: когнитивно-фреймовая и мотивационно-номинативная интерпретация: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Пятигорск, 2004. – 43 с.

Торжок А.Г.

Белорусский государственный университет, Минск

О КОНТЕКСТУАЛЬНОЙ ВАРИАТИВНОСТИ МЕСТОИМЕННОГО ДЕЙКСИСА

Общеизвестно, что глагол *do* занимает специфическое место в системе английского глагола, благодаря особенностям своей семантики и функционирования в тексте [1].

В данном случае представляет интерес реализация объектной направленности этого глагола в виде сопровождающих его