(адресатов), учитывать их желание, контролировать и корректировать процесс коммуникации, поддерживать этикетно-ритуальное поведение, что регламентируется окружающей средой, где решающую роль играют экстра- и паралингвистические факторы.

Мы считаем, что понятие «дискурс» соотносимо с понятием «текст», так как характеризуется аналогичными с текстом признаками – завершенностью, целостностью, связностью и т. п., и, тем не менее, отличается от последнего тем, что рассматривается одновременно и как процесс (с учетом влияния социокультурных, экстралингвистических и коммуникативно-ситуативных факторов), и как результат в виде фиксированного текста.

Таким образом, дискурс – это коммуникативное действие, которое происходит между адресантом и адресатом в процессе коммуникации в определенном контексте. Это действие может быть речевым, устным / письменным, иметь вербальные и невербальные слагаемые.

Литература

1. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 136-137.
2. Карасик, В.И. О категориях дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: лингвистические и эмотивные аспекты: сб. науч. тр. – Волгоград-Саратов: Перемена, 1998. – С. 185-197.
3. Лобас, В.Ф. Постмодерн в постсоветском научном пространстве / В.Ф. Лобас // Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе. – Вып. 2. – Ч. 2: Социальные науки. – Луганск: Знание, 2001. – С. 78-87.
4. Сусов, И.П. Деятельность, сознание, дискурс и языковая система / И.П. Сусов // Языковое общение: Процессы и единицы. – Калинин: КГУ. – 1988. – С. 7-13.

Ревуцкий О.И.

*Мозырский государственный педагогический университет
им. И.П. Шамякина, Мозырь*

КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

В структуре языковой личности на данном этапе ее изучения принято выделять три компонента: мотивационно-прагматический, вербально-семантический и нравственно-этический [1]. Последний принято рассматривать в качестве основы, ядра, предопределяющего способность личности к речи, способной духовно обогащать тех, кому она предназначена.

Неотъемлемой стороной речевой деятельности является передача и генерация культурных, научных, профессиональных и иного рода знаний. Поэтому ядро языковой личности, на наш взгляд, должно быть дополнено когнитивным компонентом. В сфере познавательной информации особо важное место занимает такая, которая имеет глобальный мировоззренческий смысл: о происхождении мира и человека, предназначении человека и человечества, законах эволюционного развития. Названные области знания имеют прямое отношение к проблемам нравственности, поэтому та или иная позиция языковой личности по этим вопросам накладывает свой отпечаток и на понимание нравственных проблем, и на мотивационно-прагматическую сторону речи.

В данной статье мы остановимся на мировоззренческих концепциях религии, философии и материализма и распространяющегося в последние годы антропокосмического учения, покажем связь этих концепций с проблемами нравственности и выразим мнение о целесообразности того или иного понимания в воспитании языковой личности.

Итак, начнем с религии. В основе религиозных представлений о мире лежит понимание высшего существа, Бога, творца мира и человека, способного вознаграждать за добрые дела и наказывать за плохие. Наставления о жизни по законам добра изложены в религиозных учениях как божьи заповеди (в христианстве это 10 заповедей Иисуса Христа). Признание религией бессмертной души приводит к мысли о неизбежности воздаяния за добрые и злые дела в загробном мире. В разных религиозных учениях проводится мысль о божественной силе Слова, способного в устах Богов и пророков творить чудеса.

Материалистическая концепция мира и места человека в нем существенно отличается от религиозной. Ее появлению способствовало развитие естественных наук – механики, химии, биологии и др. в XVII-XIX вв. Материалистические концепции в социологии строились главным образом на теории Дарвина. Успехи естественных наук влияли на формирование материалистического типа мышления, ведущего к преувеличению роли материальных факторов в эволюции мира и человека и недооценке факторов духовных. Наличие какого-либо высшего разумного начала в строении мира материалистами отрицалось, что приводило их к мысли о насильственном переустройстве природы и общества. Показательно, что и нравственные качества материалисты пытались выводить из прагматики: род деятельности, отношение к продуктам труда и др., что вело

к подразделению общества на классы, различающиеся и по нравственным качествам. Такое понимание явилось грубым искажением действительного положения вещей.

На роль базы для формирования когнитивного и связанного с ним нравственно-этического ядра языковой личности ни религия, ни материализм претендовать не могут. Религия – потому, что ее аргументы о необходимости быть добрыми для многих неприемлемы, а материализм – потому, что нравственные понятия пытается выводить исключительно на основе прагматики. Подобной базой, на наш взгляд, может стать такое распространившаяся за последние два-три десятилетия учение, как *антропокосмизм*, рассматривающее человека как существо, находящееся в гармонии с окружающим миром, и его подчиненность высшим космическим законам: кармы, реинкарнации и свободной воли.

Данное учение зародилось в глубокой древности и в той или иной степени вошло в разные религии, включая и христианскую. Однако в некоторых источниках оно представлено наиболее полно. Это «Тайная доктрина» Е. Блаватской, «Космогоническая концепция» М. Генделя, «Агни Йога» Е. Рерих. В этих трудах утверждается, что предназначение каждого человека и человечества заключается в постоянном совершенствовании, прежде всего, духовном, что человеческая жизнь представляет собой цикл земных воплощений с промежуточными пребываниями в энерго-информационном мире, что каждая земная жизнь – очередная ступень духовного совершенствования. Здесь говорится и о том, что каждый человек полностью ответствен за все, что с ним происходит, что каждое действие, поступок, мысль отпечатывается на структуре, энергетическом теле, и, таким образом, каждый человек сам набирает программу будущей жизни (карму).

Жизнь в гармонии с космосом, с другими людьми определяет высшие нравственные принципы. Неслучайно книга Е. Рерих «Агни Йога» имеет подзаголовок «Учение живой этики». Важность антропокосмического учения для формирования языковой личности определяется тем, что оно позволяет глубже понимать людей такими, какими они есть, учитывая то, что каждый проходит свой уникальный путь развития, что человеческая речь, как и мысль, обладает определенной энергетикой, что вовремя и к месту сказанное слово имеет огромную силу воздействия.

Литература

1. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность: изд. 4-е / Ю. Н. Караулов. – М.: Едиториал УССР, 2004. – 264 с.