

2. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

3. Лобанов, А. П. Интеллект и ментальные репрезентации: образовательный подход: монография / А. П. Лобанов. – Минск: БГПУ, 2010. – 288 с.

4. Дроздова, Н. В. Компетентностный подход как новая парадигма студенто-центрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. – Минск: РИВШ, 2007. – 100 с.

5. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 3. – С. 3–9.

6. Методология TUNING: компетентностный подход при определении содержания образовательных программ: электр. метод. пособие / А. И. Горылев [и др.]. – Нижний Новгород, 2011. – 48 с.

7. Холодная, М. А. Когнитивные и метакогнитивные предпосылки интеллектуальной компетентности в научно-технической деятельности / М. А. Холодная, О. Г. Берестнева, И. С. Кострикина // Психологический журнал. – 2005. – № 1. – С. 29–37.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛОЙ АУДИТОРИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

О. Э. Свидинский

Ордена Трудового Красного знамени Гимназия № 50, Минск, Беларусь

В статье представлен опыт по повышению эффективности и качества обучения взрослой аудитории на основе использования организационно-психологических составляющих и элементов дифференцированного обучения.

The article presents the experience to improve the efficiency and quality of adult teaching through the use of organizational and psychological components and elements of differentiated instruction.

Обучение взрослой аудитории, проходящее в виде краткосрочных тематических курсов, более длительной курсовой подготовки или значительной по занимаемому времени переподготовки, имеет ряд особенностей, напрямую влияющих на эффективность и качество процесса получения новых знаний.

Так, к организационным особенностям обучения взрослой аудитории можно отнести намного меньший временной показатель, чем тот, который необходим для первоначального получения базовых профессиональных знаний. Также работа во взрослой аудитории с профессиональной точки зрения – это, чаще всего, работа с уже состоявшимися

специалистами, среди которых нередко встречаются группы, имеющие продолжительный стаж совместной работы на одном предприятии.

Одновременно при работе со взрослой аудиторией можно выделить и целый ряд психологических особенностей, присущих как отдельным слушателям, так и части групп или группам в целом. К положительным особенностям взрослой аудитории можно отнести более высокую мотивацию в получении новых знаний, а также стремление к их систематизации, чаще всего подтвержденное немалым как профессиональным, так и жизненным опытом. Еще одну группу особенностей составляют пониженная способность к усвоению нового материала и часто встречающаяся неуверенность, помноженная на повышенную тревожность за итоговый результат своего обучения, получаемый как на отдельном занятии, так и при прохождении курса (подготовки, переподготовки) в целом.

При наличии таких организационно-психологических составляющих обучения взрослой аудитории на первый план выходят вопросы повышения эффективности и качества самого образовательного процесса, практическая реализация которого закладывается уже на стадии планирования и организации занятий, имеющих как теоретическую, так и практическую направленность.

Как показывает практика, уже на стадии планирования учебного курса целесообразно устанавливать такое соотношение между теоретическими и практическими занятиями, в котором основное количество учебных часов было бы посвящено практической составляющей и занятиям по самоподготовке. Ведь именно успешное выполнение части практических заданий является действенным инструментом снятия психологического барьера у большей части слушателей и как итог – повышение их мотивации к получению новых знаний и самому процессу обучения.

Одновременно, на долю лекционной части оставалось бы наименьшее число учебных часов, но внимание преподавателей было бы сосредоточено на наиболее сложных составляющих учебного курса, где квалифицированная помощь была бы наиболее востребована и эффективна.

В настоящее время одним из направлений повышения эффективности и качества занятий в дополнительном образовании взрослых является широкое использование различных информационных технологий или их составляющих, например системы интерактивного голосования и опроса [1] или тестовых заданий [2]. Однако основой положительной динамики в обучении взрослых остаются уже ставшие традиционными образовательные технологии, одной из которых является технология дифференцированного обучения.

Именно использование такой технологии в работе со взрослой аудиторией во многом решает большинство возникающих организационно-психологических проблем. Ведь теоретической и практической основой

данной технологии является организация учебного процесса на уровне индивидуальных возможностей и способностей каждого из обучающихся: его индивидуальных запросов и ожиданий, образовательного и профессионального уровней, особенностей личности и т. д. Именно использование такой технологии значительно повышает усваиваемость слушателями материалов курса, приобретение навыков практической направленности, о чем говорилось выше.

Однако применение данной технологии в дополнительном образовании взрослых имеет и свои особенности, напрямую связанные с длительностью процесса обучения. И если за 4 года обучения данная педагогическая технология может применяться довольно успешно и эффективно, то применение ее на краткосрочных курсах несколько проблематично, и в первую очередь, при комплектовании учебных групп, как основы всего процесса обучения.

Одним из путей решения данной проблемы является проведение анкетирования будущих слушателей с использованием заранее подготовленных опросников (тестов). Позже, на базе полученных результатов происходит формирование групп с относительно одинаковыми образовательным и профессиональным уровнями. Анкетирование, исходя из целей работы во взрослой аудитории, может проводиться как с приглашением специалистов-психологов, так и самими организаторами и будущими преподавателями.

Вторым путем решения проблемы комплектования групп с относительно одинаковыми уровнями образования и профессиональной подготовки является анкетирование будущих слушателей, где каждый из них самостоятельно определяет уровень своей подготовки и, соответственно, группы (подгруппы) для последующего обучения. Данный подход более эффективен с точки зрения психологии, чем первый вариант, где нет права выбора, но организационно может стать основой затруднений, с которыми столкнутся организаторы уже в процессе самого обучения.

Сам метод анкетирования далеко не нов, но используется он чаще всего ограниченно и однобоко, что не дает основы для раскрытия всего его огромного организационно-психологического потенциала. Вместе с тем не формальный подход к проведению анкетирования, а разработка и включение в анкету большего числа специально подобранных по направлениям будущего обучения вопросов, помимо 2–3 ставших уже традиционными, значительно расширяет возможности самих организаторов.

После получения данных анкетирования и их обобщения комплектование подгрупп идет, чаще всего, по двум основным направлениям, исходя из общего количества поступивших заявок. Так, при небольшой по численности группе возможно ее деление на два уровня: «высокий» и «низкий». При большом количестве слушателей возможно их деление на три уровня прохождения материала и выполнения практиче-

ских заданий: «высокий», «средний», «низкий». Наибольший эффект от выполнения дифференцированных заданий при активном проведении контроля за работой слушателей со стороны преподавателя, достигается в том случае, когда подгруппа (уровень) не превышает по своему количеству 10 человек.

Такая дифференциация, с одной стороны, снимает психологические барьеры как у каждого из слушателей, так и внутри группы, а с другой – повышает личную заинтересованность в обучении каждого из них, т. е. на первый план выступает процесс познания, а не преподавания, как это нередко происходит при формальном подходе к организации обучения.

Дифференцированный подход к организации учебного занятия (курса) также помогает преподавателю одновременно эффективно работать как со всей группой, так и концентрировать внимание на отдельных слушателях, видеть динамику их успехов и иметь возможность незамедлительного внесения коррекции в организацию процесса обучения.

Минусом такого подхода может стать необходимость в нескольких преподавателях при проведении одного практического занятия, которая напрямую зависит от количественного и качественного состава слушателей. Наиболее ярко данное явление проявляется при самостоятельной организации учебным заведением, например гимназией, тематических курсов для своих работников, т. е. для взрослой аудитории, например, курсов для ознакомления с новым инструментарием или программой для организации учебного процесса на более высоком уровне.

Одним из решений данных затруднений может стать комплектование небольших по численности групп слушателей, сгруппированных по одному из предполагаемых для проведения занятий уровней.

Для организации дополнительного образования взрослых на более высоком уровне, например, на курсах по переподготовке данный подход должен быть заложен в самой учебной программе. Это даст основание привлекать необходимое число преподавателей для проведения практических занятий с одновременным повышением их эффективности и качества приобретаемых знаний и навыков.

Список использованных источников

1. Свидинский, О. Э. Система интерактивного голосования и опроса как средство повышения эффективности занятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций / О. Э. Свидинский // Дополнительное образование взрослых: проблемы и перспективы развития: сб. материалов междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2015 г. / ГУО «Командно-инженерный институт» МЧС РБ. – Минск: КИИ, 2015. – С. 71–72.

2. Свидинский, О. Э. Организационно-психологические аспекты использования тестовых заданий при организации учебного процесса во взрослой аудитории / О. Э. Свидинский // Дополнительное образование взрослых: проблемы

и перспективы развития: сб. материалов II междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 25 марта 2016 г. / ГУО «Командно-инженерный институт» МЧС РБ. – Минск: КИИ, 2016. – С. 118–120.

ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

**В. Л. Соломахо, А. А. Ракицкий,
В. В. Соколовская, В. Г. Грицель**

Республиканский институт инновационных технологий
Белорусского национального технического университета
Минск, Беларусь

В РИИТ БНТУ на протяжении длительного времени существует практика исследования качества образовательных услуг, предоставляемых институтом в сфере дополнительного образования взрослых. Постоянное совершенствование методики оценки удовлетворенности слушателей позволяет получать объективные данные о качестве образовательных услуг по повышению квалификации и переподготовке.

In Republican Institute of Innovative Technologies there has long been a research practice of an educational services quality providing in the area of additional adult learning. Continual improving of an assessment methodology of a customers satisfaction let us obtain objective data on a quality of upgrading and retraining.

В Белорусском национальном техническом университете разработан и введен в действие стандарт СТПП СМК БНТУ 7.5.1-09-2016 «Дополнительное образование взрослых», в соответствии с которым установлен целевой показатель оценки удовлетворенности слушателей – 81 % при размере выборки не менее 75 % от численного состава слушателей за период обучения.

В течение 2015/2016 учебного года в РИИТ за счет средств республиканского бюджета прошли повышение квалификации 1125 слушателей в 52 группах, переподготовку – 154 слушателя в 7 группах и на платной основе – 286 слушателей в 25 группах повышения квалификации и 33 слушателя в группе переподготовки.

Всего для анализа представлены 1234 анкеты слушателей повышения квалификации, что составило 87,46 % от общего числа повысивших квалификацию (1411 человек) и 169 анкет слушателей переподготовки – 90,37 % от числа прошедших переподготовку (187 человек), общий размер выборки составил 87,79 %.

Расчет оценки удовлетворенности потребителей включал:

- подсчет числа заполненных и принятых к обработке анкет;
- подсчет числа ответов, данных респондентами по оценке «Полностью удовлетворен» по каждому критерию;
- подсчет числа ответов, данных респондентами по оценке «Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» по каждому критерию;