

Millennials are looking for tourism operators with websites that are mobile-friendly, easy to navigate and book through, full of high quality content. Tourism operators that don't yet have this booking capability need to adapt fast. The agency will spend less time managing bookings because of customers self-serve. Today most websites of Belarusian agencies don't have mobile version. As the result they miss the opportunities.

So, travel companies need to have the ability to adapt on a short term basis to a changing range of channels and devices to reach this new audience who continue to seek out more ways to plan and book their holidays than ever before.

Теоретико-прикладные вопросы использования результатов таможенного контроля при доказывании по делам об административных таможенных правонарушениях

*Зубцовская А. И., магистрант БГУ,
науч. рук. Асаенко Б. В., канд. юр. наук, доц.*

Выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений, а также производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела является одной из приоритетных задач таможенных органов. На наш взгляд, важнейшую роль в данном производстве играет процессуальное доказывание. Оно объединяет в себе практическую деятельность по производству процессуальных действий, направленных на собирание, фиксацию и исследование доказательств, а также их критическую проверку и оценку [1]. Доказательствами по делу о нарушении таможенного законодательства являются составленные в порядке, предусмотренном законом, документы, удостоверяющие обстоятельства и факты, имеющие отношение к правонарушению:

- установленные при проведении таможенного контроля и производстве таможенного оформления;
- установленные при ведении производства по делу о нарушении таможенного законодательства и при его рассмотрении.

Так, в соответствии со статьей 171 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ результаты проведения таможенного контроля, оформленные в соответствии с положениями действующего законодательства, могут быть допущены в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях. В настоящее время ими являются акты таможенного осмотра и досмотра то-

варов и транспортных средств, акты о проведении таможенной проверки, акты о применении технических средств таможенного контроля, справки, рапорты, докладные записки [2]. В качестве примера можно рассмотреть использование должностными лицами таможенных органов при проведении таможенного контроля технических средств таможенного контроля. В соответствии с ч. 1 ст. 2 «под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую проверку». А в соответствии с ч. 2 данной статьи показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении и могут быть доказательствами по делам о нарушении таможенного законодательства. Следовательно, в качестве вещественных доказательств по делу могут выступать как непосредственно сами специальные технические средства, так и их документально зафиксированные показания. В первом случае технические средства могут выступать таковыми, если данное средство представляет собой предмет, на котором в результате противоправной деятельности отразились следы правонарушения, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемому делу об административном правонарушении. А в случае «снятия» показаний со специального технического средства, надлежащим образом документально зафиксированного, напрямую доказывающего совершение правонарушения, такие показания сами будут являться непосредственными вещественными доказательствами по делу [3]. Российскими авторами приводятся примеры наиболее часто используемых технических средств таможенного контроля:

1. видеосистема «Взгляд» — для обнаружения контрабанды в труднодоступных местах;
2. полужесткий видеоскоп «Крот» — для исследования бака, полостей и дверей автомобиля;
3. инспекционно-досмотровый комплекс — для рентгеноскопического действия по обнаружению контрабанды в автомобилях, железнодорожных вагонах и другие.

Таким образом, следует отметить, что одной из главных особенностей использования доказательств по делам об административных правонарушениях является то, что ими также могут быть результаты таможенного контроля. В результате применения должностными лицами таможенных органов при проведении таможенного контроля технических средств таможенного контроля, облегчающих осмотр, обнаружение и фиксацию доказательств, они как сами непосредственно, так и их показания могут служить доказательствами по делам об административных правонарушениях.

Литература

1. Бабаян, К. А. Элементы процесса доказывания по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела / К. А. Бабаян // Вестник Российской таможенной академии. — 2014. — № 1. — с. 111–117.
2. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ // СЗ РФ, 2010 г. № 48, Ст. 6252 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.
3. Сидоров, Е. И. Предмет доказывания и доказательства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела/ Е. И. Сидоров // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.
4. Куценко, Т. М. Специальные технические средства как вещественные доказательства по делам об административных правонарушениях / Т. М. Куценко, [Электронный ресурс]. — Режим доступа : — <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=4708>. — Дата доступа : 20.10.2016.

Таможенный комитет Республики Беларусь: история и современность

*Колесников В. Э., курсант II к. ГрГУ,
науч. рук. Кривчиков В. М., канд. ист. наук, доц.*

История таможенной службы в Республике Беларусь имеет более чем 1000-летнюю историю своего существования.

Первый период берет свое начало от зарождения товарного хозяйства и торгового обмена, от простейших форм налогообложения. Ученые считают, что первая таможня, или как ее называли в те времена «мытница» (от слова «мыто» — налог), появилась во второй половине IX века в Полоцком княжестве, известном своими торговыми связями с другими княжествами и странами. Позже стали возникать и отдельные таможни, которые тогда назывались «коморы мытные» («мыт» — проезжая пошлина за право провоза товаров) [1].

Второй период охватывает XVIII–XIX вв., когда таможенная служба на белорусских землях функционировала в условиях нахождения в составе Российской империи. В последней трети XVIII в. в результате трех разделов Речи Посполитой белорусские земли вошли в состав Российской империи. Новые таможни вскоре были созданы в Гродно и Брест-Литовске. Белорусский участок вошел в состав Европейской границы империи. В 1811 г. в России было учреждены Таможенное управление по Европейской торговле и 11 таможенных округов, состоящих из таможен, таможенных застав и постов, команд таможенной стражи. В 1816 г. император Александр I подпи-