

Басинская, И.В. Уровень надежности руководителей при решении задач / И.В.Басинская // Медико-социальная экология личности: состояние и перспективы: Материалы XII Междунар. конф., 11-14 апр. 2014 г., Минск / Редкол.: В.А. Прокашева [и др.] - Мн.: БГУ, 2014. - С. 364-366.

УДК 330.16

УРОВЕНЬ НАДЕЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ

Басинская И.В.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

Профессиональное мышление руководителя определяется как «высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемности, выявления внешне не заданных, скрытых свойств действительности» [1, с.9].

Надежность рассматривается как: 1) свойство человека, характеризующее его способность безотказно выполнять деятельность в течение определенного времени при заданных условиях; 2) способность сохранять требуемое качество в установленных условиях в течение заданного времени; 3) мера ошибочных действий; 4) свойство сохранять устойчивую работоспособность в определенных режимах и условиях работы [2, с.12-13].

Цель – определить уровень надежности руководителя при решении задач.

Метод исследования: комплект из 27 пространственно-комбинаторных, вербальных и логических задач. Каждый тип задач представлен тремя уровнями сложности.

Проведение эксперимента. Экспериментальная выборка включала 60 руководителей различного уровня управленческой иерархии. Процедура исследования осуществлялась в 3 этапа: решение пространственно-комбинаторных, вербальных и логических задач, которые предъявлялись трехкратно последовательно на индивидуальных бланках (по 3 задачи в каждом), порядок решения задач в каждом бланке определялся руководителями произвольно.

На решение трех пространственно-комбинаторных задач отводилось 6 минут (360с), на решение трех вербальных задач - 12 минут (720с), на решение трех логических задач – 15 минут (900с). В случае просьбы испытуемых время увеличивалось на 50%.

Для обработки полученных данных использовался пакет статистик SPSS.

Результаты эксперимента. Для классификации задач по уровням сложности введен коэффициент K в соответствии с увеличением энтропии (степени информационной неопределенности) задач:

1 уровень – $K=1/3$, максимальный показатель – 1;

2 уровень – $K=2/3$, максимальный показатель – 2;

3 уровень – $K=3/3$, максимальный показатель – 3.

Общий уровень надежности руководителя в решении соответствующего типа задач определялся как сумма показателей трех уровней (с учетом K), его максимальная величина составила 6. В таблице 1 представлено распределение руководителей по уровням (в процентах) в зависимости от успешности решения задач каждого уровня сложности.

Таблица 1 - Распределение руководителей по уровням в зависимости от успешности решения задач

Количество решенных задач	Пространственно-комбинаторные задачи, % решивших		
	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
0	21	36	55
1	36	34	38
2	23	20	5
3	20	11	2
Количество решенных задач	Вербальные задачи: % решивших		
	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
0	-	-	2
1	6	17	30
2	19	25	32
3	75	58	36
Количество решенных задач	Логические задачи: % решивших		
	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
0	8	28	43
1	24	28	33
2	40	28	22
3	28	16	2

Анализ данных, приведенных в таблице 1, показывает, что успешность решения пространственно-комбинаторных, вербальных и логических задач падает при переходе с 1 уровня на более высокий 3 уровень сложности.

Распределение руководителей по интегративным уровням надежности представлено в таблице 2: максимальный показатель надежности для 1 уровня сложности, равный 1, присущ 7% руководителей, для 2 уровня сложности (максимальный показатель равен 2) – 7% руководителей. Максимальный показатель надежности для 3 уровня, равный 3, не был в данной выборке достигнут. Для 9% руководителей величина этого показателя составила 2.

Таблица 2 - Распределение руководителей по интегративным уровням надежности

Интегративный уровень надежности	Пространственно-комбинаторные, вербальные и логические задачи: интегративный показатель надежности	
	Минимальный показатель, величина / % руководителей	Максимальный показатель, величина / % руководителей
1	0 / 4	1 / 7
2	0 / 2	2 / 7
3	0 / 13	2 / 9

Проведенное исследование позволило определить 3 уровня надежности руководителей при решении пространственно-комбинаторных, вербальных и логических задач. Успешность решения задач падает при переходе с более низкого по степени сложности 1 уровня на более высокий 3 уровень. При этом более высокий процент решенных задач на всех уровнях сложности приходится на вербальные задачи. Наибольшее затруднение вызвали пространственно-комбинаторные задачи.

Распределение руководителей по интегративным уровням надежности представляет собой одинаковую величину для 1 и 2 уровней сложности (при максимальной величине показателя), равную 7%, и 9% для 3 уровня сложности (при максимальной величине показателя 2).

Литература:

1. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала. Монография. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 688 с.
2. Бодров, В.А. Орлов В.Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. — 288 с.

LEVEL OF MANAGERS RELIABILITY IN TASKS SOLVING

Irina V. Basinskaya

Based on the concept of reliability as a person's ability to perform a certain activity with a specified performance at a specified time and under certain conditions, the article defines the level of reliability of the manager in association with successful solutions of spatially combinatorial, verbal and logical tasks.