

Басинская, И.В. Эвристическая надежность в зависимости от личностных особенностей руководителя / И.В.Басинская // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления: материалы XX Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Минск, 8 апр. 2016 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол.: С.М. Володько [и др.]; под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. А.В. Ивановского. – Минск: Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2016. – С.121-122.

Эвристическая надежность

в зависимости от личностных особенностей руководителей

И.В. Басинская, старший преподаватель кафедры общей и клинической психологии факультета социокультурных коммуникаций Белорусский государственный университет

Дается определение эвристической надежности и приводятся экспериментальные данные по определению эвристической надежности на примере решения элементарных комбинаторных задач (задачи со спичками). Рассматривается связь между личностными особенностями руководителей и эвристической надежностью.

Ключевые слова: эвристическая надежность, элементарные комбинаторные задачи, личностные особенности, пятифакторный опросник личности.

В нашем исследовании под *эвристической надежностью* (ЭН) понимаем способность находить решение проблемных задач заданных уровней сложности в течение заданного времени и в определенных условиях деятельности.

Выбор задач обусловлен исключением влияния прежнего опыта испытуемых и представлен 9 элементарными комбинаторными задачами (задачи со спичками) 3 уровней сложности по 3 задачи в каждом уровне [1, с.139]. В эксперименте приняли участие 147 человек – руководителей различного уровня управленческой иерархии.

Объективными показателями при решении комбинаторных задач являлись: результативность – количество правильно решенных задач в уровне (максимальное значение интегративной результативности в каждом уровне равно 3); время, затраченное каждым испытуемым на решение трех задач в уровне (время задавалось экспериментатором – 360 с, но при необходимости

могло быть увеличено испытуемыми до 540 с). Средняя результативность ($\bar{x} \pm \sigma$) при переходе с низкого по сложности уровня на высокий составила, соответственно, $1,73 \pm 1,02$; $1,06 \pm 0,97$ и $0,50 \pm 0,67$. На решение задач испытуемым понадобилось дополнительное время ($\bar{t} \pm \sigma$), с: 461 ± 127 – низкий, 503 ± 115 – средний и 507 ± 103 – высокий уровни сложности. Исходя из определения ЭН, из испытуемых выделили тех, кто при максимальной результативности в каждом уровне сложности затратил время, равное или меньше, выделенного экспериментатором. В итоге ЭН при решении задач низкого уровня сложности показали 12% испытуемых, при решении задач среднего уровня сложности – 4%. ЭН при решении задач высокого уровня сложности никем из 147 испытуемых не была продемонстрирована.

Для определения *личностных особенностей руководителей* использовали «Пятифакторный опросник личности» (в адаптации А.Б. Хромова) [2]. Поведение человека в типичных жизненных ситуациях, в которых наиболее ярко проявляются его личностные черты, отражают 30 первичных факторов опросника, сгруппированных в 5 обобщенных: «Экстраверсия – Интроверсия», «Привязанность – Отделенность», «Контролирование – Естественность», «Эмоциональность – Эмоциональная сдержанность», «Игривость – Практичность». Исходя из средних значений, для данной выборки характерны *высокие значения* для факторов экстраверсия ($53,61 \pm 7,32$), привязанность ($55,61 \pm 8,54$), контролирование ($60,29 \pm 6,80$) и игривость ($52,97 \pm 6,11$). К области *средних значений* относится фактор «Эмоциональность – Эмоциональная сдержанность» ($43,83 \pm 10,87$).

Для выявления *связи между эвристической надежностью и личностными особенностями* руководителей использовали корреляционный анализ. Обнаружены достоверные корреляционные связи между ЭН при решении задач низкого уровня сложности и обобщенным фактором «Эмоциональность – Эмоциональная сдержанность» ($r_s = -0,228$, $p < 0,05$), а также его первичными факторами «тревожность – беззаботность» ($r_s = -0,225$,

$p < 0,05$), «напряженность – расслабленность» ($r_s = -0,345, p < 0,01$) и «депрессивность – эмоциональная комфортность» ($r_s = -0,187, p < 0,05$). Наибольший вклад вносит фактор «напряженность-расслабленность». Достоверные корреляционные связи обнаружены между ЭН при решении задач среднего уровня сложности и обобщенным фактором «Контролирование – Естественность» ($r_s = -0,196, p < 0,05$), а также его первичным фактором «самоконтроль-импульсивность» ($r_s = -0,239, p < 0,05$).

Полученные связи позволяют заключить, что для повышения эвристической надежности при решении комбинаторных задач низкого уровня сложности необходимы такие личностные особенности испытуемых, как эмоциональная сдержанность и комфортность, неторопливость, расслабленность и самодостаточность. Повышению эвристической надежности при решении задач среднего уровня сложности, предположительно, будет способствовать низкая волевая регуляция поведения, тогда как излишний самоконтроль будет препятствовать успешному решению элементарных комбинаторных задач данного уровня сложности.

Definition of heuristic reliability is given and experimental data by determination of heuristic reliability on the example of the solution of elementary combinatorial tasks are given (tasks with matches). Correlations between personal characteristics of leaders and heuristic reliability are considered.

Keywords: heuristic reliability, elementary combinatorial tasks, personal characteristics, Five-factorial questionnaire of the personality.

Литература

1. *Перепелица В.А., Тебуева Ф.Б.* Дискретная оптимизация и моделирование в условиях неопределенности данных. – М.: Академия естествознания, 2007. – 151с.
2. *Хромов А.Б.* Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие. - Курган: Изд-во Курганского гос. Университета. - 2000.– 23с.