

Таким образом, методология OECD предполагает оценку эффективности закупочной системы как по качественным, так и по количественным индикаторам. Например, в итоговой оценке учитываются такие показатели, как профессионализм должностных лиц и наличие программ повышения квалификации, регламентация процедур проведения закупки и возможности делегирования полномочий, сроки исполнения контракта и среднее число заявок на участие в тендерах. Иными словами, методика OECD позволяет комплексную оценку системы, учитывая каждый аспект закупочного процесса. Такую оценку целесообразно проводить несколько раз в год для отслеживания траектории развития закупочной системы. Однако, поскольку предложенный метод позволяет проводить оценку системы только на макро уровне, его невозможно использовать для оценки индивидуальных контрактов, а значит и обосновать выделенные на контракт деньги перед его фактическим присуждением.

Литература

1. Methodology for Assessment of National Procurement Systems, OECD, Version 4, July 17, 2006 [Электронный ресурс] // <http://www.oecd.org/development/effectiveness/37390076.pdf>

2. Principles for Integrity in Public Procurement, OECD, 2009 [Электронный ресурс] // <http://www.oecd.org/gov/ethics/48994520.pdf>

Анализ и диагностика вероятности банкротства субъектов хозяйствования

*Виноградова А. А., Неленко Т. Н., студ. III к. АУнППБ,
науч. рук. Морозова Н. Н., канд. эк. наук, доц.*

Множество банков, производственных и коммерческих организаций, финансовых учреждений сталкиваются с риском банкротства. В связи с этим проблема банкротства в различных отраслях хозяйства и сферах деятельности становится весьма актуальной.

Сущность рыночных отношений, сопряженных с неточностью достижения конечных результатов и риском убытков, предопределяет причины банкротства, при этом индикаторами определения потенциального банкротства являются:

- коэффициент финансовой зависимости на конец отчетного периода: в Республике Беларусь для всех отраслей свыше 0,85;
- доля просроченных финансовых обязательств в общей сумме активов предприятия на конец отчетного периода: в Республике Беларусь для всех отраслей свыше 0,5.

Превышение нормативного уровня данных показателей указывает на критическую ситуацию, при которой предприятие не в состоянии покрыть все свои издержки и обязательства, даже при условии продажи имущества. Сложившаяся ситуация приводит к угрозе упразднения организации посредством объявления о ее банкротстве [1, с. 677]. Различают несколько стадий банкротства.

Для первой характерны частичное выполнение текущих задач, противоречие стратегических целей выбранным направлениям реализации стратегии, трудности определения количественных показателей, определяющих развитие кризиса на предприятии.

На второй стадии банкротство наблюдается через непостоянство показателей рентабельности, ухудшение положения предприятия на финансовом рынке, низкий уровень поступления инвестиций.

Третья свидетельствует о неспособности хозяйствующей единицы расплачиваться по обязательствам перед кредиторами, инвесторами и государством. В зависимости от результатов анализа принимается решение о реорганизации или ликвидации предприятия [2].

Для выявления вероятного банкротства применяются методы, основанные на:

1. анализе обширной системы признаков и критериев;
2. ограничении круга показателей;
3. интегральных показателей, рассчитанных с помощью различных моделей.

Большинство отечественных и зарубежных экспертов рекомендуют применять скоринговый анализ, предложенный американским экономистом Д. Дюраном, для определения интегральной оценки финансовой устойчивости предприятия.

Скоринговый анализ классифицирует предприятия по степени риска, основываясь на рейтинге показателей, составленных экспертами и выраженных в баллах, и фактическом уровне показателей финансовой устойчивости [1, с. 675]. Данный метод реализует комплексный подход к определению вероятности кризисной ситуации, определяет ее проблематичность и прогнозирует вероятный временной интервал наступления банкротства.

При обнаружении проблем на начальном этапе существует возможность корректировки стратегии предприятия и постановки новых задач, что позволяет оптимизировать потребление факторов производства, снизить издержки, сохранить конкурентоспособность предприятия.

На втором этапе предотвращение кризисной ситуации требует более серьезных мер — проведения оперативного реструктурирования предприятия за счет повышения эффективности результатов деятельности и про-

даже излишнего имущества или сдачи его в аренду. Следующим шагом является разработка бизнес-плана развития предприятия.

При высоком риске банкротства важно своевременно определить причины кризисной ситуации для возможности реализации программы антикризисного управления [2].

Банкротство предприятия представляет собой естественную часть жизненного цикла организации и не является его крахом при своевременном обнаружении соответствующих предпосылок и применении оперативных мер по его устранению.

Литература

1. Савицкая, Г. В. Экономический анализ: учебник / Савицкая Г. В. — 11-е изд., испр. и доп. — Москва: Новое знание, 2005. — 651 с.
2. Проблема банкротства предприятий и ее особенности в РФ [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=47763>. — Дата доступа : 15.11.2016.

Трактовка категорий «научный работник» и «рынок труда научных работников»

*Воронецкая Л. Г., асп. Института экономики НАН РБ,
науч. рук. Садовская Т. В., канд. эк. наук, доц.*

Для того, чтобы осуществлять эффективное государственное регулирование рынка труда научных работников необходимо иметь четкое представление того, что представляет собой данный рынок. Для раскрытия его содержания обратимся к анализу понятий «научный работник» и «рынок труда».

В определении, взятом из «Декларации прав научных работников», принятой в 1969 г. Всемирной федерацией научных работников, акцент сделан на наличии соответствующей квалификации, необходимой для занятия научно-исследовательской деятельностью, а также справедливо подчеркивается, что научным работником является тот, кто занят как теоретическими исследованиями, так и прикладными, как естественными или техническими, так и гуманитарными [1, с. 1–2].

В определении Г. А. Журкина говорится о всеобщности научно-исследовательского труда и его результатов, с чем нельзя не согласиться. Под всеобщностью имеется в виду то, что любой ученый в своих исследованиях использует наработки предшественников и современников, без чего получение новых знаний становится практически невозможным. Кроме того, Г. А. Журкин и Г. И. Корзенко ставят акцент на высоком уровне квалификации данно-