

Реализация сквозного планирования осуществляется в рамках взаимодействия с системами поездообразования и автоматизированного графика движения поездов. Разработанный программный продукт позволяет представлять данные поездообразования и графика движения поездов в агрегированных формах, для удовлетворения потребности в информации о плановой поездной работе оперативных работников.

Литература

1. Автоматизированные диспетчерские центры управления эксплуатационной работой железных дорог/ Под ред. П. С. Грунтова. — М. : Транспорт, 1990, — 288 с.

2. Технология сменно-суточного планирования грузовой работы на Белорусской железной дороге. Ерофеев А. А., Старинская Н. А. // Современные проблемы развития железнодорожного транспорта и управления перевозочным процессом / Под общей ред. В. Н. Морозова и Ю. О. Пазойского. / М. : ВИНТИ РАН, 2015. — С. 88–90.

Методология анализа эффективности закупочных систем

*Василицкая А. Ю., магистрант АУнПРБ,
науч. рук. Матюх С. А., канд. эк. наук, доц.*

Главной особенностью существующих сегодня методов анализа эффективности размещения государственных и муниципальных заказов является то, что они предназначены в основном для анализа уже проведенных закупок. Более того, многие из них сводятся к вычислению бюджетной эффективности, не принимая во внимание другие характеристики, такие как качество продукции и сроки поставки. В то же время заказчики сталкиваются с проблемой отсутствия специальных методов по анализу эффективности заказов до их размещения. Такие методы необходимы как для обоснования стратегии поведения заказчика, чьей целью является получение наилучшего результата закупки, так и для обоснования выделенных бюджетных средств.

Под эгидой Мирового банка (World Bank) и Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) была разработана методика по оценке закупочных систем. По идее создателей, с ее помощью можно качественно и количественно оценить основные показатели функционирования системы и выявить ее основные недостатки. На основе полученных данных возможна выработка плана по совершенствованию и приведению закупочной системы в соответствующий с международными стандартами вид в целях достижения эффективного расходования публичных средств [1].

Предложенная методология включает два типа индикаторов: базисные индикаторы (Base-line, BLIs) и индикаторы соответствия и выполнения (Compliance/Performance, CPIs) [22]. Первый тип позволяет провести сравнительный анализ между исследуемой закупочной системой и международными стандартами и состоит из четырех показателей: правовое поле; институциональная структура; функционирование и рыночная практика; целостность и прозрачность. Каждый из этих компонентов имеет свои индикаторы (всего 8), по которым проводится балльная оценка — от «0» до «3». Высший балл означает полное соответствие международным стандартам, в то время как низший — значительное расхождение. На основе выставленных баллов можно провести качественный анализ эффективности системы (по сравнению с международными стандартами).

Индикаторы соответствия и выполнения (Compliance/Performance, CPIs) применяются в большей степени для количественной оценки деятельности закупочных систем и служат в качестве дополнения базисных индикаторов. Они, в первую очередь, основываются на данных о предшествующих закупках, интервью и исследованиях. Индикаторы соответствия и выполнения полезны для выявления наиболее неэффективных сторон закупочного процесса.

Представим методологию оценки базисных индикаторов на примере показателя «закупочная деятельность и рыночная практика» (Procurement operations and market practices), который оценивает эффективность и компетентность закупочных систем в области администрирования и управления процессами. Он включает в себя несколько индикаторов, каждый из которых имеет несколько показателей:

- эффективность процессов закупочной системы. Индикатор оценивает закупочную систему с точки зрения эффективности деятельности персонала и наличия регламентированных процедур, регулирующих документооборот и делегирование ответственности;
- функциональность (Functionality) системы закупок. С помощью индикатора можно качественно проанализировать институциональное взаимодействие государственной закупочной системы и рынка (доступ на рынок госзаказа частных лиц, возможности сотрудничества и пр.);
- наличие институтов по администрированию контрактов и разрешению споров. Цель данного индикатора — оценить качество администрирования контракта после его присуждения до конца закупочного процесса (приемка товаров или услуг).

Для каждого из вышеприведенных показателей имеются определенные критерии, на основе которых выставляются баллы (аналогично показателю «уровень профессионализма служащих»). Далее выводится интегральная оценка всего индикатора, которая и отражается в итоговом результате [2].

Таким образом, методология OECD предполагает оценку эффективности закупочной системы как по качественным, так и по количественным индикаторам. Например, в итоговой оценке учитываются такие показатели, как профессионализм должностных лиц и наличие программ повышения квалификации, регламентация процедур проведения закупки и возможности делегирования полномочий, сроки исполнения контракта и среднее число заявок на участие в тендерах. Иными словами, методика OECD позволяет комплексную оценку системы, учитывая каждый аспект закупочного процесса. Такую оценку целесообразно проводить несколько раз в год для отслеживания траектории развития закупочной системы. Однако, поскольку предложенный метод позволяет проводить оценку системы только на макро уровне, его невозможно использовать для оценки индивидуальных контрактов, а значит и обосновать выделенные на контракт деньги перед его фактическим присуждением.

Литература

1. Methodology for Assessment of National Procurement Systems, OECD, Version 4, July 17, 2006 [Электронный ресурс] // <http://www.oecd.org/development/effectiveness/37390076.pdf>

2. Principles for Integrity in Public Procurement, OECD, 2009 [Электронный ресурс] // <http://www.oecd.org/gov/ethics/48994520.pdf>

Анализ и диагностика вероятности банкротства субъектов хозяйствования

*Виноградова А. А., Неленко Т. Н., студ. III к. АУнППБ,
науч. рук. Морозова Н. Н., канд. эк. наук, доц.*

Множество банков, производственных и коммерческих организаций, финансовых учреждений сталкиваются с риском банкротства. В связи с этим проблема банкротства в различных отраслях хозяйства и сферах деятельности становится весьма актуальной.

Сущность рыночных отношений, сопряженных с неточностью достижения конечных результатов и риском убытков, предопределяет причины банкротства, при этом индикаторами определения потенциального банкротства являются:

- коэффициент финансовой зависимости на конец отчетного периода: в Республике Беларусь для всех отраслей свыше 0,85;
- доля просроченных финансовых обязательств в общей сумме активов предприятия на конец отчетного периода: в Республике Беларусь для всех отраслей свыше 0,5.