

## **РАЗДЕЛ 3**

### **МЕНЕДЖМЕНТ. МАРКЕТИНГ.**

### **ФИНАНСЫ И БАНКОВСКОЕ ДЕЛО. ЭКОНОМИКА**

#### **К вопросу об эффективности проектов ГЧП**

*Адашкевич А. С., магистрант БГЭУ,  
науч. рук. Загорец В. С., канд. эк. наук, доц.*

В условия жесткой ограниченности источников финансирования государственных расходов механизм государственно-частного партнерства становится все более актуальным. Он позволяет не только эффективно использовать государственное имущество, но и способствует активному привлечению инвестиций в сферы возможного приложения капитала, многие из которых зачастую финансировались исключительно государством.

Новизна применяемого метода финансирования и достаточно широкий спектр возможных сфер применения механизмов ГЧП обуславливают трудности в определении главнейших характеристик проектов ГЧП — эффективности и рискованности.

Понятие эффективности для таких проектов носит комплексный характер и, согласно мнению отдельных авторов, может рассматриваться по следующим направлениям: экономическая, социальная, бюджетная, экологическая и политическая эффективность [1].

Следует отметить, что при оценке эффективности проекта ГЧП достижение максимального эффекта по одному из вышеуказанных направлений не всегда означает достижение совокупной эффективности по проекту. На наш взгляд, для оптимизации расчетов следует проанализировать прежде всего экономическую и социальную эффективность как наиболее значимые составные части комплексного показателя эффективности.

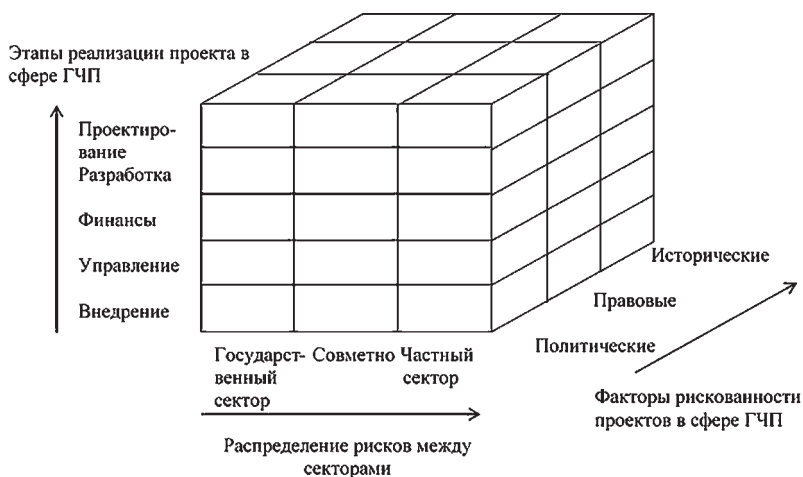
Государственно-частное партнерство как вид долгосрочных партнерских отношений предполагает высокое влияние факторов риска на вероятность эффективного исполнения проекта ГЧП, что также должно учитываться при оценке эффективности проектов.

В. Г. Варнавский для целей оценки выделяет четыре основные типа риска, связанные со сферами их проявления: правовые и политические; технические; коммерческие; финансовые, валютные и экономические риски [2].

Для учета факторов неопределенности и риска при оценке эффективности проекта могут использоваться разнообразные методы, однако во вни-

мание следует принимать вопрос распределения рисков между партнерами. Для этого Л. С. Шаховская предлагает использование обобщающего показателя рискованности проекта. Использование этого показателя позволит определить минимально возможный экономический эффект, на который может рассчитывать инвестор при высокой вероятности реализации определенного перечня рисков [3].

Сопоставление всех аспектов и видов рисков со способом распределения рисков между двумя секторами позволяет изобразить возможные варианты в виде матрицы, представленной на рис. 1.



**Рисунок 1.** Матрица оценки рисков проектов в сфере ГЧП

*Источник:* [3]

Полученные результаты позволяют выявить наиболее значимые из рисков и осуществить количественную оценку минимально возможного экономического эффекта от внедрения проектов на принципах государственно-частного партнерства с учетом возможных рисков.

Таким образом, комплексная оценка эффективности проектов ГЧП, на наш взгляд, предполагает оценку социальной и экономической эффективности проектов, организацию эффективной системы оценки и распределения рисков между партнерами.

### Литература

1. Жукова, Н. С. Концессионный механизм реализации государственной инновационной политики / Н. С. Жукова / Проблемы современной экономики

[Электронный ресурс]. — 2011. — № 4 (40). — Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3776>. — Дата доступа : 20.10.2016.

2. Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие для вузов / В. Г. Варнавский [и др.] М. : Изд. дом гос. ун-та — Высшей Школы Экономики, 2010. — 287 с.

3. Оценки эффективности института ГЧП и рисков проектов, реализуемых на основе принципов ГЧП / Шаховская Л. С. [и др.]. // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. — 2014. — № 6. — Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15709>. — Дата доступа : 20.10.2016.

## **Проблемы оценки конкурентоспособности стран: эволюция подходов**

*Андралойть А. Ю., студ. V к. БГЭУ,  
науч. рук. Петрушкевич Е. Н., канд. эк. наук, доц.*

Конкурентоспособность — широко употребляемое, но сложно определяемое понятие. В то время как в отношении конкурентоспособности на уровне предприятий существует согласие, продолжаются споры по поводу оценки конкурентоспособности на уровне стран.

В целом можно выделить четыре подхода к оценке конкурентоспособности стран.

Первый основан на изменении реального обменного курса валюты. Страна становится менее конкурентоспособной в результате роста реального обменного курса по сравнению с конкурентами, что приводит к дефициту текущего счета платежного баланса и необходимости использования инфляционно-дефляционных механизмов. Этот подход представлен Международным валютным фондом и основан на монетарных факторах. Подход используется для краткосрочного анализа, но не предоставляет информации о влиянии структурных факторов на экономику.

Ко второму подходу можно отнести национальную конкурентоспособность. Он определяет конкурентоспособность как совокупность институтов, государственной политики и факторов, которые определяют уровень производительности страны и, как следствие, устойчивый уровень ее благосостояния. Оперирование этим подходом в основном свойственно Всемирному экономическому форуму в Индексе глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) и Международному институту развития менеджмента в рейтинге конкурентоспособности стран (The IMD World Competitiveness Scoreboard). Конкурентоспособность понимается ими как