

чи дел, материальных ценностей, табели учета рабочего времени, графики сменности, записи о прохождении инструктажа на рабочем месте, оформленные истцом путевые листы, товарно-транспортные накладные, материалы дел об административном правонарушении и т. д.

Установив, что истец фактически был допущен к работе, суды устанавливают и указывают в решении место работы истца, структурное подразделение, в которое истец был принят на работу, дату приема на работу, его профессию, разряд, должность.

Следует отметить, что в большинстве рассмотренных судами споров указанной категории работниками одновременно с иском о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений предъявляются требования о взыскании заработной платы.

Представляется, что суды, правильно и справедливо разрешая споры о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений, обеспечивают правовую защищенность участников трудовых отношений.

Литература

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г. № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.

2. О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29 мар. 2001 г. № 2 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2016.

История уголовной ответственности за убийство

*Шпаковская А. С., магистрант БГЭУ,
науч. рук. Котов Е. Н., канд. юр. наук, доц.*

Убийство является одним из наиболее древних преступлений в уголовном законодательстве. Этому преступлению всегда уделялось в теории и истории уголовного права исключительно большое внимание.

Древнее европейское право из числа преступлений против личности предусматривает раньше всего убийство. Субъектом убийства мог быть не только человек, но и животное, которое также должно было быть убито, а владелец этого животного, кроме того, должен был уплатить выкуп.

И в римском праве среди преступлений против личности первое место занимало убийство. Убийство свободного римского гражданина, как полагают некоторые авторы, рассматривалось даже как государственное преступление, но, во всяком случае, это преступление имело публичный характер и преследование его носило не частный, а государственный характер.

Впервые в памятниках русского права убийство как уголовное преступление упоминается в договоре князя Олега с греками в 911 г. Статья 4 этого договора гласит: «Русин ли убьет Христианина или Христианин Русина, да умрет на том месте, где он совершил убийство. Если же убийца скроется, то возьмет ближайший родственник убитого часть убийцы, т. е. какая будет ему приходится по закону, но и жена убийцы да получит часть, какая следует ей по закону. Если же сделавший убийство и скрывшийся не имеет собственности, да останется под судом, доколе не отыщется; и вслед за сим умрет» [1].

Важнейшим памятником древнерусского права является Русская Правда. Регламентации ответственности за убийство посвящен ряд ее статей. Так, ст. 1 признавала право кровной мести за убийство, но она также могла быть заменена денежным выкупом. Русская Правда применялась на Руси фактически до XIV в.

В XV в., согласно Судебнику 1497 г. (Иоанна III), предусматривалось взыскание головщины с имущества преступника, кроме того, последний был обязан находиться «в казни и продаже боярину и дьяку». Если же убийца был не в состоянии выплатить виру родственникам своей жертвы, он уже не выдавался последним, и в отношении его применялась смертная казнь.

В XVII в., согласно Соборному Уложению 1649 г., принятому во время царствования Алексея Михайловича Романова (Тишайшего), уголовная ответственность за совершение этого преступления конкретизировалась в зависимости, во-первых, от формы вины, а во-вторых — от формы соучастия. Действия исполнителя подвергались более суровому наказанию (смертной казни), чем действия иных соучастников [2].

Более жестокими были законы, утвержденные в начале XVIII в. российским императором Петром I, а именно Воинский артикул (1715 г.) и Морской устав (1720 г.). По мнению ряда ведущих российских ученых-юристов, эти нормативные правовые документы полностью дублировали на тот момент шведские уголовные законы.

Во второй половине XVIII в., годы правления русской императрицы Екатерины II, были осуществлены две попытки создать комиссию с целью подготовки Уголовного Уложения. Указанной комиссией был подготовлен ряд проектов Уголовного Уложения, но ни один из них так и не был введен в действие. Уголовная ответственность в соответствии со Сводом законов была предусмотрена не только за умышленное убийство, но и за неосторожное

лишение жизни, в том числе и за убийство в драке, детоубийство, самоубийство или покушение на него [3].

В данный период времени было осуществлено деление убийства на простое и совершенное при квалифицирующих обстоятельствах. За квалифицированное убийство применялось колесование или повешение, а за «простое» — отсечение головы.

Также была осуществлена первая попытка дать определение понятию «убийство», определив его как «смертоубийство», а именно насильственная смерть, причиненная другому человеку посредством нанесения ран, ушиба или отравления. В то же время была предусмотрена уголовная ответственность не только за умышленное убийство, но и за неосторожное лишение жизни, довольно подробно регламентировалось право на необходимую оборону, предусматривалась и крайняя необходимость.

В Уголовном Уложении от 23 марта 1903 г. были выделены 3 основные категории убийства: простое убийство, квалифицированное убийство и привилегированное убийство, которые сохранили свою позицию и до настоящего времени в Уголовных кодексах большинства стран.

Литература

1. Шаргородский, М. Д. Преступления против жизни и здоровья / М. Д. Шаргородский. — Всесоюзн. ин-т юрид. наук М-ва юстиции СССР. — М. : Юрид. изд. им. Евг. Соколовской, 1947. — 512 с.
2. Агафонов, А. В. Уголовная ответственность за убийство: монография / А. В. Агафонов. — М. : Юрлит-информ, 2011. — 192 с.
3. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 2 т. Особенная часть / А. В. Наумов. — М. : Юрид. лит., 2009. — 832 с.