прафесійных зводніках, якія былі звыклым элементам тагачаснага гарадскога жыцця. Меры пакарання зводніц апісаны ў раздзеле XIV артыкуле 35.

Адным з самых цяжкіх злачынстваў з'яўляецца згвалтаванне, нормы адказнасці за якое прапісаны ў раздзеле XI, артыкуле 12 Статута 1588 г. Гэтае правапарушэнне мае два аб'екты замаху: з аднаго боку, ён пасягае на асобу, а з другога — на грамадскую мараль. Што цікава, у данным выпадку не звяртаецца ўвага на сацыяльны стан пацярпелай [1]. Калі ж гвалт здарыўся, але жанчына не крычала аб ім, а толькі пасля расказала людям, тады гэта не лічыцца гвалтам, абвінавачаны свабодны быць павінен.

Статуты прадугледжвалі розныя пакаранні за супрацьпраўныя паводзіны: пакаранне смерцю; выгнанне з населеных месцаў з папярэднім адразаннем носа, вушэй, вуснаў; пазбаўленне спадчыны і іншыя.

## Літаратура

- 1. Доўнар, Т. І. Развіцце асноўных інстытутаў грамадзянскага і крымінальнага права Беларусі ў XVXVI стагоддзях / Т. І. Доўнар. Мінск : Прапілеі, 2000. 224 с.
- 2. Крымінальнае права Беларусі : Закон, злачынства, адказнасць: Навуч. дапам. / А. У. Баркоў, І. А. Грунтоў, Т. І. Доўнар і інш.; пад. рэд. А. У. Баркова; Бел. дзярж. ун-т. Мінск : Завігар, 1997. 287 с.
- 3. Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588 / Пер. на бел. мову А. С. Шагун. Мінск : Беларусь, 2005. 207 с.

## Отдельные вопросы рассмотрения судами споров о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений

При разрешении споров о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений суды руководствуются ч. 1 ст. 1, ст.ст. 19, 25 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК), разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 г. № 2 (в ред. от 28.06.2012 г.) «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» (далее — постановление Пленума № 2).

Правильное и оперативное рассмотрение дел указанной категории обеспечивается их надлежащей подготовкой к судебному разбирательству. При подготовке дел указанной категории к судебному разбирательству суды

проводят предварительные судебные заседания, принимают меры для добровольного урегулирования спора, выясняют предмет доказывания по делу и предлагают в необходимых случаях истцу уточнить исковые требования, ответчику — представить возражения против иска, каждой из сторон — представить доказательства в подтверждение фактов, на которые они ссылаются в обоснование своих доводов либо возражений.

Как показывает судебная практика, в большинстве случаев работники, трудовые отношения с которыми не были оформлены, обращаются в суд с единственным требованием — о взыскании заработной платы. Вместе с тем, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 7 ТК обязанность нанимателя выплатить заработную плату работнику обусловлена наличием заключенного с работником трудового договора [1]. Поэтому при отсутствии оформленного между истцом и ответчиком трудового договора суды разъясняют истцам право дополнить исковые требования требованием о признании трудового договора заключенным и понуждении ответчика к надлежащему оформлению трудовых отношений.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума № 2 трудовой договор заключается в письменной форме [2]. Вместе с тем в силу ст. 25 ТК фактическое допущение работника к работе должностным лицом нанимателя, уполномоченным осуществлять прием на работу, также является заключением трудового договора. Прием на работу, как на основании письменного трудового договора, так и в случае фактического допущения к работе (не позднее трех дней после предъявления требования работника, профсоюза) оформляется приказом (распоряжением) нанимателя. В случае отказа нанимателя от надлежащего оформления приема на работу и последующего недопущения к работе работника последний вправе обратиться с иском в суд о восстановлении на работе и понуждении нанимателя к надлежащему оформлению приема на работу.

При разрешении споров о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений судами устанавливаются факты, имеющие существенное значение для разрешения споров указанной категории, в том числе наименование профессий, должностей, специальностей в соответствии с квалификационными справочниками, утверждаемыми в порядке, определяемом Правительством Республики Беларусь. Прежде всего, судами выясняется, был ли истец фактически допущен к выполнению работы.

Для проверки доводов истца о фактическом допущении к работе судами используются различные средства доказывания: объяснения сторон, свидетельские показания, расшифровки телефонных соединений, сведения о выдаче истцам пропусков, служебных удостоверений, акты приема-переда-

чи дел, материальных ценностей, табели учета рабочего времени, графики сменности, записи о прохождении инструктажа на рабочем месте, оформленные истцом путевые листы, товарно-транспортные накладные, материалы дел об административном правонарушении и т. д.

Установив, что истец фактически был допущен к работе, суды устанавливают и указывают в решении место работы истца, структурное подразделение, в которое истец был принят на работу, дату приема на работу, его профессию, разряд, должность.

Следует отметить, что в большинстве рассмотренных судами споров указанной категории работниками одновременно с иском о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений предъявляются требования о взыскании заработной платы.

Представляется, что суды, правильно и справедливо разрешая споры о признании трудового договора заключенным и понуждении к оформлению трудовых отношений, обеспечивают правовую защищенность участников трудовых отношений.

## Литература

- 1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г. № 296-3: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2016.
- 2. О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29 мар. 2001 г. № 2 с изм. и доп. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2016.

## История уголовной ответственности за убийство

Шпаковская А. С., магистрант БГЭУ, науч. рук. Котов Е. Н., канд. юр. наук, доц.

Убийство является одним из наиболее древних преступлений в уголовном законодательстве. Этому преступлению всегда уделялось в теории и истории уголовного права исключительно большое внимание.

Древнее европейское право из числа преступлений против личности предусматривает раньше всего убийство. Субъектом убийства мог быть не только человек, но и животное, которое также должно было быть убито, а владелец этого животного, кроме того, должен был уплатить выкуп.