

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каламкарян Р. А., Мигачев Ю. И. Международное право : учебник. М., 2004.
  2. Дурсунов Р. М. Історія інституту визнання держав // Юрист України. 2011. № 4 (17).
  3. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М., 1996.
  4. Фельдман Д. И., Баскин Ю. Я. История международного права. М., 1990.
  5. Коровин Е. А. История международного права: От древности и до конца XVIII в. : пособие к лекциям. М., 1946. Вып. 1.
  6. Ключевский В. О. Боярская дума. 4-е изд. М., 1909.
  7. Памятники дипломатических сношений с Имперією Римскою. Томъ I. Съ 1488 по 1594. СПб., 1851. Т. 1.
  8. Капустин М. Дипломатические сношения России с Западной Европой во второй половине XVI в. М., 1852.
  9. Гальперин Г. Б. Вопросы международно-правового признания единого Российского государства XV–XVI вв. // Сов. ежегодник междунар. права. 1969. М., 1970.
  10. Барсегов Ю. Г. Территория в международном праве. М., 1958.
  11. Трайнин И. П. Вопросы территории в государственном праве // Изв. АН СССР. Отд-ние экономики и права, 1947. № 4. С. 225.
- Поступила в редакцию 25.09.2014.

**Оксана Трояновна Волощук** – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича (Украина).

УДК 323.2

С. В. РЕШЕТНИКОВ, Н. А. АНТАНОВИЧ, О. Е. ПОБЕРЕЖНАЯ

### ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ДЛЯ ПОСТАНОВКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ НА ПОВЕСТКУ ДНЯ ПОЛИТИКИ (на примере Республики Беларусь)

Определено влияние политического сознания и доминирующих ценностей на формирование повестки дня политики на примере Республики Беларусь. Исследованы особенности обыденного политического сознания в его взаимосвязи с системой ценностей. Показана специфика влияния проблемных ситуаций, актуальных для массового политического сознания, на формирование повестки дня политики; выявлены типы повесток дня политики. Проблемные ситуации, актуальные для массового сознания, классифицированы по трем группам требований на «входе» политической системы: регулятивным, распределительным, коммуникативным. Базовые для обыденного политического сознания в Беларуси ценности разделены на мировоззренческие (стабильность и безопасность, национальная консолидация и чувство национальной гордости/идентичности, вопросы исторической памяти) и социально-структурные (работа/трудовые отношения, семья, конструирование полей социального влияния, социальные связи). Рассмотрены тенденции развития массового политического сознания в Беларуси.

**Ключевые слова:** политическое сознание; система ценностей; социальное пространство; повестка дня политики; проблемная ситуация; тенденции развития массового политического сознания.

The aim of the article is to study the influence of the political consciousness and dominant values on policy agenda formation (case of the Republic of Belarus). The features of the mass political consciousness and their relations with the system of values were discussed in the article. The peculiarities of problem situations that are relevant to mass political consciousness were studied from the point of the policy agenda formation. Main types of policy agendas were identified. Problem situations relevant to the mass consciousness were classified into three groups of the political system «input» requirements: regulatory, distributive and communicative requirements. The main mass political consciousness values that are typical for Belarus were divided into two groups: ideological (security and stability, national unity and national identity, historical memory issues) and socio-structural (labor relations, family, fields of social influence, social relations). Some tendencies of the mass political consciousness development in Belarus were revealed.

**Key words:** political consciousness; values; social space; policy agenda; problem issue; trends of the mass political consciousness.

Проблематика определения влияния политического сознания и доминирующих ценностей на формирование повестки дня политики изучалась такими авторами, как Н. А. Баранов, А. Н. Данилов, С. В. Гончарова, А. А. Казаков, Т. Н. Митрохина, Д. Г. Ротман, Е. Б. Шестопал. Индивидуальная и массовая рефлексия политики охватывается понятием «политическое сознание». Указанная категория имеет сложную структуру, включая знания, обыденные представления, убеждения, которые обретают конкретизацию благодаря определенным ценностям. Специфику аргументации как формы социально-политического дискурса и особенности эмоционально-психологического восприятия политики отражает понятие «политическое мышление» (как составная часть закрепившегося в политологической литературе понятия «политическое сознание»). Массовое политическое мышление оперирует в основном житейскими представлениями о политике, переплетается с эмоциями. Продуцирование научных политических знаний всегда было специализированной деятельностью. Политические знания в каждую эпоху специфическим образом проецируются на массы. Политическое сознание и мышление влияют на конструирование социального пространства, которое характеризует «социальное восприятие и моделирование человеком окружающего мира с точки зрения его геотерриториальной протяженности, историко-временных особенностей, а также в аспекте его ценностно-смысловой определенности» [1, с. 367].

В понимании сущности политического сознания актуальны два аспекта: 1) изучение особенностей обыденного политического сознания; 2) учет динамики научного знания о сути политики. Компоненты и уровни политического сознания представлены в табл. 1.

Компоненты и уровни политического сознания

Аспекты изучения политического сознания	Ценности (долгосрочные)	Массовые настроения (ситуативные)
Научно-теоретический уровень (научное познание политики)	Логико-теоретическое обоснование идеологий	Метафорический перифраз теоретических положений
Массовый житейский уровень (обыденное политическое сознание и мышление)	Эмоционально окрашенные идеологические предпочтения	Ожидание от власти решения конкретных проблемных ситуаций

Обыденное политическое сознание – это субъективный регулятор участия в политике. Обыденные представления поверхностны, нечетко сформулированы, с трудом поддаются верификации. Для них характерны перифразы теоретических тезисов. Например, эквивалентом теоретического знания об отношениях между сознанием и бытием: «Бытие определяет сознание» является перифраз: «У голодных хлеб на уме».

Обыденное политическое мышление вырастает из распознавания людьми конкретных проблемных ситуаций и реагирования на них. В таком виде обыденные знания становятся совокупной памятью тех реакций, суммой ответов, которые оказались полезными. Проблемные ситуации получают социальное звучание, являясь актуальными как минимум для отдельных социальных групп либо распространяясь на несколько социальных групп, получая отражение в групповом и массовом сознании. Фазу разрешения проблемной ситуации предваряет «постановка проблемы на повестку дня политики», когда на проблему реагируют властные институты. Т. Н. Митрохина определила политическую повестку дня как «совокупность наиболее значимых политических вопросов, выстроенных в порядке приоритетности, требующих своего решения и вынесенных на публичное обсуждение» [2, с. 4].

Различают несколько типов повестки дня. В зависимости от субъектов формирования выделяют публичную/общественную и институциональную повестку дня. Такое разграничение А. А. Казаков обосновывает следующим образом: «...у них совершенно разные носители (отдельная личность, социальная группа или общество в первом случае и правящая элита – во втором), эти две разновидности “повесток” разнятся между собой по содержанию и субъекту их формирования» [3, с. 71]. Публичная повестка дня складывается под воздействием слабоструктурированных групп интереса (часто скрытых) и СМИ, а институциональная – под влиянием руководства страны, государственных и негосударственных институтов.

По степени соответствия реальности А. А. Казаков делит политическую повестку на «мнимую и реальную, для внешнего и внутреннего пользования», указывая на несовпадение между «официально постулируемой “повесткой” (заявлениями о намерениях, планах и проектах) и реальными действиями (принятием конкретных решений, законов)» [3, с. 72–73]. Заметим, что нацеленность на разрешение проблемных ситуаций «здесь и сейчас» ведет к игнорированию глубинных закономерностей политики.

По коммуникативному критерию выделяют информационную повестку дня, или повестку, формируемую СМИ («медийную повестку дня»). Концепцию установки пунктов повестки дня политики как функцию СМИ разработали М. Маккомб и Д. Шоу.

Механизмы постановки проблем различной значимости на повестку дня политики вырабатываются политической системой в процессе взаимодействия со своей «окружающей средой» и представляют собой совокупность «каналов» отбора проблемных ситуаций и общественно значимых тем по различным критериям. Примерами таких механизмов являются: послания главы государства; парламентские дебаты и законодательный процесс; программы социально-экономического развития страны; общественные дебаты и обсуждения социально значимых проблем; официальные заявления высших должностных лиц государства и официальных институтов; программы политических партий; программы и заявления кандидатов на выборах; информационные и общественно-политические публикации и программы СМИ. Эти механизмы служат для консолидации разнообразных вопросов, требований в устойчивые смысловые конструкции. Механизм постановки проблем позволяет консолидировать проблемные ситуации, актуальные для массового сознания, учитывая группы требований на «входе» политической системы по Д. Истону (табл. 2).

Таблица 2

Проблемные ситуации, актуальные для постановки на повестку дня политики

Требования на «входе» политической системы	Проблемные ситуации, актуальные для массового сознания
Регулятивные	Национальная безопасность Общественная безопасность Проблемы социального неравенства/социальной стратификации, конструирования социальных полей Проблемы формирования окружающего физического пространства (градостроение, природопользование)

Требования на «входе» политической системы	Проблемные ситуации, актуальные для массового сознания
Распределительные	Справедливое распределение благ Социальная поддержка населения Взаимодействие в системе «наниматель – работник» Закрепление прав собственности (дилемма частных и государственных интересов)
Коммуникативные	Национальная консолидация Чувство национальной гордости/идентичности Целостность/избирательность восприятия истории Поиск смыслов и интерпретация будущего

Методологическими инструментами исследования повестки дня политики являются контент- и дискурс-анализ. К примеру, значительным эвристическим потенциалом обладает дискурс-анализ посланий глав государств парламенту. Так, Т. Н. Митрохина указывает: «Послания президентов страны являются важнейшей составной частью политического дискурса <...> Назначение послания как акта политической коммуникации состоит в том, чтобы обозначить официальную позицию по отношению к наиболее актуальным проблемам, предложить свое понимание политической реальности, способы решения проблем. Все это вместе складывается в мировоззрение, философию, идеологию и политику государства» [2, с. 4].

Правильно выстроенная политическая коммуникация между властью и обществом дает необходимый организационный импульс для принятия политических решений с учетом проблем и ситуаций, наиболее значимых и актуальных в политическом сознании общества на определенном этапе. Примером может служить история республиканских референдумов в современной Беларуси, где они выступили механизмом амортизации критических политических ситуаций и способом выражения консолидированного мнения белорусского общества о приоритетных направлениях политики государства. Запрос на постановку на повестку дня политики проблем символического восприятия государства проявился в вопросах о символике и государственных языках на референдуме 1995 г. Проблемы политического устройства суверенного государства, усиления властной управленческой вертикали, принятия новой редакции Конституции стояли на повестке в 1996 г. Политическое мышление продемонстрировало преемственность ценностной системы ближайшего исторического прошлого в вопросах о государственных символах, переносе Дня независимости, придании русскому языку статуса государственного языка (референдум 1995 г.). Голосование по вопросам, вынесенным на референдум 1996 г., показало высокий уровень поддержки Президента Республики Беларусь. Результаты голосования продемонстрировали высокую степень организованности массового политического мышления белорусского общества, его единство и преемственность политических позиций. Референдум 2004 г. показал устойчивый запрос на стабильность и усиление властной вертикали. Эти черты продолжают сохраняться и в реакциях на проблемные ситуации, возникающие на современном этапе развития Беларуси.

Степень устойчивости политических предпочтений и запросов обусловлена не только открытой политической коммуникацией, но и ценностными ориентациями общества. Невозможно анализировать политическое сознание без учета их ценностных оснований. Ценности определяют как «образец позитивно оцененной общественной нормы». Представления о них проявляются в коллективных ответах на ряд общественных потребностей. Социальные системы обладают определенной устойчивостью к насильственному внедрению новых систем ценностей. Как отмечают А. Н. Данилов и Д. Г. Ротман, «процесс изменения базовых ценностей не может быть краткосрочным и требует смены как минимум двух поколений» [4, с. 16].

Общественно-политические предпочтения относительно ценностей формируются как посредством осознания эталонных индивидуальных достоинств членов общества, так и посредством предпочтений определенных социальных групп. Ценности изменяются, когда определенные социальные группы создают новые нормы поведения вопреки сложившимся. Бывают ситуации, когда новые образцы ценностей внедряются при помощи насильственных изменений политических отношений. В таком случае мы имеем дело с попыткой укоренения новой системы ценностей с помощью как внутривнутриполитического, так и/или внешнеполитического давления. Подобное развитие ситуации характерно для революционных и постреволюционных состояний общества, когда происходит идеологическая и социальная реструктуризация, внедряется новый ценностно-символический политический язык. Для осмысления событий вырабатываются новые понятия и смыслы, изменяющие принятые ранее оценки и способы действия. Примером может служить внедрение комплекса ценностей рыночной экономики в сознание постсоветских обществ в целом и определенных групп в частности, нацеленных на завоевание особого элитарного социального статуса, на звание «новой буржуазии». Также внедрение новой системы или искажение устоявшейся системы ценностей возможно в условиях ведения «информационных операций», осуществляемых государствами, СМИ, негосударственными структурами с помощью современных информационных и коммуникационных технологий [5, с. 15–17].

В процессе создания новой системы ценностей должно произойти объединение компонентов знания и компонентов формирования действительности. Ценности связаны как с исторической памятью, национальной идентичностью, так и с повседневными потребностями человека. Укрепление государственности оказывает побудительное воздействие на формирование аксиологических полей в политическом и социальном пространстве белорусского общества. Вырабатываются и закрепляются мировоззренческие основы жизни, формируются идеологические основы политического процесса, идет поиск идей, отвечающих внутренним, глубинным представлениям белорусов о справедливом общественном устройстве.

В Послании Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию в 2014 г. отмечено: «Благодаря единству за последние двадцать лет мы создали то, о чем веками мечтали наши предки, – построили первое в истории независимое белорусское государство. Наш курс выработан всем обществом – молодыми и старшими поколениями, рабочими и крестьянами, предпринимателями и интеллигенцией, сторонниками власти и ее критиками. Всеми, кто неравнодушен к Отечеству и кто любит Беларусь. И если мы и дальше сохраним главную ценность – наше единство, то Беларусь сбережет независимость и продолжит свой уверенный путь в будущее. Именно благодаря единству мы выбрали свой путь в экономике – путь здравого смысла и справедливости. Мы не дали растащить собственность, не дали поделить общество на нищих и богачей, защитили и поддержали человека труда» [6].

Важнейшей ценностью для белорусского народа является безопасность. Такая установка формировалась на протяжении всей истории развития белорусской государственности. Мощное влияние сильных региональных игроков, постоянные войны и тяжелые бои, которые разворачивались непосредственно на территории Беларуси, оставили глубокий след в сознании белорусов. Первая строчка государственного гимна гласит: «Мы, беларусы, мірныя людзі». Безопасность как ценность предостерегает общество как от втягивания в рискованную политику, так и от резких социальных изменений.

Национальная идентичность в Беларуси в постсоветский период формировалась на фундаменте процессов национального возрождения и переосмысления этнокультурных особенностей в направлении осознания гражданской идентичности, что было связано с процессами государственного строительства. В последние годы вновь возрастает интерес к духовным традициям прошлого, прослеживается тенденция обращения к культурным компонентам национальной идентичности. В самосознании современного белорусского народа наметились тенденции усиления этнокультурных компонентов идентичности, укрепления символического пространства, определяющего белорусскую идентичность.

К тенденциям развития массового политического сознания в Беларуси, с нашей точки зрения, можно отнести следующие:

- высокий уровень поддержки главы государства, что означает поддержку политического курса развития страны;
- высокий уровень поддержки государственного регулирования экономики и социальных процессов;
- высокие ожидания по отношению к действующей государственной власти в сфере социальной поддержки и социальных гарантий;
- скептическое отношение либо настороженность к оппозиционным политическим силам, неверие в их способность решать практические проблемы жизни государства и рядовых граждан (оппозиционные акторы стремятся получить поддержку части населения, ориентированы на политическую альтернативу);
- идеологическая мозаичность массового сознания: переплетение элементов коммунистической, консервативной, социалистической и либеральной идеологий, доминирование ценностей социального равенства по отношению к свободе;
- многообразие толкования политических идей, когда может достигаться согласие на принятие определенных идей, однако их трактовка разнится;
- стремление к усилению элементов национально-культурной идентичности при доминировании процессов формирования гражданской идентичности, идущих под влиянием государственных институтов;
- опора на традиционный опыт интерпретации политических событий как внутри страны, так и за рубежом; следование проверенным нормам и правилам поведения и взаимодействия в социальном и политическом пространстве;
- консолидированность общественного мнения при решении критических политических вопросов; сплочение перед ситуациями, представляющими угрозу стабильности и безопасности общества.

Таким образом, базовые для обыденного политического сознания в Беларуси ценности можно разделить на *мировоззренческие* (национальная консолидация и чувство национальной гордости/идентичности, стабильность и безопасность, вопросы исторической памяти) и *социально-структурные* (работа/трудовые отношения, семья, конструирование полей социального влияния, социальные связи и т. д.). Данные группы ценностей обыденного политического сознания влияют на актуализацию *проблемных ситуаций*, которые формируют повестку дня политики: национальная и общественная безопасность, социальная стратификация, распределение благ и социальная поддержка населения,

отношения в системе «наниматель – работник», право собственности и дилемма частного и государственного, формирование окружающего пространства. Смысловое поле проблемных ситуаций, отраженных в массовом политическом сознании, охватывается рамками поиска образа будущего для белорусского общества.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Аванесова Г. А., Астафьева О. Н.* Пространство социальное // Социологический словарь / отв. ред.: Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М., 2014. С. 367–368.
2. *Митрохина Т. Н.* Политическая повестка дня для России в официальном дискурсе власти // Власть. 2012. № 5. С. 4–8.
3. *Казаков А. А.* Взаимодействие информационной и политической «повесток дня»: к постановке проблемы // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Социология. Политология. 2011. Т. 11, вып. 3. С. 70–73.
4. Ценностный мир современного человека: Беларусь и ее соседи в международных проектах по изучению ценностей / Д. Г. Ротман [и др.] ; под ред. Д. М. Булышко [и др.]. Минск, 2013.
5. *Гриняев С. Н.* Поле битвы – киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны. М., 2004.
6. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. 2014. Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/aleksandr-lukashenko-obraschaetsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-beloruskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-8549/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-obraschaetsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-beloruskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-8549/) (дата обращения: 21.07.2015).

Поступила в редакцию 07.09.2015.

**Сергей Васильевич Решетников** – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии юридического факультета БГУ.

**Нина Арсеньевна Антанович** – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии юридического факультета БГУ.

**Ольга Евгеньевна Побережная** – старший преподаватель кафедры политологии юридического факультета БГУ.