

4. Ильин, И. А. О русском национализме : сб. ст. / И. А. Ильин.— М., 2007.
5. Корнилов, О. А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов / О. А. Корнилов.— 2-е изд., испр. и доп.— М., 2003.
6. Ахренов, А. В. Испанский язык Венесуэлы: языковая картина мира / А. В. Ахренов // Вестн. МГОУ. Сер. Лингвистика, № 3.— М. : МГОУ, 2009.— С. 56–62.
7. Иовенко, В. А. Национальное мировидение в двуязычной коммуникации / В. А. Иовенко // Вестн. МГИМО.— 2013.— № 4 (31).— С. 303–311.
8. Астахова, Е. В. Праздник в национально-культурном мировидении Испании / Е. В. Астахова // Вестн. МГИМО.— 2014.— № 2 (35).— С. 285–298.
9. Маслова, В. А. Национальный характер сквозь призму языка: моногр. / В. А. Маслова.— Витебск, 2011.

А. В. Руцкий

Минск, Белорусский государственный университет

Социально-культурные аспекты белорусской экономики

При цивилизационном подходе к истории развития общества учитываются, помимо экономических моментов, социальные, политические и особенно культурные факторы, а внимание акцентируется на сложности и многогранности человека, общества.

Исторический процесс рассматривается во взаимосвязи и преемственности, с точки зрения накопления духовного и материального богатства, учитывается роль общечеловеческих ценностей. При таком подходе экономика трактуется как элемент национальной культуры, сопряженной с системой ценностей данной культуры, понятной и потому принимаемой обществом.

В экономике и политике история умирает и списывается по причине морального устарения или изменения расстановки сил. Но лишь в цивилизации время сохраняется, накапливается, претерпевает изменения и в своих наиболее важных моментах «не проходит». Поэтому современный мир — вместилище и прошлого, и настоящего, и того, что принято называть ростками будущего.

Циклическая теория развития общества рассматривает всемирную историю как совокупность отдельных ограниченных во времени и пространстве национально-государственных или культурно-цивилизационных образований.

Циклические теории общества («культурно-исторические типы» Н. Я. Данилевского, «культурные миры» К. Н. Леонтьева, «высокие культуры» О. Шпенглера, «локальные цивилизации» А. Тойнби, «культурные суперсистемы» П. А. Сорокина, «суперэт-носы» Л. Н. Гумилева), а затем работы по периодизации истории О. Конта, Д. Белла, А. Тоффлера подготовили почву для культурно-цивилизационного подхода, который сегодня занимает центральное место.

Выход на цивилизационную основу, введение категории времени в экономические исследования придает новое, культурно-историческое измерение процессу развития производительных сил.

Жизнь человека и общества всегда технологизирована. Технологизированы производства, в том числе сельскохозяйственное, торговля, управление, быт, семейные отношения, образование, культура, развлечения и т.д. Непреложный факт заключается в том, что характер, количество и качество производимых товаров, сельскохозяйственных продуктов, услуг, способ потребления и расходования энергии, восполнимых и невосполнимых природных ресурсов, характер связи, взаимодействие, общение между людьми зависят от того, какой уровень технологий является господствующим в обществе и какой тип информационной революции предшествовал созданию данного общества.

В историческом разрезе человечество прошло несколько технологических уровней, или укладов.

Современным, развитым может считаться только общество, в котором господствующее место занимают четвертый и пятый технологические уровни, т.е. общество высоких технологий. Каждому качественному уровню технологии соответствуют определенные типы общества, цивилизации и культуры.

Смена технологических уровней — важная характеристика, как и эволюция социальных отношений. Они тесно сопряжены, но изолированное их рассмотрение не дает панорамного видения развития общества, поскольку взаимосвязь и взаимообусловленность указанных компонентов проявляются через категорию «цивилизация», элементами которой (наряду с другими) они выступают [1].

Как правило, люди знают, что они хотят, но очень часто эти люди не знают, как достичь желаемого. С учетом цикличности общественного производства, других противоречий современной экономики достижение желаемого само приобретает характер

острой проблемы, что заставляет людей искать пути и средства ее разрешения. Одним из инструментов решения указанной проблемы в Республике Беларусь выступают преобразования в экономической сфере общества, получившие название модернизации, обновления экономики, перевод ее на инновационный путь развития и др.

Экономические реформы имеют смысл лишь тогда, когда в результате их осуществления обеспечивается экономический рост и повышение благосостояния общества.

Главной целью проводимых в стране реформ должно стать построение социально ориентированной рыночной экономики. Основная цель — это удовлетворение потребностей людей, Производство, которое не связано с реализацией тех или иных потребностей людей, бессмысленно.

Республика Беларусь пытается осуществить прорыв в новое качество жизни. Будущее представлено светлым и радостным. Но жизни в будущем не бывает, как не бывает жизни в прошлом. Жизнь бывает только в настоящем. При этом каждый прожитый день — это отрицание этой жизни. Поэтому главной проблемой стала настоящая, сегодняшняя наша жизнь.

Экономические реформы предполагают создание новой среды обитания, в которой комфортно бизнесу, уютно чувствует себя капитал и обеспечена достойная жизнь человека труда.

В общественном производстве особую роль играет труд. В современных моделях экономического роста показано, что каждая последующая единица труда, занятого в производстве, приносит отдачу в три раза большую, чем применение дополнительных единиц капитала. Труд — самая главная производительная сила общества. В структуре издержек производства неизбежно должна вырасти доля труда, то есть труд становится все более дорогим.

Любая продукция создается трудом человека. Настроение и мотивация человека напрямую зависят от ощущения экономической и социальной защищенности его самого и членов его семьи. И для этого надо прежде всего начинать с улучшения положения всех слоев общества, делами убеждая людей в том, что будущее страны — это их будущее [2].

Белорусская модель развития экономики имеет культурное, то есть цивилизационное измерение. Логика развития государств

мира говорит о необходимости спокойного, эволюционного, поступательного развития в соответствии с менталитетом, психологией белорусского народа.

Однако мы живем в информационном веке, когда мировой ритм ускорился, ежедневно происходят изменения, часто кардинальные, особенно в сфере высоких технологий.

Основная проблема состоит в умении быстро впитывать изменения, внедрять их в жизнь, в развитие экономики и общества, а это невозможно без изменения психологии белорусов и властной системы.

Только изменения моральных качеств белорусского общества, смена равнодушия, конформизма, страха на гражданскую инициативу, ответственность, смелость, способность к инновациям, изменениям могут привести нас к развитию.

Литература

1. Полоник, И. С. Экономика сферы услуг и сервисной деятельности / И. С. Полоник, А. В. Руцкий.— Минск, 2014.
2. Проблемы модернизации и инновационного развития / О. Н. Щевелева [и др.].— Воронеж, 2012.

Н. Н. Сидоренко

Киев, Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко

Диалог культур на страницах современной прессы национальных меньшинств в Украине

Одним из важнейших факторов процесса мирного сосуществования и толерантного общения и взаимопонимания являются средства массовой информации, которые стремятся к объединению этнических групп, их духовно-политическому возрождению, способствуют их национальному самоопределению, цивилизованному добрососедству в многообразном поликультурном мире.

Эти проблемы требуют сегодня не только государственно-политического внимания, но и научного осмысления — как в историческом ракурсе, так и в перспективном направлении. Более 100 диссертаций по разным отраслям наук защищено в Украине, начиная с 90-х гг. прошлого века, где освещались следующие важные во-