Литература

1. Особенности нового закона // Белорусы и рынок [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа : <http://www.belmarket.by/ru/248/190/19730/Особенности-нового-закона.htm?tpl=93>. — Дата доступа : 13.11.2016.
2. Об инвестициях: Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа : 13.11.2016.
3. Бабына, И. В. Концессия как форма сотрудничества с иностранными инвесторами: проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь / И. В. Бабына, Я. А. Костейко — Гомель : ЦИИР, 2010. — 104 с.
4. О концессиях: Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 63-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа : 13.11.2016.
5. Развитие концессий как способа осуществления инвестиций в Республике Беларусь / Т. А. Савчук [и др.] // Банкаўскі веснік. — 2015. — № 1. — С. 2832.
6. Концессии и инвестиции: генезис правового регулирования / А. А. Павлова // Бизнес в законе. — 2010. — № 2. — С. 47–53.

Бизнес-медиация как альтернативный способ урегулирования корпоративных споров

*Круликовская А. В., студ. V к. БГЭУ,
науч. рук. Хватик Ю. А., канд. юр. наук, доц.*

В Республике Беларусь понятие и непосредственно процедура медиации получили закрепление в Законе Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58-З. Согласно которому медиация представляет собой переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения [1].

Из определения усматривается, что медиация определена законодателем как альтернативный способ разрешения конфликтов и представляет собой вид переговоров. Характеризуется участием незаинтересованного третьего лица — медиатора, который способствует сторонам в поиске и принятии взаимовыгодного решения проблемы.

В настоящее время процедура медиации применяется в Республике Беларусь для разрешения корпоративных, гражданских, семейных, трудовых отношений. Соответствующие изменения внесены в отраслевые нормативные правовые акты.

Рост экономических показателей нашего государства, способствует увеличению количества субъектов хозяйствования в гражданском оборо-

те, вследствие чего все более актуальным становится вопрос о решении конфликтных ситуаций между бизнесменами иными способами, нежели обращение в суд. Предпринимательская сфера подвержена правовым конфликтам и невыполнением обязательств. Также именно здесь необходимо быстро решать спорные вопросы, так как речь идет о получении прибыли, сохранении сотрудничества и развитии экономики. Судебное разбирательство в силу своей долговременности и сложности не является эффективным и экономичным способом разрешения споров, а также не способствует сохранению партнерских отношений в бизнесе.

Но к институту медиации из-за его новизны сфера бизнеса относится настороженно. По нашему мнению, чтобы популяризировать применение медиации среди субъектов предпринимательской деятельности, необходимо разъяснить им плюсы и эффективность данного способа урегулирования споров, по сравнению с иными видами решения вопросов и судебным разбирательством. А именно:

1. значительная экономия времени на проведение медиации. Конфликт может быть разрешен сравнительно быстро. Медиативная сессия занимает от 1 часа до нескольких дней, что является достаточным преимуществом урегулировать разногласия именно этим способом;

2. денежная причина использовать медиацию. Во-первых, медиация значительно дешевле, чем обращение в суд с имущественным иском. Во-вторых, экономически нецелесообразно затягивать конфликт предпринимателям, так как это может негативно отразиться на нормальной хозяйственной деятельности сторон, их времени и прибыли, которую они могли получить, решив конфликт быстрее;

3. отсутствие проигравшей стороны. При использовании процедуры медиации стороны сами заинтересованы в решении конфликта, поэтому и стремятся его разрешить, перейдя на какие-либо уступки другой стороны. Медиатор просто помогает сторонам услышать друг друга. Это поможет искоренить спорную ситуацию, а следовательно, наладить отношения между сторонами, что будет способствовать их дальнейшей совместной работе;

4. конфиденциальность — основной принцип процедуры медиации. Судебная процедура разрешения спора обычно является открытой, что позволяет обществу и СМИ повлиять на репутацию и мнение людей о данных компаниях. При использовании медиации, стороны и медиатор сотрудничают на основании и использовании принципа конфиденциальности;

5. выполнение принятого решения. «Принимать то или иное решение вправе лишь стороны, которые при содействии медиатора вырабатывают и рассматривают возможные варианты и определяют наиболее подходящие из них» [2]. Судебные решения исполняются не сразу и не всегда, в силу того, что конфликт неисчерпан и имеется проигравшая сторона. Медиативное со-

глашение, напротив, выполняется практически всегда, так как стороны сами выбрали вариант решения, который является взаимоприемлемым для обеих.

Подводя итог, медиация, по нашему глубокому убеждению, является весьма перспективным и эффективным инструментом урегулирования конфликтных ситуаций в разрешении корпоративных споров. Это обусловлено тем, что сфера предпринимательской деятельности направлена на долгосрочное сотрудничество между сторонами, а также является быстрым и экономичным способом разрешения возникающих конфликтов.

Литература

1. О медиации: закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 января 2016 г. № 355-3 // Консультант Плюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа : 11.11.2016.

2. Каменков, В. С. Медиация и иные АРС в банковской деятельности // Банковский вестник. — 2012. — № 10. — С. 59.

Теоретические подходы к пониманию права на частную жизнь

*Кунец А. Г., асп. БГУ,
науч. рук. проф. Василевич Г. А., д-р юр. наук*

Понятие частной жизни не трактовалось однозначно ни в прошлом, ни сейчас. Философия права долгое время отрицала автономию личности от государства. Еще со времен Аристотеля считалось, что человек должен быть открыт, поскольку в тайне рождается только заговор. В средние века для того, чтобы установить, какие прегрешения, в какой местности и кем именно были совершены, Папа Римский давал определенные полномочия своим епископам. История многих стран подтверждает, что именно демократические общества включают право на частную жизнь, на неприкосновенность жилища в блок основных, неотчуждаемых прав человека. Личные (гражданские) права призваны обеспечивать свободу и автономию индивида как члена гражданского общества, его юридическую защищенность от какого-либо незаконного вмешательства. Органическая основа и главное назначение гражданских прав состоят в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных, внутренних ориентиров развития каждой личности [1].

Право на частную жизнь на протяжении многих столетий не было закреплено в романо-германской системе права. Термин «частная жизнь», или по-английски «privacy», появился в конце XIX века в Соединенных Штатах Америки в статье Сэмюэла Уоррена и Льюиса Брэндейса «Право на частную