

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Г. В. Веремейчик

Представительство зарегистрированного общества
«Deutscher Volkshochschul-Verbande.V.» (ФПГ) в РБ
Европейская ассоциация образования взрослых, Минск, Беларусь

В статье рассматривается ограниченная возможность описания процессов интернационализации образования взрослых по аналогии с высшим образованием. Альтернативу может составить подход немецкого ученого Й. Кнолля, продвигающего интернационализацию как открытость миру и неотъемлемую категорию мышления. Данный подход актуализирует ряд вызовов и нерешенных задач по развитию андрагогической мысли в Республике Беларусь.

The article explores a limited capacity to describe the processes of adult education internationalization by analogy with higher education. As an alternative, one can regard the approach of the German theoritician J. Knoll who promotes internalization as openness to the world and an inherent category of thinking. This approach puts forward a number of challenges and unsettled issues as regards the development of andragogical thought in the Republic of Belarus.

Вопросы интернационализации современных систем образования широко обсуждаются в контексте развития высшего образования и вступления Республики Беларусь в Болонский процесс. Применительно к дополнительному образованию взрослых тема до сих пор не являлась предметом активных профессиональных дискуссий. В рамках статьи попробуем рассмотреть следующий вопрос: что мы понимаем под интернационализацией образования взрослых и какие вызовы актуализирует этот процесс для профессионального сообщества в Республике Беларусь?

Как отмечает Б. Вахтер, сегодня существует много определений «интернационализации». Самое цитируемое из них дано канадским ученым Джейн Найт, для которой интернационализация является процессом интеграции международного, межкультурного или глобального «измерений» в цели, функции и процессы «послешкольного» образования. Определение стало широко известным в полемике о глобализации и интернационализации высшего образования. Однако, оно не дает исчерпывающего представления о том, что понимается под «международным и межкультурным измерением». Раскрытие смысла происходит посредством описания феноменов (явлений) интернационализации, среди которых Вахтер выделяет шесть основных групп [1, с. 1, 2]: мобильность студентов и преподавателей; признание в другой стране; введение международных элементов в содержание и способы организации обучения; транснациональное образование или обучение без границ, отличительной особенностью которого является «приход» образовательного предложения к студенту, а не физическая мобиль-

ность студента; маркетинг и продвижение образовательных программ, учебных заведений и стран и программа Европейского пространства высшего образования.

Применительно к образованию взрослых во многих странах, в том числе в Республике Беларусь, представляется достаточно сложным описать интернационализацию посредством данных феноменов. Хотя отдельные элементы мы можем наблюдать в Европе, где образованию взрослых присущи феномены мобильности, включения международного/интернационального содержания в учебные программы и продвижения образовательных программ из различных стран. Однако, даже здесь этот процесс не столь однозначен и очевиден. Многоликость формального, неформального и информального образования взрослых, его практикоориентированность и привязка к местным потребностям не всегда способствуют международной деятельности и включению международного компонента. К тому же в отличие от высшего образования отсутствует стремление к унификации национальных систем обучения взрослых. Скорее наоборот. Признавая и учитывая глобализационные процессы, даже такие ведущие международные структуры, как ЮНЕСКО, пересматривают свое видение «интернациональности» как «общества с одной культурой» в пользу концепции культурной самостоятельности и субсидиарности.

В чем же тогда выражается суть интернационализации в образовании взрослых? По мнению ведущего теоретика немецкого образования взрослых Й. Кнолля интернациональность в образовании взрослых определяется не столько наличием различного рода договорных отношений, сколько некоей общей «настройкой» на сосуществование, причастность к одному культурному пространству, которое выходит за границы собственного государства и, таким образом, является гарантией сохранения мира. Такое понимание возникло много десятилетий назад, когда в образовании взрослых впервые заговорили о феномене «интернациональности». Сегодня интернационализация связывается, прежде всего, с открытостью миру или «практической современностью», выражающейся скорее в мышлении, чем в деятельности [2].

Очевидно, что такое понимание актуализирует ряд вызовов и нерешенных задач, связанных с развитием андрагогической мысли Беларуси. Ведь открытость миру предполагает:

- рефлексивное отношение к собственной реальности. В нашем случае к тому конструкту, идеальному и реализованному в практике, который достался в наследство от советской системы;
- готовность к диалогу и осмыслению в теории и практике различных подходов, определяющих развитие теоретических оснований, целеполагание и направленность образовательной политики;
- наличие субъекта (профессионального сообщества), обладающего достаточным уровнем мотивации и компетентности, готовности к выработке согласованной программы действий, осознанно и плано-

мерно выстраивающего взаимодействия внутри страны и за ее пределами.

Возможно ли сегодня в Беларуси говорить о профессиональном сообществе в образовании взрослых, имеющем согласованное представление о направлениях развития системы дополнительного образования взрослых и использующем это представление в качестве отправной точки для коммуникации с внешним миром? Ответ скорее отрицательный. И не только потому, что деятельность по обучению взрослых до сих пор не обрела статуса отдельной профессии или из-за отсутствия специализированных кафедр и исследовательских центров. Скорее потому что в Беларуси нет ни одного программного документа, в котором бы профессиональное сообщество зафиксировало свое представление о стратегии и направлениях развития образования взрослых. С большей долей очевидности можно утверждать, что у представителей различных секторов (государственного формального, негосударственного неформального некоммерческого и негосударственного коммерческого) в сознании присутствуют принципиально разные идеалы и представления об «образе желаемого будущего» образования взрослых в Беларуси. Отсутствие диалоговых площадок и неразвитость коммуникации между различными секторами замедляет процесс выработки согласованных позиций и достаточно специфично проявляется в международных контактах.

На государственном (официальном) уровне все последние десятилетия Республика Беларусь сохраняла сильную ориентацию на взаимодействие с коллегами из постсоветского пространства. Созданный в 1997 г. Межгосударственный комитет СНГ по распространению знаний и образованию взрослых посредством разработки модельного законодательства и стимулирования обмена опытом способствовал сохранению «общего культурного пространства» для стран СНГ. Существенную роль в этом процессе играл также Институт образования взрослых Российской академии образования, который в период с 2008 по 2012 гг. (до реорганизации института) имел статус ведущего учреждения по вопросам образования взрослых в СНГ. Контакты на международном уровне с такими организациями как Европейская ассоциация образования взрослых, Институт ЮНЕСКО в Гамбурге, Международный совет по образованию взрослых, Европейское общество исследований в образовании взрослых, Международное общество сравнительных исследований в образовании взрослых практически отсутствуют.

Соответственно, государственные учреждения дополнительного образования взрослых преимущественно поддерживают контакты со странами СНГ и бывшими советскими республиками. Они концентрируются на вопросах формального образования для взрослых (повышении квалификации и переподготовки кадров). Основным видом международной деятельности для них является организация конфе-

ренций, семинаров, симпозиумов, в рамках которых специалисты имеют возможность обмениваться опытом.

Коммерческие провайдеры также тяготеют к поддержанию контактов в рамках русскоязычного пространства. Исключение составляют организации, предлагающие изучение иностранных языков, которые в силу своей специфики стараются наладить взаимодействие с европейскими организациями, а также центры внутрифирменного профессионального обучения, встраивающие учебную деятельность в общую стратегию развития транснациональных корпораций. Наряду с организацией конференций и симпозиумов коммерческий сектор реализует совместные учебные программы, в которых зачастую работают зарубежные эксперты и преподаватели. Соответственно, у участников обучения шансы на включение «международного содержания» несколько выше, чем у участников в государственных учреждениях.

Некоммерческий негосударственный сектор, представленный преимущественно общественными объединениями, демонстрирует очевидный проевропейский вектор и стремление развивать сотрудничество как с партнерами из отдельных стран (например, скандинавских), так и на общеевропейском уровне (вступление белорусских организаций в Европейскую ассоциацию образования взрослых). Неформальное образование в программах общественных организаций ориентировано на развитие социальных и гражданских компетенций и во многом основано на использовании подходов и методик, привнесенных зарубежными партнерами. Основной формой международного сотрудничества для гражданского общества выступают совместные проекты, в рамках которых проводятся учебные визиты, обмены, конференции, а также организуется обучение для отдельных целевых групп.

Очевидно, что достаточно большое количество государственных и негосударственных организаций в Беларуси имеют развитую сеть контактов среди бывших советских республик и в Европе. При этом направленность и содержание международной деятельности в государственном и негосударственном секторе существенно отличаются. Отсутствие специализированных аналитических и координационных центров, межсекторных диалоговых площадок замедляет процесс интеграции результатов отдельных международных проектов и программ в образовательную политику, тормозит процессы интернационализации белорусского образования взрослых в целом.

Список использованных источников

1. *Вахтер, Б.* Интернационализация и европейское пространство высшего образования [Электронный ресурс] / Б. Вахтер. – АСА, 2008. – Режим доступа: <http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/internationalizationandehea.pdf>.
2. *Knoll, J.* «Internationalität» in der Erwachsenenbildung / Weiterbildung / J. Knoll; DIE Zeitschrift für Erwachsenenbildung. 1999/2. – Режим доступа: http://www.diezeitschrift.de/299/knoll99_01.htm.