

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 339.562:001.895(476)(043.3)

ЮРИК
СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСФЕР НОВЕЙШИХ ТЕХНОЛОГИЙ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕГО ВНЕШНЕТОРГОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – мировая экономика

Минск, 2016

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель – **Сенько Анна Николаевна**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры управления региональным
развитием Академии управления
при Президенте Республики Беларусь

Официальные оппоненты: **Медведев Виталий Федосович**
член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий сектором мировой экономики
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»

Бертош Елена Васильевна
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры международных
экономических отношений
Белорусского государственного университета

Оппонирующая организация: Учреждение образования «Белорусский
государственный экономический университет»

Защита состоится 17 января 2017 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.15 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: +375 17 209 55 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 16 » декабря 2016 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
д.э.н., профессор

В.Ф. Байнев

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Современный технологический уровень экономики Беларуси характеризуется тем, что, по данным Всемирного банка, доля высокотехнологичных товаров в белорусском экспорте остается долгие годы на уровне 3%, что указывает на необходимость качественного обновления производственных мощностей на базе современных мировых технологий для повышения конкурентоспособности продукции, в том числе экспортной.

Поскольку в Беларуси технологическое оборудование в достаточном объеме не выпускается¹, особая роль при обновлении производственной базы принадлежит импортному оборудованию, в том числе его лучшим образцам, использующим новейшие мировые технологии с защищенными объектами интеллектуальной собственности (ОИС) – патентами, лицензиями, торговыми марками и пр. Именно такое оборудование в наибольшей степени способствует эффективному решению задач технологической модернизации производства, росту выпуска и экспорта конкурентоспособной продукции.

В мировой экономике перемещение технологий между странами, называемое *международным трансфером технологий*, в настоящее время определяет общую конфигурацию мирового хозяйства, оказывая наибольшее влияние на экономику развитых стран. Заметных успехов в трансфере технологий в целях повышения технологического уровня производства достигли европейские переходные экономики из состава ЕС, которые смогли использовать импорт технологий для инновационного обновления производственных мощностей и роста технологической емкости продукции, в том числе экспортной. Более скромные позиции занимают переходные экономики ЕАЭС и в целом СНГ, в небольших объемах осуществляющие импорт новейших технологий для оснащения производств. Для этих стран, в том числе и для Беларуси, опыт успешных переходных экономик по привлечению новейших технологий для целей модернизации и обновления производственных мощностей представляется практически значимым.

В качестве исходной базы исследования изучены труды зарубежных ученых по различным теоретическим аспектам трансфера технологий и его влияния на развитие национального и мирового хозяйства (Й. Шумпетер, Дж. Даннинг, М. Портер и др.). В публикациях российских ученых В.Е. Дементьева, В.Л. Иноземцева, В.М. Полтеровича и других рассмотрены вопросы трансфера технологий и инновационного развития в контексте стратегий экономической политики. Белорусские ученые В.Ф. Байнев, Н.И. Богдан, Е.Л. Давыденко,

¹ Согласно статистике, в Беларуси производство станков для обработки металлов (основы машино- и станкостроения для обеспечения экономики средствами производства) в 2014 г. составило 2,8 тыс. шт., снизившись до 1 тыс. шт. в 2015 г., при среднегодовом импорте 22 тыс. шт.

А.Е. Дайнеко, А.В. Данильченко, М.М. Ковалев, В.Ф. Медведев, М.М. Мясникович, Л.Н. Нехорошева, П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовников, Б.В. Сорвиров, В.Н. Шимов, Г.А. Шмарловская и другие в своих работах исследовали различные аспекты международного трансфера технологий для экономики Беларуси в условиях инновационного развития и глобализации мирового хозяйства. Непосредственно тематикой международного трансфера технологий на факультете международных отношений БГУ занимались Е.В. Бертош, О.Ф. Малашенкова и другие. Исследования роли интеллектуальной собственности в инновационном развитии проводились на экономфаке БГУ С.А. Судариковым и Н.Г. Грек.

При написании работы были изучены отчеты международных экономических организаций (ОЭСР, МВФ, ВБ, ООН, ЮНИДО), а также государственные программные документы инновационного развития экономики Республики Беларусь, предусматривающие привлечение зарубежных прогрессивных технологий для развития новых производств V и VI технологических укладов и совершенствование технологий традиционных производств.

В целом, как показал анализ, в работах зарубежных и отечественных ученых и экспертов исследуются различные аспекты международного трансфера технологий – от его роли в деятельности компаний до влияния на экономику стран в условиях интернационализации мирового хозяйства. Вместе с тем теория международного трансфера технологий представляется недостаточно развитой и пока отстающей от запросов практики. Так, обращает на себя внимание недостаточность или отсутствие исследований трансфера технологий в отношении новейших технологий мирового уровня, начиная от теории и количественного анализа и заканчивая практическими рекомендациями по расширению их участия в решении актуальных экономических задач качественной модернизации и повышения технологического уровня производства, которые в Республике Беларусь на государственном уровне на протяжении последних лет выделяются как приоритетные направления инновационного развития экономики. Указанное обусловило актуальность исследования и выбор темы диссертации.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертационная работа выполнена в рамках НИР кафедры международного менеджмента БГУ «Внешний инвестиционно-технологический фактор в стратегии модернизации промышленности России и Беларуси» (заказчик БРФФИ, № ГР 20091660 от 31.07.2009, 2009–2011 гг.), которая разрабатывалась БГУ совместно с ГКНТ Республики Беларусь, БелИСА и Институтом экономики РАН. Результаты исследований автора по указанной

теме вошли в совместную белорусско-российскую коллективную монографию «Внеэкономический фактор в стратегии инновационного развития России и Беларуси». Отдельные исследования автор проводил по теме НИР кафедры международного бизнеса БГЭУ «Разработать теоретико-методологические основы развития экспортного производства в Республике Беларусь, обеспечивающие его интеграцию в мировую экономику» в рамках Государственной комплексной программы научных исследований «Экономика и общество» (№ ГР 20062081).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических основ международного трансфера новейших технологий (МТНТ), обеспечивающих разработку практических рекомендаций по его реализации для повышения технологического уровня производства в Республике Беларусь на основе активизации использования импорта новейшего технологического оборудования (НТО).

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- разработать теоретико-методические основы международного трансфера технологий в отношении новейших технологий, в том числе разработать систему понятий, определяющих данный тип технологий и связанные с ними процессы международного трансфера новейших технологий, а также выявить возможности их количественных измерений;

- разработать и апробировать интегрированную методику бенчмаркинг-анализа МТНТ на основе: динамической модификации методики ОЭСР по формированию технологического платежного баланса (ТПБ); методики оценки влияния факторов привлечения новейших технологий и ПИИ на результирующие показатели ВВП и технологическую структуру экспорта с количественной оценкой вклада иностранных инвесторов и национального бизнеса в привлечение новейших технологий в экономику Беларуси;

- разработать практические рекомендации: а) для формирования ориентиров долгосрочной стратегии расширения присутствия МТНТ в экономике Республики Беларусь с учетом успешного опыта переходных экономик; б) по совершенствованию внешнеторгового регулирования импорта НТО для технологической модернизации производства в Республике Беларусь.

Объект исследования – международный трансфер технологий как системное явление в мировой экономике. *Предмет* – новейшие технологии и их международный трансфер и их использование для решения актуальных задач повышения технологического уровня производства в переходных экономиках, включая Беларусь. Выбор предмета обусловлен необходимостью расширения привлечения мировых новейших технологий для качественной модернизации производства в Республике Беларусь с задействованием инструментов внешнеторгового регулирования, позволяющих за счет целевого

предоставления льгот новейшим технологиям стимулировать их приток в экономику наиболее эффективно и в приемлемые сроки.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– в развитии теоретико-методических основ международного трансфера технологий в отношении новейших технологий, для которых а) разработана система понятий, определяющих: данный тип технологий и связанный с ними процесс их международного трансфера (перемещения) между странами; б) указана возможность количественного анализа новейших технологий на основе статистики платежного баланса;

– в разработке и реализации интегрированной методики бенчмаркинга МТНТ на основе динамической модификации для переходных экономик методики ОЭСР по формированию технологического платежного баланса, авторской методики оценки влияния факторов привлечения новейших технологий и ПИИ на результирующие показатели ВВП и технологическую структуру экспорта с количественной оценкой вклада иностранных инвесторов и национального бизнеса в привлечение новейших технологий в экономику;

– в разработке практических рекомендаций: а) для формирования ориентиров долгосрочной стратегии расширения присутствия МТНТ в экономике Республики Беларусь с учетом успешного опыта переходных экономик; б) по совершенствованию внешнеторгового регулирования импорта новейшего технологического оборудования (НТО) для модернизации производства в Республике Беларусь.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие теоретико-методических основ МТНТ. В контексте международной торговли введена система понятий новейших технологий и их международного трансфера и доказана их пригодность для последующего количественного анализа. Новым подходом в отличие от других является то, что в общем потоке технологий последовательно выделены и определены *нашейшие технологии* как технологии, для которых в качестве инструментов правовой защиты при коммерческом использовании задействованы объекты интеллектуальной собственности (ОИС) в виде патентов, лицензий, торговых марок и пр. Показано отдельное место новейших технологий среди выделяемых статистикой различных их видов. Выявлено, что информационной основой выделения новейших технологий и их международного трансфера является методология статистики платежного баланса, которая определяет новейшие технологии с позиций формирования стоимости их ОИС (или непосредственно по цене продажи, или по платежам/поступлениям на основе лицензионного договора по ОИС), а также по величине затрат на НИОКР для их промышленного внедрения. Указанная информация о новейших технологиях в отчетах ОЭСР получила название *Technology balance of payments*, или

технологический платежный баланс. *Это позволило:* а) в международном трансфере технологий выделить поток новейших технологий, названный *международным трансфером новейших технологий*; б) обосновать его выделение с позиций методологии международной статистики платежного баланса как источника информации, выбрав методику ОЭСР представления МТНТ в виде ТПБ для проведения бенчмаркинг-анализа по странам.

2. Интегрированная методика бенчмаркинга МТНТ в переходных экономиках, которая позволяет реализовать три блока исследований: 1) анализ МТНТ по странам с использованием ТПБ; 2) анализ привлечения новейших технологий и ПИИ с количественной оценкой вклада иностранных инвесторов и белорусского бизнеса в привлечении новейших технологий в экономику; 3) анализ результирующих изменений ВВП и технологической емкости экспорта с учетом их зависимости от импорта технологического оборудования.

Новым, в сравнении с существующими, подходом являются разработка и реализация интегрированной методики бенчмаркинга на длинных рядах статистических данных (начиная с 1999 года) с адаптацией и использованием для переходных экономик известных методик: 1) ОЭСР по статическому представлению данных ТПБ с ее авторской динамической модификацией; 2) Евростата по формированию структуры экспорта по группам факторно-технологической емкости; 3) авторской комплексной методики по выявлению тенденций развития МТНТ в мировой экономике, оценки влияния процессов привлечения новейших технологий и ПИИ на результирующие показатели ВВП и технологическую структуру экспорта с учетом зависимости от импорта технологического оборудования, оценки вклада иностранных и национальных инвесторов в привлечение новейших технологий в белорусскую экономику; 4) разработки соответствующей базы данных для бенчмаркинга по странам с использованием международной статистики и компьютерного инструментария для визуализации данных динамических рядов в виде рисунков и таблиц.

Это позволило: 1) определить тенденции и этапы современного развития МТНТ и указать место группы стран–лидеров нетто-экспортеров новейших технологий (развитые экономики ЕС с весомыми объемами торговли и преобладанием экспорта над импортом – с профицитом ТПБ); 2) расположить европейские переходные экономики (нетто-импортеры новейших технологий) по трем группам: *успешные лидеры*, набирающие рост технологических объемов и приближающиеся к стандартам группы развитых стран (Венгрия, Чехия, Словения); *последователи и отстающие*, включающие страны с менее интенсивными объемами технологической торговли; 3) охарактеризовать местоположение Беларуси в последней *группе отстающих* нетто-импортеров технологий с наименьшими объемами торговли, наименьшими потоками привлечения ПИИ на душу населения, а также преобладанием в экспорте

сырьевых, материало- и энергоемких товаров; 4) обобщить опыт успешных лидеров из числа переходных экономик ЕС на пути расширения МТНТ и выявить такие стратегические этапы их участия в МТНТ, как: первоначальное масштабное привлечение мировых новейших технологий в целях модернизации и технического перевооружения производств, адаптация и копирование мирового технологического опыта для создания собственных технологических инноваций и последующий переход от импорта новейших технологий к экспорту; 5) сформулировать практические рекомендации для формирования ориентиров долгосрочной стратегии поэтапного расширения МТНТ в экономике Республики Беларусь с учетом опыта переходных экономик ЕС, включающие: начальный этап повышения технологического уровня производства с активным привлечением инновационно-технологического импорта, его внедрением в производство с копированием и модификацией; промежуточный этап творческой адаптации с разработкой новых технологических решений и задействованием собственных научно-технических кадров; заключительный этап создания собственных инноваций и переход к росту экспорта технологически емкой продукции и инновационных технологий; 6) сформулировать рекомендации для совершенствования статистики инноваций по включению в соответствующий статистический сборник Белстата показателей ТПБ для дополнения раздела международных сопоставлений (как это делается в обзорах ОЭСР для развитых стран) стоимостными показателями стран, в том числе Беларуси, участвующих в международной торговле новейшими технологиями.

3. Состояние и совершенствование внешнеторгового регулирования и стимулирования импорта НТО для модернизации производства.

3.1. Практическая идентификация технологического оборудования была проведена путем выделения по кодам ТН ВЭД перечня технологического оборудования (товарные группы 84, 58, 90), в рамках которого оборудование с лицензионным договором на ОИС было определено нами как *навейшее технологическое оборудование* (НТО). Это позволило: 1) предложить процедуру идентификации НТО по кодам ТН ВЭД для таможенной практики; 2) выявить «узкое место» данного этапа, состоящее в отсутствии полноценной научно-технологической экспертизы лицензионных договоров на ОИС (в Беларуси они только регистрируются); 3) указать, что при расширении импорта НТО потребуется разработка соответствующего методического и нормативно-правового инструментария научно-технологической экспертизы, в том числе для предотвращения ввоза устаревшего оборудования под видом новейшего, необоснованного оттока капитала по лицензионным выплатам за ОИС и др.

3.2. Изучено состояние таможенно-тарифного регулирования и таможенного администрирования при импорте НТО. Это позволило выявить: 1) барьер

консервирования технологической отсталости, связанный с существованием в таможенном тарифе для импорта НТО протекционистских пошлин для защиты национальных производителей технологического оборудования; 2) искажение торгового режима импорта НТО, когда отсутствие господдержки национального бизнеса (по сравнению с иностранными инвесторами) может увеличивать для него стоимость НТО по отдельным позициям на 20–35% и выше (НДС плюс защитная таможенная пошлина); 3) наличие высоких рисков в процессе декларирования таможенной стоимости НТО (риски искажений и ошибок из-за невозможности *точно* рассчитать лицензионные платежи, которые зависят от будущих объемов производства), что в большинстве случаев является причиной отказа бизнеса от импорта НТО из-за угрозы обвинений в уклонении от уплаты налогов с привлечением к ответственности, вплоть до уголовной.

3.3. Разработаны практические рекомендации, предусматривающие реализацию дополнительных мер внешнеторгового регулирования и стимулирования импорта НТО, предусматривающие в области *таможенно-тарифного регулирования* введение нулевой ввозной пошлины и освобождение от НДС, в области *таможенного администрирования* – задействование режима неполного (отложенного) декларирования с максимальным увеличением сроков уточнения лицензионных платежей при определении таможенной стоимости НТО. Это позволяет для импорта НТО: 1) преодолевать барьеры консервирования технологической отсталости и искажения торгового режима для национального бизнеса; 2) существенно снизить риски и время таможенного декларирования импорта НТО вплоть до стандартов импорта без ОИС.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является законченным научным исследованием. Выносимые на защиту положения, выводы и рекомендации разработаны автором лично, имеют научную новизну и практическую значимость для решения актуальных экономических проблем.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные результаты исследований апробированы на 18 международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе: «Ломоносов» (Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2002, 2003, 2007, 2008, 2010-2013); «Страны СНГ в условиях глобализации» (Москва: РУДН, 2003); «Государственное управление в XXI веке» (Москва: ФГУ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012, 2014); «Национальная экономика в условиях глобального кризиса: пути инновационного развития» (Минск: БГУ, 2010); «Национальная экономика: проблемы и перспективы развития» (Минск: БГЭУ, 2010); «Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения ПИИ: региональный аспект» (Донецк: ДонНУ, 2010, 2013); «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск: АУ при Президенте Республики Беларусь, 2011); «Молодые

экономисты БГУ – народному хозяйству» (Минск: БГУ, 2011); «Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь» (Минск: НИЭИ, 2011); «Экономика глазами молодых» (Минск: БГЭУ, 2011); «Беларусь в современном мире» (Минск: БГУ, 2012); «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (БГЭУ, 2015).

Полученные в диссертации результаты сравнительного анализа привлечения ПИИ и новейших технологий в переходных экономиках с использованием статистики платежного баланса внедрены в учебный процесс кафедры международного бизнеса БГЭУ в 2010 году при чтении курсов «Экономика и управление ВЭД», «Платежный баланс» (акт о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе БГЭУ от 06.01.2011 г.). Методика количественного анализа МТНТ и предложения по активизации привлечения в белорусскую экономику новейших технологий внедрены в учебный процесс на экономическом факультете БГУ в 2013-2014 годах в рамках учебных курсов «Инновационный менеджмент», «Конъюнктура мировых рынков», а также спецкурсов «Международная торговля» и «Внешнеэкономическая политика» (акт о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе БГУ от 05.11.2014 г.).

Полученные рекомендации по совершенствованию внешнеторгового регулирования в области таможенного администрирования импорта НТО нашли отражение в замечаниях по проекту ЕЭК «Об утверждении Порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости», направленных в Евразийскую экономическую комиссию в рамках обсуждения проекта (исх. БГУ 14.11.2013 № 0923/01-56/935 – прилагается к диссертации).

Научная работа автора, представляющая результаты исследований по совершенствованию внешнеторгового регулирования и стимулирования импорта НТО, в 2014 году была отмечена дипломом (с премией «Альфа-банка», РФ) II Международного конкурса на лучшую научную работу среди молодых ученых Союзного государства Беларуси и России «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы», проводившегося Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН совместно с Институтом экономики НАН Беларуси.

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе: 1 коллективная монография, 6 статей, включенных в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований Украины и Республики Беларусь (из них 4 статьи по специальности 08.00.14 – мировая экономика), 18 публикаций в материалах научных конференций, 2 – в виде тезисов докладов, а также 1 научное издание в издательстве LAMBERT (Германия). Всего текст 28 публикаций, принадлежащий автору, составил 12,2 авт. л. (расчеты авт. л. прилагаются к диссертации).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 177 страниц и включает: 14 таблиц и 12 рисунков – на 16 страницах, библиографический список из 185 наименований – на 21 странице, приложения – на 32 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретико-методические основы международного трансфера новейших технологий и их развитие**» автором введена система понятий новейших технологий и их международного трансфера (перемещения) между странами. Для этого среди всех технологий *новейшие* были определены как технологии, для которых в качестве инструментов правовой защиты задействовано коммерческое использование ОИС (в виде патентов, лицензий, торговых марок и пр.). Проведен терминологический анализ и показано место новейших технологий среди других их типов, выделяемых в статистических и экономических публикациях, где новейшими могут выступать уникальные, высокие, принципиально новые, а частично – новые технологии (таблица 1).

Таблица 1. – Типы технологий в зависимости от использования ОИС

ИСТОЧНИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ТИП ТЕХНОЛОГИЙ			
	с ОИС		без ОИС	
Научные публикации (жизненный цикл технологии)	уникальные	прогрессивные	традиционные	морально устаревшие
Белстат (Беларусь)	высокие	новые	-	-
Роскомстат (Россия)	принципиально новые	новые	-	-
Укрнацстат (Украина)	принципиально новые	новые	-	-
СТАГАГЕНТСТВО (Казахстан)	принципиально новые	новые	-	-
Наше определение	новейшие/новые		остальные	

Источник: составлено автором с использованием сборников статистики стран и научных публикаций

Мы убедились, что выделение новейших технологий и их международного трансфера как *процесса коммерческого перемещения новейших технологий между странами* методологически обосновано с позиций статистики, поскольку данные по МТНТ являются составной частью статистики платежного баланса стран и могут быть представлены с использованием методики ОЭСР в виде технологического платежного баланса (ТПБ), объединяющего платежи по торговле новейшими технологиями в рамках лицензионных договоров и соответствующие затраты НИОКР по их промышленному внедрению.

Это позволило сформировать информационную базу анализа МТНТ по странам для последующего изучения успешного опыта их привлечения и формулировки практических рекомендаций по расширению присутствия мировых новейших технологий в экономике Республики Беларусь.

Во второй главе «**Международный трансфер новейших технологий во внешней торговле развитых стран и стран с переходной экономикой**» был

проведен бенчмаркинг МТНТ, для чего была разработана интегрированная методика сравнительного анализа для изучения опыта передовых экономик и разработки практические рекомендации для Беларуси (рисунок 1).

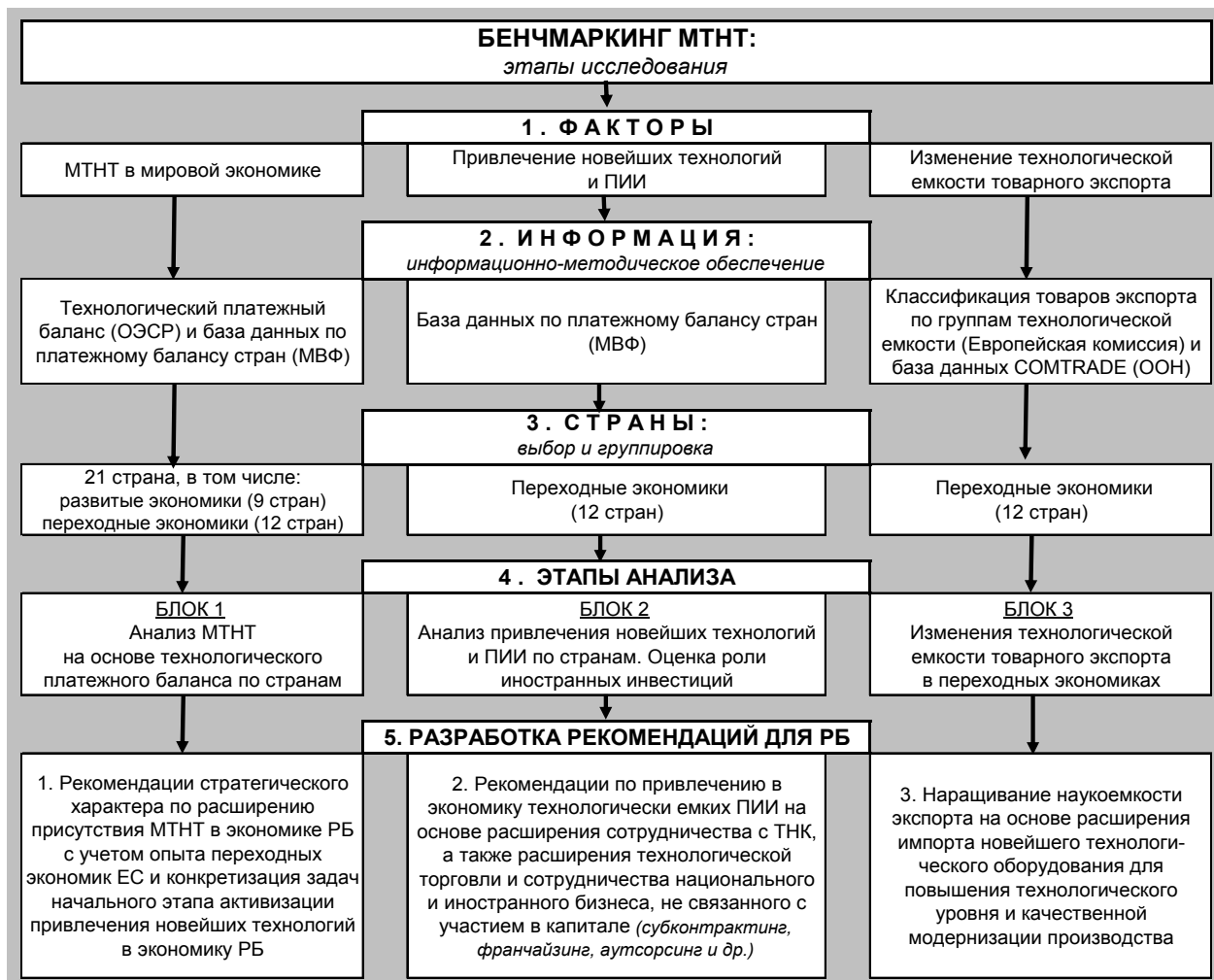


Рисунок 1. – Бенчмаркинг МТНТ: общая схема интегрированной методики анализа
Источник: авторская разработка

В качестве факторов анализа были выбраны: 1) присутствие МТНТ в мировой экономике, 2) привлечение новейших технологий и ПИИ и 3) результирующее влияние факторов на технологическую структуру экспорта стран. Анализ проводился по 21 стране, в число которых вошли развитые экономики и переходные экономики ЕС, переходные экономики из СНГ – соседи Беларуси, а также Китай (состав групп представлен на рисунке 2). Информационную основу анализа составили базы данных МВФ (платежный баланс), Всемирного банка (World Development Indicators – WDI) и ООН (COMTRADE).

Этап 1. Выбранные для анализа страны были объединены в группы по критерию выбора: объемы технологической торговли на душу населения и ее качество – профицит или дефицит ТПБ (рисунок 2). В группу стран-лидеров с профицитом ТПБ вошли США, Бельгия, Германия, Япония, Великобритания, Франция, а также Венгрия, активно использующие международную торговлю новейшими технологиями. Остальные страны были объединены в три группы

нетто-импортеров новейших технологий. В *первую группу* (последователи) вошли 4 страны (Италия, Словения, Чехия и Эстония) с объемами торговли, соизмеримыми с показателями стран-лидеров. *Вторая группа* (умеренные участники) объединила 4 страны (Испанию, Португалию, Польшу, Россию) с несколько меньшими объемами торговли. В *третью группу* (отстающие скромные участники) вошли 6 стран с незначительной торговлей новейшими технологиями (Литва, Латвия, Украина, Беларусь, Китай и Казахстан).

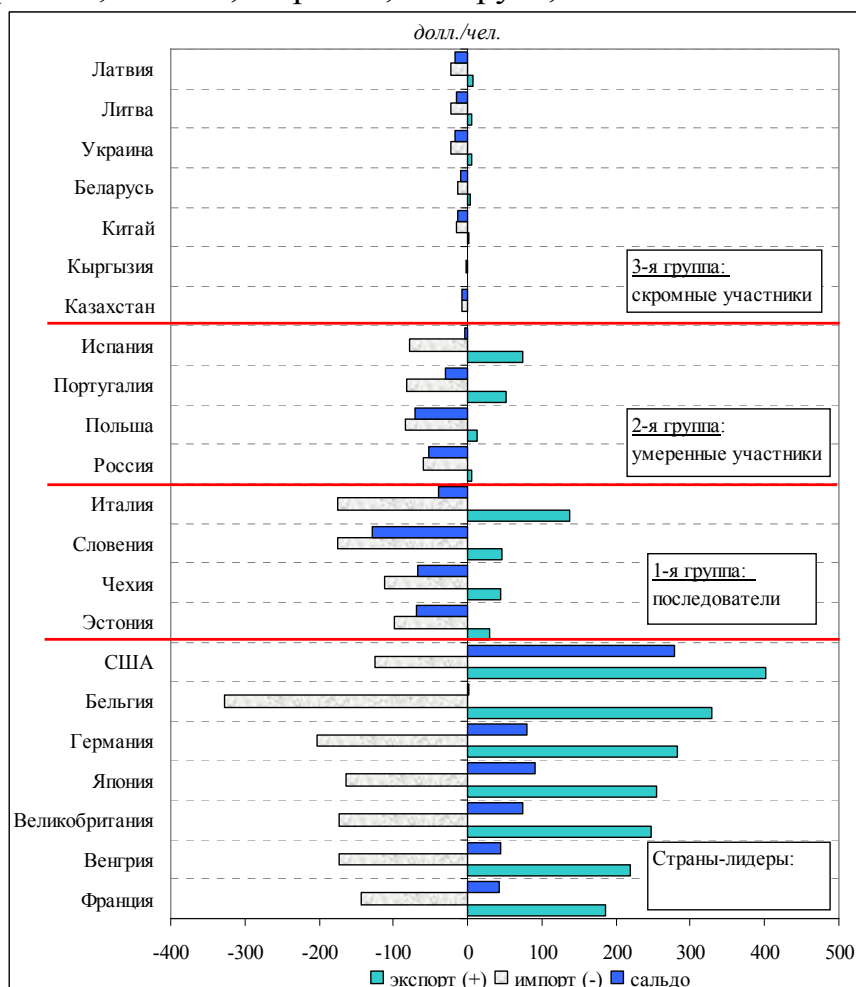


Рисунок 2. – Технологический платежный баланс по странам в 2012–2014 годах

Примечание – Среднегодовые объемы за 2012–2014 годы указаны в долл. на душу населения, в группах страны расположены по убыванию объемов экспорта.

Источник: база данных МВФ

В процессе МТНТ развитые страны-лидеры являются безусловными инноваторами – они следят за технологическими новинками и/или сами являются «законодателями мод» и, как правило, в своем кругу получают доступ к новейшим технологиям до их широкого появления на мировом рынке.

С другой стороны, переходные экономики за годы движения к рынку показали примеры как пассивного, так и активного использования МТНТ для целей экономического роста на основе новейших достижений науки и техники. Так, в первой группе они демонстрируют высокие скорости технологического обмена за счет сотрудничества с бизнесом развитых стран, что позволяет

встраиваться в международные производственные цепочки, развивая и адаптируя новейшие технологии, творчески совершенствуя их с учетом требований внешних рынков на основе создания так называемых обогащенных центров производства, включающих производственные линии и цеха, а также собственные исследовательские центры, осуществляющие НИОКР. Переходные экономики с дефицитом ТПБ из второй группы (Польша и Россия) в основном являются потребителями стандартных технологий, которые уже достаточно хорошо зарекомендовали себя на рынке. Эти страны ведут новейшие технологические разработки, как правило, в узких сегментах, что не сопровождается пока заметным ростом объемов их экспорта. В странах третьей группы нетто-импортеров (Украина, Латвия, Беларусь, Литва, Казахстан) технологическая торговля малозаметна и сосредоточена в основном на импорте.

Таким образом, непосредственно приблизиться к группе мировых лидеров смогли только те переходные экономики, которые успешно освоили масштабное заимствование технологий, организацию эффективной системы производства и на этой основе сформировали базу для последующего инновационного роста экономики вплоть до уровня развитых стран. Так, Венгрия, Чехия, Словения и Эстония достигли сравнимого с развитыми странами уровня инновационно-технологической торговли и по объемам ВВП на душу населения вплотную приблизились к уровню стран ЕС. Очевидно, именно такой путь мог бы служить примером для Беларуси, все еще сохраняющей как конкурентное преимущество достаточно высокий уровень образования и НИОКР, чтобы задействовать его для расширения сотрудничества с международным бизнесом и получения доступа к новейшим технологиям, которые в будущем смогли бы стать точками роста собственных инноваций.

Этап 2. Для детализации стратегических рекомендаций этапа 1 был проведен сравнительный анализ привлечения ПИИ и новейших технологий по переходным экономикам в 2000-2014 годах. Было подтверждено, что более ощутимых успехов здесь достигли те страны, где импорт машин и оборудования сопровождался освоением новейших технологий. Это позволило новым странам ЕС уже за первые годы присоединения достичь высоких скоростей привлечения новейших технологий и иностранных инвестиций, нарастить техническую мощь и вплотную приблизиться к уровню ВВП развитых стран ЕС. Также на основе анализа современных мировых тенденций иностранного инвестирования в качестве рекомендации отмечено, что привлечение ПИИ в белорусскую экономику не должно рассматриваться как основной канал поступления новейших мировых технологий, поскольку в настоящее время в мире набирают силу способы организации международного бизнеса, не связанные с участием в капитале (непосредственная закупка НТО или лицензий на производство и др.), которые также уже начинает использовать и белорусский бизнес.

Для определения доли его участия в привлечении мировых новейших технологий в белорусскую экономику были проведены дополнительные расчеты с использованием статистик, которые показали, что в течение последних лет национальный бизнес привлек в экономику в среднем 95% мировых новейших технологий, а иностранные инвесторы, включая прямых – лишь около 5%.

Этап 3. Для определения результирующего влияния МТНТ на экспорт для выбранных стран был проведен сравнительный анализ факторно-технологической структуры экспорта с использованием методики Европейской комиссии. Результаты анализа показали (таблица 2), что переходные экономики ЕС в настоящее время достигли высоких скоростей привлечения новых технологий и иностранных инвестиций. Это позволило им в процессе присоединения и в первые годы в составе ЕС адаптировать структуру экономик к его стандартам, последовательно снизив в экспорте долю сырья, материало- трудоемких товаров и одновременно увеличив технологическую емкость продукции, степень обработки сырья и первичных материалов с использованием нового и новейшего производственного оборудования и технологий. Так, доля наукоемкой продукции в экспорте Венгрия за первые годы вхождения в ЕС превысила мировой уровень, а в Чехии – достигла его (таблица 2). Кроме того, Словения по объемам ВВП на душу населения вошла в группу развитых стран ЕС, а Чехия и Эстония – вплотную приблизились к ним.

Таблица 2. – Экспорт стран по группам технологической ёмкости, % в объеме экспорта

(в % к годовому экспорту)	Сырье и материало-емкие товары					Трудо-емкие товары					Капитало-емкие товары					Науко-емкие товары				
	1999	2004	2006	2009	2012	1999	2004	2006	2009	2012	1999	2004	2006	2009	2012	1999	2004	2006	2009	2012
Венгрия	11	10	9	10	13	18	12	10	11	11	15	13	16	14	16	56	65	65	59	55
Чехия	10	8	8	8	9	26	20	18	21	20	27	27	29	27	27	37	45	45	42	44
Словения	5	4	6	8	10	33	27	22	23	21	27	29	32	29	28	35	40	39	40	41
Польша	18	16	16	14	18	34	25	22	24	24	21	25	27	26	25	28	33	35	34	34
Эстония	32	21	32	30	28	30	32	23	25	21	10	12	14	17	13	27	34	31	24	32
Литва	37	45	44	45	47	35	25	22	22	19	9	10	13	11	11	19	21	21	21	21
Латвия	41	35	35	31	33	36	32	26	23	20	11	18	21	19	20	11	15	18	23	20
новые члены ЕС	14	14	14	28	23	20	22	23	25	36	40	41
старые члены ЕС	12	13	15	19	17	15	22	23	23	48	47	47
EU-27				11	12				15	14				16	19				51	48
МИР	17	19	22	19	17	15	18	18	18	47	45	45
СПРАВОЧНО:																				
Беларусь	52	56	52	15	14	10	15	13	18	16	15	15
Россия	69	70	77	3	3	2	14	11	9	6	5	5
Казахстан	78	78	1	1	13	14	5	5
Украина	24	35	39	9	9	7	45	35	30	20	19	22
Китай	9	5	5	45	33	34	8	7	8	37	55	52

Источник: COMTRADE

Также анализ показал, что остальные страны из состава СНГ еще не определили цели и/или не мобилизовали ресурсы для продвижения вперед с приемлемой скоростью. Одни из них (Россия и Украина) стараются догонять набирающих скорость лидеров, другие (прежде всего Беларусь) увеличивают интервал отставания внутри своей группы стран-соседей по ЕАЭС (таблица 3). В частности один из самых низких среди европейских стран показателей

накопленных ПИИ на душу населения в Беларуси, а также сырьевая и материалоемкая направленность экспорта указывает на упущенные возможности и означает не только недополучение капитала, новейших технологий, управленческого опыта реальным сектором экономики, но их уступку соседним странам.

Таблица 3. – ВВП, высокотехнологичный экспорт, импорт технологического оборудования.

Страны	ВВП на душу населения					Высокотехнологичный экспорт (WDI)					Импорт технологич.оборудования (84-85, 90 группы ГС и ТН ВЭД)					
	текущие цены, долл./чел.			индекс		% от товарного экспорта					% от импорта					
	2000	*	2013	*	13/00	2000	2006	2010	2012	2013	2000	2008	2010	2012	2013	2014
Словения	10 228	1	23 297	1	2,3	4,9	5,5	5,7	6,2	6,2	22	24	21	19	21	20
Чехия	5 995	2	19 858	2	3,3	8,5	14,3	15,3	16,1	14,7	35	34	38	36	35	36
Эстония	4 070	6	18 877	3	4,6	20,0	12,6	9,3	10,8	10,5	22	36	25	28	28	29
Литва	3 267	7	15 689	4	4,8	4,5	8,1	10,6	10,4	10,3	17	16	14	14	16	19
Латвия	4 170	5	15 357	5	3,7	4,0	6,8	7,6	9,8	13,0	23	20	19	21	21	22
Польша	4 493	4	13 829	6	3,1	3,4	3,7	6,7	7,0	7,7	27	29	28	24	25	26
Венгрия	4 614	3	13 487	7	2,9	26,5	24,1	24,1	18,1	16,3	42	47	46	40	39	38
СПРАВОЧНО:																
Беларусь	1 273		7 722		6,1	3,8	2,8	3,0	2,9	3,4	15	17	18	17	20	18
Россия	1 772		14 487		8,2	16,1	7,8	9,1	8,4	10,0	21	31	30	33	32	33
Казахстан	1 229		13 612		9,2	3,6	31	29	32	27	26	29
Украина	636		4 030		5,6	5,2	3,4	4,3	6,3	5,9	15	17	15	17	18	17
Китай	955		6 992		5,7	19,0	30,5	27,5	26,3	27,0	41	43	41	37	37	36

* - место среди стран

Источник: WDI, COMTRADE

В результате бенчмаркинг-анализа МТНТ нашли подтверждение следующие основные выводы.

1. В процессе МТНТ, с одной стороны, группа стран нетто-экспортеров новейших технологий (США, Великобритания, Франция, Япония, Германия) являются безусловными инноваторами – они следят за технологическими новинками и, как правило, в своем кругу стараются получить доступ к новейшим технологиям еще до широкого их появления на мировом рынке. С другой стороны, переходные экономики за годы движения к рынку показали примеры как пассивного, так и активного использования МТНТ для модернизации экономики, повышения их технологического уровня на основе новейших научно-технических достижений с привлечением иностранных инвестиций и активным задействованием национальных кадров. Другие переходные экономики из состава СНГ за это время не смогли достичь более высоких показателей инновационно-технологической торговли, сопоставимых с новыми членами ЕС.

2. По поводу различий в результатах освоения МТНТ было отмечено следующее. Практический опыт передовых экономик догоняющего развития показывает, что начальный период их успешного роста связан с кардинальной модернизацией производства, основанной на заимствовании–импорте–имитации–адаптации передовых технологий производства, методов хозяйствования и управления. В этом случае для качественного внедрения передовых технологий необходимо иметь собственную науку и образованную рабочую силу, которые смогли бы освоить и адаптировать заимствованные технологии, творчески

развивая их, и на этой основе предлагать новые технологические решения, собственные проекты и инновации. В число успешно преодолевших этот путь смогли войти только те страны, которые на первоначальном этапе (он, как правило, длится не один год) успешно освоили масштабное заимствование технологий, организацию эффективной системы производства и, сформировав таким образом базу для последующего инновационного роста, практически приблизились к уровню развитых стран. Результаты успешных переходных экономик ЕС первой группы также подтверждают справедливость данного утверждения. Так, Словения, Чехия, Эстония, Венгрия достигли сравнимого с развитыми странами уровня инновационно-технологического обмена и по объемам ВВП на душу населения вплотную приблизились к параметрам развитых стран ЕС и даже превзошли некоторых из них (Словения).

3. Главный вывод проведенного анализа для Беларуси состоит в следующем: материальной основой роста экспорта может служить только качественный, особенно новейший технологический импорт. Беларуси необходимо активнее использовать свое преимущество отставания от лидеров международной инновационно-технологической торговли, состоящее в возможности заимствования уже созданных институтов, методов управления и технологий производства. Беларусь, сохраняя по-прежнему как конкурентное преимущество высокий уровень образования и НИОКР, при выборе стратегии активного участия в МТНТ должна наращивать инновационно-технологический импорт, творчески адаптировать и модифицировать приобретенное оборудование, чтобы доступ к новейшим технологиям сегодня смог стать в будущем точками роста собственных инноваций с последующим их экспортом. В противном случае, как отмечают эксперты, достижение новых технологических высот может растянуться на долгие годы или не состояться вообще.

4. Дополнительно отмечено, что в настоящее время становится заметным разрыв в обеспеченности импортным технологическим оборудованием Беларуси в сравнении с Россией и Казахстаном – доля белорусского технологического импорта в последние годы почти в 1,5–2 раза меньше российской и казахстанской (таблица 2). Для ликвидации этого отставания требуется принятие на государственном уровне дополнительных мер по стимулированию импорта технологического оборудования, прежде всего – новейшего.

Третья глава **«Состояние и направления совершенствования внешнеэкономического регулирования импорта новейшего технологического оборудования в Республике Беларусь»** посвящена вопросам активизации присутствия МТНТ для решения актуальных экономических задач развития. В качестве главной актуальной задачи выделена *модернизация и повышение технологического уровня производства на основе импорта новейшего технологического оборудования (НТО)*.

Проблема первичной идентификации НТО по кодам ТН ВЭД была решена путем выделения товарных групп технологического оборудования с кодами ТН ВЭД 84-85, 90. Затем впервые для стран Таможенного союза (в настоящее время ЕАЭС) были изучены состояние и особенности импорта НТО, что позволило выявить существующие на его пути барьеры–препятствия и предложить меры по их устранению.

Во-первых, в Едином таможенном тарифе ЕАЭС выявлен барьер консервирования технологической отсталости, когда по ряду кодов ТН ВЭД для защиты национальных производителей от аналогичной импортной продукции ставки импортных пошлин сохранены (вплоть до 15%). *Рекомендовано:* для импорта НТО защитные пошлины должны быть устранены, так как новейшее оборудование по определению не имеет аналогов на внутреннем рынке.

Во-вторых, выявлен барьер неравного доступа и дискриминации национальных производителей по сравнению с иностранными инвесторами, которые в рамках приоритетных инвестиционных проектов могут ввозить НТО в режиме свободной торговли, в то время как национальный бизнес должен платить как минимум 20% НДС (в Беларуси), а также по защищенным товарным позициям – ввозную пошлину (вплоть до 15%). Как показала статистика, подобная дискриминация происходит в условиях, когда в последние годы национальным бизнесом было привлечено в экономику Беларуси в среднем 95% всех поступивших новейших технологий. В связи с этим *рекомендовано:* при импорте НТО распространить льготы для иностранных инвесторов на национальный бизнес и обнулить защитные ввозные пошлины и освободить от уплаты НДС, предоставив единый внешнеторговый режим ввоза всем участникам ВЭД. Это даст возможность национальному бизнесу приобретать новейшее оборудование (по мировым ценам, без отечественной надбавки), затем внедрять и творчески адаптировать его, предлагая новые решения и технологии производства, как это делалось в переходных экономиках ЕС и активно задействовано сегодня в Китае.

Также исследовалось состояние таможенного декларирования и администрирования импорта НТО и было установлено следующее. Так, согласно международным таможенными правилами при ввозе НТО его таможенная стоимость должна быть увеличена на стоимость лицензии и/или лицензионных платежей, которые в большинстве случаев не всегда известны заранее (как правило, зависят от будущих объемов производства). Здесь велики риски возникновения неточностей расчетов, что зачастую трактуется таможенными органами как уклонение от уплаты налогов и сопровождается штрафами и привлечением к ответственности вплоть до уголовной. Очевидно, что для НТО указанные риски государством должны быть предельно минимизированы. *Рекомендовано:* при импорте НТО необходимо использовать процедуру

неполного (отложенного) таможенного декларирования с продлением срока уточнения сумм лицензионных платежей до максимального (от 8 до 15 месяцев), что позволит в рамках отведенного законом времени исправлять неточности расчетов и тем самым ликвидировать риск необоснованных обвинений субъектов бизнеса в уклонении от уплаты налогов в случае ввоза НТО.

В завершении главы отмечено, что существующая нормативно-правовая база внешнеторгового регулирования в Беларуси, хотя и имеет недостатки, но в целом позволяет осуществлять импорт НТО, в том числе в льготном режиме (с участием иностранных инвесторов – в рамках приоритетных инвестиционных проектов, при формировании уставных фондов совместных и иностранных предприятий). Кроме того, по большинству товарных позиций ввозная пошлина для технологического оборудования в ЕАЭС – нулевая (кроме защитных пошлин по востребованному бизнесом металлорежущему и металлообрабатывающему оборудованию). Однако процедура определения таможенной стоимости НТО в части лицензионного договора по-прежнему связана с высокими рисками, из-за чего успешное экономико-правовое сопровождение импорта НТО требует высокого профессионализма участников и стоит немалых денег.

По нашему мнению, при переходе к стимулированию импорта НТО в целом целесообразно принятие единого нормативно-правового комплекса, объединяющего отдельные правовые нормы, законодательные акты и предлагаемые нами меры, что способствовало бы упрощению экономико-правового сопровождения импорта НТО. Это особенно важно для национального бизнеса, который уже сегодня демонстрирует высокий потенциал возможностей по привлечению новейших технологий и, несмотря на отсутствие льгот, работает намного активнее иностранных инвесторов, по мере сил и финансовых возможностей формируя инновационно-технологическую базу белорусской экономики с задействованием мировых новейших технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Получили развитие теоретико-методические основы международного трансфера технологий. Впервые в контексте понятия «международный трансфер технологий» в качестве отдельного предмета исследования для решения актуальных практических задач выделена и определена система понятий новейших технологий и связанного с ними процесса их международного трансфера, а также указана методология их измерения – международная статистика платежного баланса и методика ОЭСР представления статистических данных в виде технологического платежного баланса. Указанные методики легли в основу информационного обеспечения количественных исследований международного трансфера новейших технологий [16, 17, 19, 20, 28].

Отдельно отмечено, что проблема идентификации новейших технологий с методологической точки зрения является обязательным начальным этапом практической реализации всех технологических трансферов, включая МТНТ [15, 21, 28]. Здесь для новейших технологий в дальнейшем потребуется разработка полноценной научно-технологической экспертизы и ее экономико-правового обеспечения [4, 21, 28].

2. Разработана и реализована с использованием статистики платежного баланса интегрированная методика бенчмаркинга МТНТ в переходных экономиках, сформированная на основе динамической адаптированной методики ОЭСР для ТПБ, методики оценки влияния привлечения новейших технологий и ПИИ на ВВП и технологическую структуру экспорта и вклада иностранных инвесторов в привлечение новейших технологий в белорусскую экономику. Выявлены тенденции и этапы развития международной инновационно-технологической торговли, определено место Беларуси и сформулированы практические рекомендации для формирования целевых ориентиров поэтапной стратегии расширения присутствия МТНТ в белорусской экономике с учетом успешного опыта переходных экономик, суть которых в следующем.

В долгосрочном периоде материальной основой роста экспорта может служить только качественный технологический импорт, особенно новейшего технологического оборудования (НТО) для модернизации и повышения уровня производства, с творческой его адаптацией и освоением мировых технологий на микроуровне с использованием собственных научно-технических решений и последующим переходом к экспорту технологий. Беларуси необходимо учитывать опыт передовых переходных экономик по успешному решению схожих задач технологической модернизации, мобилизовать ресурсы для заимствования, модификации и распространения уже доказавших свою эффективность мировых технологий в собственном производстве, чтобы в дальнейшем, сокращая технологический разрыв, перейти *от импорта к экспорту технологий*.

Учитывая важность ТПБ как инструмента проведенного бенчмаркинг-анализа МТНТ, были даны рекомендации по улучшению сборников статистики инноваций в Беларуси в части международных сравнений с использованием данных ТПБ, рассчитанных по методике ОЭСР [2, 4, 16–17, 19–20, 28].

3. Для перехода к активизации МТНТ разработаны дополнительные направления совершенствования внешнеторгового регулирования для стимулирования импорта НТО, для чего были выявлены существующие для него проблемы и предложены рекомендации по их устранению, а именно:

– проблема барьеров на пути импорта НТО в виде: 1) барьера консервирования технологической отсталости, связанного с существованием защитных таможенных пошлин (для защиты национальных производителей от импорта аналогичной продукции); 2) барьера неравного доступа к импортному НТО

(иностранцы инвесторы освобождены от уплаты таможенных пошлин и НДС, а для национального бизнеса эти льготы отсутствуют). *Предложено* для ликвидации указанных барьеров ввести одновременно освобождение от уплаты таможенных пошлин и НДС при импорте НТО для всех участников ВЭД;

– проблема высоких рисков в области таможенного декларирования НТО (связанные с невозможностью точного определения стоимости лицензионных платежей по ОИС, не известных заранее, что создает высокий риск обвинений в уклонении от уплаты налогов с привлечением к ответственности, вплоть до уголовной, и приводит к отказу бизнеса от импорта НТО). *Предложено* для минимизации рисков задействовать процедуру отложенного таможенного декларирования, а также предоставить импортерам НТО возможность исправления ошибок без предъявления обвинений и наложения наказаний;

– «узкое место» реализации импорта НТО, связанное с отсутствием полноценной научно-технологической экспертизы, востребованность которой будет расти по мере активизации данного импорта одновременно с общеэкономическими рисками (ввоз устаревшего оборудования, бюджетные потери, отток капитала и др.), что потребует ее комплексной разработки (с участием экономистов, юристов, специалистов по интеллектуальной собственности и др.), включая экономический блок полноценной экспертизы лицензионных договоров для обоснованного предоставления льготного режима импорта НТО и обеспечения гарантий для его банковского финансирования [3–4, 21–25, 28].

В настоящее время с учетом местоположения и участия Беларуси в МТНТ целесообразно приступить к активизации и расширению данного участия и проводить технологическую модернизацию экономики с привлечением импорта НТО с использованием для этих целей разработанных автором практических рекомендаций в области таможенно-тарифного регулирования и таможенного администрирования [1–2, 5–15, 18, 21–27].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Полученные практические рекомендации по совершенствованию внешне-торгового регулирования ввоза НТО могут быть использованы Евразийской экономической комиссией, Министерством иностранных дел Республики Беларусь и Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь для совершенствования мер таможенно-тарифного регулирования и таможенного администрирования импорта с ОИС (справка о возможном использовании результатов прилагается к диссертации). Направленные в Евразийскую экономическую комиссию замечания по проекту «Об утверждении Порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости», нашли отражение в окончательно утвержденном документе и могут быть использованы в дальнейшем при разработке его новых редакций в отношении технологического импорта с лицензионными договорами по ОИС.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Внешнеэкономический фактор в стратегии модернизации России и Беларуси / Е.Б. Ленчук, Б.Н. Паньшин, Г.А. Власкин, В.И. Волошин, В.Е. Кра-тенюк, А.Л. Стефанин, И.В. Войтов, В.И. Филатов, К.В. Шестакова, А.В. Шуру-бович, С.П. Петухова, С.В. Юрик; под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2012. – С. 199–228, 244–253.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям ВАК Украины и ВАК Беларуси (специальность 08.00.14)

2. Юрик, С.В. Особенности международной передачи технологий и прямого инвестирования в переходных экономиках / С.В. Юрик, В.В. Юрик // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2010. – С. 479–482.

3. Юрик, С.В. Международный трансфер новых технологий: государственное регулирование импорта новейшего оборудования в таможенном союзе / С.В. Юрик // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2013. – С. 298–301.

4. Юрик, С.В. Импорт новейшего оборудования для модернизации: внешнеэкономические аспекты госрегулирования в таможенном союзе / С.В. Юрик // Журнал международного права и международных отношений. – Минск, 2013. – №1. – С. 88–94.

5. Юрик, С. Международный трансфер новых технологий и его анализ для переходных экономик / С. Юрик, В. Юрик // Вісник Донецького національного університету. Сер. В: економіка і право. – 2013. – Вип. 1. – С. 199–205.

Статьи в рецензируемых научных журналах

6. Юрик, С.В. Международный трансфер новых технологий в переходных экономиках / С.В. Юрик, В.В. Юрик // Банковский вестник. – Минск, 2013. – №4(585). – С. 16–25.

7. Юрик, С.В. Роль прямых инвестиций и новых технологий в изменении структуры экспорта / С.В. Юрик, В.В. Юрик // Банковский вестник. – Минск, 2014. – №10(615). – С. 26–36.

Материалы конференций

8. Юрик, С. Внешнеторговые индикаторы в сравнительном анализе переходных экономик / С. Юрик // Страны СНГ в условиях глобализации: Материалы 2-й Междунар. научной конф. студентов, аспирантов и молодых ученых / Москва, РУДН, 26–29 марта 2003г. – М.: «ЭКОФОРМ», 2003. – С. 104–105.

9. Юрик, С.В. Прямые иностранные инвестиции и передача технологий в переходных экономиках / С.В. Юрик // Материалы докл. XIV Международной науч. конф. "Ломоносов–2007". Секция "Экономика". – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – С. 617–619 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov-2007/24/s.v.yurik@gmail.com.doc.pdf>. – Дата доступа: 02.08.2016.

10. Юрик, С.В. Современные тенденции передачи технологий и прямого инвестирования в переходных экономиках / С.В. Юрик // Материалы докл. XV Междунар. конф. студентов и молодых ученых "Ломоносов–2008". Секция "Экономическая теория". – Москва: Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – С. 142–144.

11. Юрик, С.В. Международный трансферт технологий и прямые инвестиции в переходных экономиках – различия моделей и результатов / С.В. Юрик // Материалы Междунар. молодеж. науч. форума "Ломоносов–2010". Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 12–15 апреля 2010 г. Секция Экономика. Подсекция Экономическая теория. – М.: МАКС Пресс, 2010. – С. 79–81.

12. Юрик, С.В. О приоритетах посткризисного реформирования экономики Беларуси / С.В. Юрик // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы III Междунар. научно-практ. конф. студентов, Минск, 7–8 апреля 2010 г. / Ред. кол.: Г.А. Короленок (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2010. – С. 165–166.

13. Юрик, С.В. Прямые иностранные инвестиции и международный трансферт технологий в переходных экономиках: различие результатов и выводы для Беларуси / С.В. Юрик // Национальная экономика в условиях глобального кризиса: пути инновационного развития : материалы научно-практ. конф. студентов и аспирантов эк. ф-та Белор. гос. ун-та, Минск, 1 марта 2010 г. : Секция "Международная торговля" / [под общ. ред. Б.Н. Паньшина] – Минск: БГУ, 2010. – С. 67–71.

14. Юрик, С.В. Реформирование экономики Беларуси – посткризисные приоритеты / С.В. Юрик, М.К. Перевоздникова // Национальная экономика в условиях глобального кризиса: пути инновационного развития : материалы научно-практ. конф. студентов и аспирантов эк. ф-та Белор. гос. ун-та, Минск, 1 марта 2010 г. : Секция "Международная торговля" / [под общ. ред. Б.Н. Паньшина] – Минск: БГУ, 2010. – С. 60–64.

15. Юрик, С.В. Международное движение новых технологий в переходных экономиках – путь от импорта к экспорту технологий / С.В. Юрик // Материалы Междунар. молодеж. форума "Ломоносов–2011" : Секция «Экономика: экономическая теория» / Отв. ред. А.И. Андреев [и др.] – М.: МАКС Пресс, 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov-2011/structure_33_1386.htm. – Дата доступа: 02.08.2016.

16. Юрик, С.В. Технологический платежный баланс как инструмент статистики и анализа международного движения новых технологий / С.В. Юрик // Экономика глазами молодых: материалы IV Междунар. эконом. форума молодых ученых, Вилейка, 3–5 июня 2011 года / Отв. ред. Г.А. Короленок [и др.] – Минск: БГЭУ, 2011. – С. 506–510.

17. Юрик, С.В. Международное движение новых технологий в переходных экономиках и его анализ на основе технологического платежного баланса / С.В. Юрик // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь : материалы I Международной научной конференции молодых ученых, Минск, 27 мая 2011 г. / Редкол. А.В. Червяков [и др.] – Минск: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2011. – С. 42–43.

18. Юрик, С.В. Международное движение новых технологий и прямые иностранные инвестиции – особенности модернизации в переходных экономиках / С.В. Юрик // Молодые экономисты БГУ – народному хозяйству : материалы XII науч. конф. студ. и аспирантов эк. ф-та Белорус. гос. ун-та, Минск, 1 марта 2011 г. / Редкол.: Б.Н. Паньшин [и др.] – Минск: БГУ, 2011. – С. 210–217.

19. Юрик, С.В. Международное движение новых технологий в переходных экономиках и его количественный анализ на основе технологического платежного баланса / С.В. Юрик // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : сб. науч. ст. VII Междунар. научно-практ. конференции, Минск, 21–22 апреля 2011 г. / Редкол. И.И. Ганчерёнок (отв. ред.) [и др.] – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2011. – Ч. 1. – С. 270–273.

20. Юрик, С.В. Технологический платежный баланс как инструмент статистики международного движения новых технологий / С.В. Юрик // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VI Междунар. науч. конф., Минск, 17–18 мая 2012 г. / Редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГЭУ, 2012. – Т. 2. – С. 228–229.

21. Юрик, С.В. Международный трансфер новых технологий – практическая реализация и проблемы госрегулирования / С.В. Юрик // Материалы Междунар. молодеж. науч. форума "Ломоносов–2012" : Секция «Государственное и муниципальное управление» / Отв. ред. А.И. Андреев [и др.] – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 299–301.

22. Юрик, С.В. Международный трансфер новых технологий для модернизации: особенности тарифного регулирования импорта новейшего оборудования / С.В. Юрик // Беларусь в современном мире : материалы XI Междунар. конф., Минск, 30 октября 2012 г. / Ред. кол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. БГУ, 2012. – С. 235–236.

23. Юрик, С.В. О проблемах государственного регулирования международного трансфера новых технологий для модернизации производства / С.В. Юрик // Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти : 10-я Междунар. науч. конф. фак-та гос. управления МГУ им. М.В. Ломоносова, 29–31 мая 2012 г. : материалы конф. в 3 ч. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – Ч. 2. – С. 339–346.

24. Юрик, С.В. О дополнительных стандартах внешнеторгового регулирования импорта новейшего технологического оборудования в Таможенном союзе / С.В. Юрик // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VIII Междун. научно-практ. конференции, Минск, 21–22 мая 2015 г. в 2 т. / Ред. кол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГЭУ, 2015. – Т. 1. – С. 147–148.

25. Юрик, С.В. Об особенностях госрегулирования импорта инновационного технологического оборудования в странах таможенного союза / С.В. Юрик, В.В. Юрик // Государственное управление: Российская Федерация в современном мире : материалы XII Междунар. науч. конф. фак-та гос. управления МГУ им. М.В. Ломоносова, 29–31 мая 2014 г. – М.: Инфра, 2015. – С. 438–441.

Тезисы докладов

26. Юрик, С.В. Об эволюции понятия открытости для переходных экономик / С.В. Юрик // Ломоносов–2002: Междунар. конф. студентов и молодых ученых по фундаментальным наукам, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 9–12 апреля 2004 г. : сб. тез. : Секция «Экономика» / Под общ. ред. В.Н. Сидоренко [и др.] – Москва: МАКС Пресс, 2002. – С. 80–81.

27. Юрик, С.В. Сравнительный анализ и внешнеторговые индикаторы / С.В. Юрик // Ломоносов–2003: Международная конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по фундаментальным наукам : сб. тез. док. : Секция «Экономика» : Подсекция «Экономическая теория» / МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 15–17 апреля 2003 г. / Под общ. ред. В.Н. Сидоренко [и др.] – Москва: ТЕИС, 2003. – С. 133–135.

Другие

28. Международный трансфер новых технологий в переходных экономиках. Анализ и использование для модернизации / С. Юрик, В. Юрик. – Saarbrücken (Germany): LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2014. – 133 с. – ISBN 978-3-659-54169-8.

РЭЗІЮМЭ

Юрык Сяргей Уладзіміравіч

Міжнародны трансфер найноўшых тэхналогій і ўдасканаленне яго знешнегандлевага рэгулявання ў Рэспубліцы Беларусь

Ключавыя словы: сусветная эканоміка, пераходная эканоміка, міжнародны трансфер найноўшых тэхналогій, тэхналогіі з аб'ектамі інтэлектуальнай уласнасці, тэхналагічны плацежны баланс, мытна-тарыфнае рэгуляванне і мытнае адміністраванне.

Мэта даследавання: развіццё тэарэтычных і метадычных асноў міжнароднага трансферу найноўшых тэхналогій і распрацоўка практычных рэкамендацый па ўдасканаленні яго знешнегандлёвага рэгулявання ў Рэспубліцы Беларусь для вырашэння задач мадэрнізацыі і павышэння тэхналагічнага ўзроўню вытворчасці.

Метады даследавання: агульнанавуковыя (аналіз, сінтэз), сістэмны падыход, параўнальны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: атрымалі развіццё тэарэтычных і метадычных асноў міжнароднага трансферу тэхналогій у частцы найноўшых тэхналогій; распрацавана і рэалізавана інтэграваная метадыка бенчмаркетынгу міжнароднага трансферу найноўшых тэхналогій у пераходных эканоміках, выяўлены тэндэнцыі і этапы яго развіцця; распрацаваны рэкамендацыі па пашырэнні прысутнасці міжнароднага трансферу найноўшых тэхналогій у эканоміцы Рэспубліцы Беларусь і рэкамендацыі па ўдасканаленні знешнегандлёвага рэгулявання для мадэрнізацыі і павышэння тэхналагічнага ўзроўню вытворчасці.

Ступень выкарыстання: атрыманыя вынікі і практычныя рэкамендацыі апрабаваны і ўкаранёны ў навучальны працэс, увайшлі ў навукова-даследчыя справаздачы эканамічнага факультэта БДУ і БДЭУ, выкарыстаны суб'ектамі гаспадарання Рэспублікі Беларусь.

Вобласць прымянення: у практычнай дзейнасць Еўразійскай эканамічнай камісіі, Дзяржаўнага мытнага камітэта Рэспублікі Беларусь, Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь; у навуковых даследаваннях у разгледанай вобласці; пры распрацоўцы і рэалізацыі дзяржаўных праграм інавацыйнага і навукова-тэхналагічнага развіцця; у дзейнасці суб'ектаў гаспадарання; ў адукацыйным працэсе ўстаноў вышэйшай адукацыі.

РЕЗЮМЕ

Юрик Сергей Владимирович

Международный трансфер новейших технологий и совершенствование его внешнеторгового регулирования в Республике Беларусь

Ключевые слова: мировая экономика, переходная экономика, международный трансфер новейших технологий, технологии с объектами интеллектуальной собственности, технологический платежный баланс, таможенно-тарифное регулирование и таможенное администрирование.

Цель исследования: развитие теоретических и методических основ международного трансфера новейших технологий и разработка практических рекомендаций по совершенствованию его внешнеторгового регулирования в Республике Беларусь для решения задач модернизации и повышения технологического уровня производства.

Методы исследования: общенаучные (анализ, синтез), системный подход, сравнительный количественный анализ.

Полученные результаты и их новизна: получили развитие теоретические и методические основы международного трансфера технологий в части новейших технологий; разработана и реализована интегрированная методика бенчмаркинга международного трансфера новейших технологий в переходных экономиках, выявлены тенденции и этапы его развития; разработаны рекомендации по расширению присутствия международного трансфера новейших технологий в экономике Республики Беларусь и рекомендации по совершенствованию внешнеторгового регулирования для модернизации и повышения технологического уровня производства.

Степень использования: полученные результаты и практические рекомендации апробированы и внедрены в учебный процесс, вошли в научно-исследовательские отчеты экономического факультета БГУ и БГЭУ, использованы субъектами хозяйствования Республики Беларусь.

Область применения: в практической деятельности Евразийской экономической комиссии, Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, Министерства иностранных дел Республики Беларусь; в научных исследованиях в рассматриваемой области; при разработке и реализации государственных программ инновационного и научно-технологического развития; в деятельности субъектов хозяйствования; в образовательном процессе учреждений высшего образования.

SUMMARY

Sergey Yurik

The international transfer of the newest technologies and improvement of its foreign trade regulation in the Republic of Belarus

Keywords: the world economy, transitional economy, the international transfer of the newest technologies, technologies with intellectual property, technological balance of payments, customs and tariff regulation and customs administration.

Aim of research: development of theoretical and methodological foundations of the international transfer of new technologies; development of practical recommendations to improve its foreign trade regulation in the Republic of Belarus for resolving the tasks of modernization and raising the technological level of production

Methods of research: general scientific (analysis, synthesis), a systematic approach, comparative analysis.

Results and their novelty: theoretical foundations of international technology transfer in terms of the newest technology have been developed; an integrated methodology of benchmarking of the international transfer of the newest technologies in transition economies have been developed and implemented, trends and stages of its development have been identified; the recommendations on expanding the presence of international transfer of the newest technologies in the economy of the Republic of Belarus were developed; recommendations for improvement foreign trade regulations to raise the technological level of production were developed.

Implementation: results and practical recommendations have been approved and implemented in the research papers and educational process of Economic Faculty of Belarusian State University and Belorussian Stat Economic University, have been used by economic entities of the Republic of Belarus.

Area of implementation: practical activities of the Eurasian Economic Commission, the State Customs Committee of the Republic of Belarus, the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus; in the researches in that field; while developing and implementation Innovative development and Scientific and Technological development government programs; in the activities of economic entities; in the educational process of higher education institutions.

