

С этих позиций был проведен сравнительный анализ питания окуня разных возрастов в трех крупных озерах Вологодской области: Это озера Белое, Кубенское и Воже, которые отличаются по условиям обитания и воспроизводства для данного вида.

Установлена размерная избирательность в питании рыб, однако в младших возрастных группах (0+ – 2+) окунь во всех рассматриваемых озерах питается доминирующими среди зоопланктона дафниями, босминами и циклопами. По мере роста окуня в питании начинают преобладать бентосные кормовые объекты, в основном личинки хирономид *Chironomus plumosus*, которые доминируют среди донной фауны в этих озерах. На хищничество окунь переходит в возрасте 3+ – 4+ при длине тела 6–10 см и потребляет в основном молодь наиболее многочисленных видов рыб.

Следует отметить, что возрастная динамика питания окуня характеризуется сужением пищевого спектра и отличается в разных озерах. Так, в Белом озере основными объектами питания окуня являются: плотва, молодь окуня и чехонь, размер которых в среднем составляет около 2–3 см. Кроме того, крупный окунь может потреблять речных раков. В Кубенском озере основу питания взрослого окуня составляют наиболее массовые виды рыб (плотва, окунь, ерш), размер которых варьировал в пределах 2–5 см. В оз. Воже основными кормовыми объектами окуня являются ерш, окунь, плотва, лещ и уклея. В целом, в питании преобладал ерш, но в отдельные годы доминирующими являются и другие виды. Ранее в питании окуня оз. Воже важнейшую роль играл снеток, однако в последние годы его численность резко уменьшилась, и значение его как кормового объекта также снизилось. Наибольшее перекрытие пищевых спектров отмечено для популяций окуня озер Кубенского и Воже. Это объясняется сходными условиями обитания для данного вида в мелководных и зарастающих водоемах. Отличие в питании окуня Белого озера связано с его лимнологическими особенностями как водоема «снетково-судачьего» типа с крайне низкой степенью зарастаемости.

Таким образом, окунь исследованных популяций имеет достаточно широкий спектр питания, сходный для младших возрастных групп. Наблюдается закономерная смена кормовых объектов с переходом к хищничеству, и основу питания составляют наиболее многочисленные и распространенные виды рыб: плотва, окунь, ерш. Это обуславливает важную регулирующую роль окуня для рыбной части сообществ крупных озер Вологодской области.

ПЕРЕОСНАЩЕНИЕ РЫБОДОБЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Д. С. Христенко

RE-EQUIPMENT OF FISH-GETTING ORGANIZATIONS

D. S. Khristenko

*Институт рыбного хозяйства Украинской академии аграрных наук, Киев, Украина,
khristenko@ukr.net*

Одной из главных задач, которые предусмотрены «Общегосударственной программой развития рыбного хозяйства Украины на период до 2010 г.», является улучшение материально-технической базы промысла, в том числе и на внутренних водоемах. При этом основным источником финансирования этих мероприятий определены собственные средства предприятий, ведь на сегодня актуально стоит вопрос экономической эффективности работы пользователей водных живых ресурсов и их возможности относительно улучшения материально-технической базы промысла.

Экономические аспекты организации промысла и переработки рыбы на основном внутреннем рыбохозяйственном водоеме – Кременчугском водохранилище – в последние годы не отвечают требованиям эффективной рыбохозяйственной эксплуатации. Современное финансовое состояние большинства рыбодобывающих организаций, несмотря на экономические льготы, не разрешает проводить модернизацию и обновление устаревшего флота, механизацию добывания рыбы и внедрение новых средств и способов лова. Их прибылей хватает на минимальную зарплату работникам, покупку новых сетематериалов и мелкий текущий ремонт флота.

На Кременчугском водохранилище почти отсутствуют селективные орудия лова, которые позволили бы уменьшить геометрическую интенсивность лова за счет повышения уловистости рыболовных комплексов. Отсутствие системы промысловой разведки не позволяет ориентировать рыбаков на промысловые сосредоточения старших возрастных групп рыб и обходить места концентрации молоди. Поэтому, при достаточно большой энергоемкости и продолжительности процесса добывания рыбы, улов не всегда себя оправдывает.

Общая тенденция экономического развития хозяйства свидетельствует, что наибольшую прибыль фирма получает лишь при условии реализации конечной готовой продукции. За редким исключением, большинство рыбодобывающих организаций не имеют оборудования для переработки и долгосрочного хранения рыбы-сырца. Такое положение дел в рыбоперерабатывающей промышленности обуславливает получение значительной части прибылей именно переработчиками рыбы, которые способны покупать сырец у рыбодобывающих организаций по заниженным ценам и продавать готовую продукцию (консервы, пресервы, копченую и вяленую рыбу, и т. п.) по рыночным ценам.

Поэтому, по нашему мнению, для развития рыболовства, повышения производительности работы рыбаков и обновления рыболовного флота необходимо коренное изменение организации промысла рыбы и ее переработки. Единственным средством для успешной реализации программных задач в рыбной отрасли Украины является повышение рентабельности рыбодобывающих предприятий. Это может быть достигнуто за счет сосредоточения в их руках переработки рыбы и реализации готовой продукции. Прибыли и могут стать источником финансирования обновления промыслового флота, заказа проведения промысловой разведки и создания промысловых карт и т. п.

**ИЗМЕНЕНИЕ ПИЩЕВОГО СПЕКТРА ПЛОТВЫ *RUTILUS RUTILUS* (L.)
ПОСЛЕ ВСЕЛЕНИЯ В ОЗЕРО ПЛЕЩЕЕВО МОЛЛЮСКА
DREISSENA POLYMORPHA PALL.**

Г. Х. Щербина

**CHANGES IN THE FEEDING SPECTRUM IN ROACH *RUTILUS RUTILUS* (L.)
FOLLOWING INVASION OF BIVALVE MOLLUSKS
DREISSENA POLYMORPHA PALL. IN THE LAKE PLESCHYEVO**

G. Kh. Shcherbina

*Институт биологии внутренних вод РАН, Борок, Ярославская обл., Россия,
gregory@ibiw.yaroslavl.ru*

До вселения дрейссены в оз. Плещеево здесь обитали две группировки плотвы: первая, относительно быстрорастущая, обитала в прибрежье озера и питалась в основном моллюсками из родов *Valvata*, *Bithynia* и некоторыми массовыми видами хирономид. В пе-