2. Дескрипторы (Квалификации), используемые при разработке национальных квалификационных рамок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/file/791613>.

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРОКУРОРА, УЧАСТВУЮЩЕГО В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ

И. И. Головки

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Россия

Статья посвящена изучению теоретических и прикладных проблем результативности деятельности прокурора в гражданском процессе. Автор отмечает, что сложность прокурорской деятельности, развитие общественных отношений, совершенствование законодательства, формирующаяся судебная и прокурорская практика разрешения спорных вопросов обуславливают повышение роли такого этапа формирования профессионализма прокурорского работника, как повышение квалификации.

Article is devoted to a study of theoretical and application-oriented problems of effectiveness of activities of the prosecutor in civil process. The author marks that complexity of public prosecutor's activities, development of the public relations, enhancement of the legislation, the created judicial and public prosecutor's practice of permission of controversial issues cause increase in a role of such stage of formation of professionalism of the public prosecutor's worker as professional development.

Для прокурора, участвующего в гражданском процессе, результатом работы выступает пресечение нарушений и восстановление прав, свобод и законных интересов граждан, возмещение причиненного ущерба, привлечение виновного лица к установленной законом ответственности, а также предупреждение подобных правонарушений; восстановление нарушенной законности, защита интересов общества и государства.

Результат участия прокурора в рассмотрении дел судами представляет интерес для проведения оценки деятельности прокурора. Например, если результат не вполне соответствует поставленным целям и задачам деятельности прокурора, то необходимо оценить, насколько эффективны были его действия, используемые способы, средства и методы, и выявить причины недостижения целей проделанной работы.

В числе возможных причин недостаточно результативной деятельности прокурора укажем качество подготовки прокурора и ошибки в профессиональной юридической деятельности.

Кроме того, результативность деятельности прокурорских работников во многом зависит от условий выполнения служебных обязанностей: понимания важности и уверенность в значимости тех функций,

которые выполняют в государстве органы прокуратуры; наличия надлежащего микроклимата в коллективе [2, с. 7]. Однако данные факторы не корректируются в результате дополнительного образования прокурорского работника, поэтому могут выступить предметом другого исследования.

Ошибки могут допускаться на любой стадии деятельности; это, как правило, непреднамеренные противоправные дефекты, недостатки деятельности субъекта. В зависимости от того, какие цели и задачи оказались недостигнуты в результате ошибки, будет решаться вопрос о значимости (серьезности) ошибки, ее последствиях и способе устранения.

Как верно отмечается, ошибки в профессиональной юридической деятельности снижают ее качество и эффективность, авторитет соответствующих органов, затягивают срок решения вопросов, требуют для их устранения дополнительных финансовых, временных и иных затрат, в том числе отвлекают на себя лиц, участвующих в юридической деятельности; в зависимости от серьезности ошибки она может влечь необходимость пересмотра дела, отмены решений и актов, изменения результатов профессиональной юридической деятельности [1, с. 45–49].

В связи с этим важна квалификация субъекта юридической деятельности. Именно квалификация, профессионализм определяют насколько полно и результативно субъект деятельности реализует свой профессиональный статус, закрепленный в нормативных актах; применяет профессиональные средства, способы и методы работы.

Анализируя аспекты профессионализма субъекта профессиональной юридической деятельности, В. Н. Карташов сформулировал представление об основных компонентах профессионализма субъекта [1, с. 14–15].

В свою очередь, изучая вопросы совершенствования деятельности прокурора в гражданском процессе, О. В. Смирнова также выделила некоторые элементы профессионализма субъекта юридической деятельности, в качестве субъекта выступил прокурор [3, с. 14–17].

С учетом выработанных в науке мнений представляется возможным назвать следующие компоненты профессионализма прокурора, участвующего в рассмотрении гражданских дел судами:

- теоретические знания и навыки, получаемые в учебных заведениях;
- практический правовой опыт осуществления профессиональной деятельности как непроцессуальной, так и процессуальной в суде;
- нравственные качества, без которых немислимо осуществление профессиональной юридической деятельности;
- высокий уровень правовой активности, в которой находят проявление профессиональные, социально-психологические и иные свойства работников.

Как верно отмечается в научных работах [3, с. 14–17], полное и четкое определение двух важнейших аспектов, – структуры профессиональной деятельности и профессионализма прокурора как субъекта деятельности позволит сформировать квалификационную характеристику должности прокурорского работника, обеспечивающего участие прокурора в гражданском процессе, являющейся основой для подготовки прокурорских работников.

При этом необходимо отметить, что первостепенное значение должно придаваться соответствующим знаниям, умениям и навыкам, особенностям личности каждого прокурорского работника.

Качественное и результативное участие прокурора в гражданском процессе предопределяется субъективными характеристиками в большей мере, так как именно свойства личности и квалификация способствуют своевременному решению (или затрудняют его) возникающих вопросов и проблем, позволяют не совершать ошибок (или допускать их), что в итоге влияет на достижение результата деятельности.

Накопленный опыт профессиональной деятельности работника позволяет предвидеть возможные проблемные вопросы деятельности прокурора в гражданском процессе, и принять меры к недопущению таких ситуаций.

Таким образом, представленные особенности объективных и субъективных факторов деятельности прокурора в гражданском процессе позволят рассмотреть аспекты профессиональной пригодности граждан к прокурорской деятельности. С учетом результатов исследований других авторов в число основных критериев надлежит включить следующие [3, с. 14–17]:

- нравственные и социальные качества личности (насколько глубоко усвоены личностью образцы поведения, которые присущи данному обществу, нравственная система ценностей, норм);
- гибкость мышления. Многие задачи, встающие перед прокурором при выполнении им обязанностей, порой не имеют простого однозначного решения, достигаемого путем стандартного алгоритма действий, что требует не только определенных знаний и учений, но и гибкости мышления, способности творчески решать задачи;
- коммуникативные навыки при общении с гражданами, органами власти и местного самоуправления, выступлении в судебном заседании;
- высокий уровень правовой активности прокурорского работника (непримиримое отношение к правонарушениям, стремление результативно решать поставленные задачи, активно поддерживать требования прокурора в суде, приобретать новые знания и анализировать правовой опыт, повышать квалификацию).

Критерии профессиональной пригодности к прокурорской деятельности надлежит учитывать при формировании квалификационной

характеристики должности прокурорского работника, участвующего в рассмотрении гражданских дел судами.

Также названные критерии актуальные при распределении обязанностей в органе прокуратуры и возложении на конкретного прокурорского работника обязанности обеспечивать участие прокурора в гражданском судопроизводстве.

С учетом мнения В. Н. Карташова [1, с. 24] представляется необходимым при исследовании вопросов профессионализма прокурора как субъекта юридической деятельности выделить стадии формирования профессионализма прокурорского работника.

Во-первых, базовым этапом является выбор выпускником образовательной организации юридической профессии и поступление в образовательное учреждение, далее – освоение в соответствующем учебном заведении юридической профессии.

Следующий этап – поступление на службу в органы прокуратуры России, адаптация к должности, наработка и совершенствование профессиональных навыков и умений. Осуществляемые каждым прокурорским работником самостоятельная аналитическая работа и накопление профессионального личного и социально-правового опыта имеют важное значение в становлении прокурорского работника.

И в качестве третьего этапа формирования профессионализма прокурорского работника необходимо отметить повышение квалификации. Органы прокуратуры уделяют этому вопросу значительное внимание, повсеместно применяется проведение занятий подразделениями прокуратур субъектов России по разъяснению законодательства и прокурорско-судебной практики, обмену опытом, стажирование прокурорских работников, имеющих небольшой стаж службы, обучение для повышения квалификации в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Итак, рассмотрены меры повышения результативности деятельности прокурора в гражданском процессе. Следует подчеркнуть, что сложность прокурорской деятельности, развитие общественных отношений, совершенствование законодательства, формирующаяся судебная и прокурорская практика правоприменения обуславливают повышение роли такого этапа формирования профессионализма прокурора, как повышение квалификации в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Список использованных источников

1. *Карташов, В. Н.* Профессиональная юридическая деятельность (вопросы теории и практики): учеб. пособие / В. Н. Карташов. – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т, 1992.

2. *Кобзарев, Ф. М.* Организация работы в прокуратуре города, района: метод. материалы к семинару / Ф. М. Кобзарев. – М., 2006.

3. Смирнова, О. В. Организационные и правовые основы совершенствования деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Смирнова. – М., 2002.

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ СТАЖИРОВКИ КАК ФОРМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФГАОУ ДПО АПК И ППРО

Л. Ю. Грачева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (ФГАОУ ДПО АПК и ППРО), Москва, Россия

В статье рассматриваются вопросы организации образовательной деятельности в форме стажировки. Основное внимание авторы уделяют видам стажировки и содержанию программ стажировки при реализации модульно-компетентного подхода к разработке дополнительных профессиональных программ.

The article considers the organizational patterns of internship which is treated as the form of educational activity. Types of internship and the content of internship programs are stressed in terms of module-competence approach to additional professional programs.

Стажировка как форма практики осуществляется в целях изучения передового опыта, в том числе зарубежного, а также для закрепления теоретических знаний, полученных при освоении программ профессиональной переподготовки или повышения квалификации. Данная форма образовательной деятельности также создает условия для проектирования стажирующимися на основе изученного опыта собственных вариативных моделей профессиональной педагогической деятельности, адаптированных к условиям конкретной образовательной организации.

Содержание стажировки определяется с учетом предложений образовательных организаций, направляющих специалистов на стажировку, а также содержания дополнительных профессиональных программ (ДПП), реализуемых кафедрами и центрами ФГАОУ ДПО АПК и ППРО. Сроки стажировки определяются направляющей организацией самостоятельно, исходя из целей обучения. Содержание и сроки стажировки согласовывается с руководством ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, руководителями структурных подразделений (кафедр) и руководителями общеобразовательных организаций, которым присвоен статус «Стажировочная площадка ФГАОУ ДПО АПК и ППРО».

При модульно-компетентном подходе к разработке ДПП стажировка является составляющей профильного модуля, содержание которого ориентируется на результаты обучения – компетенции. Стажировка предполагает: овладение новыми профессиональными ком-