

[2], ИИОС может стать новой альтернативной формой повышения квалификации и обучения, обеспечивающей непрерывный, иницируемый самим педагогом процесс качественного изменения своей личности, созданной на основе современных информационных технологий.

Список использованных источников

1. *Калнини, Л. М.* Информационно-дидактическое пространство личностно-профессионального саморазвития учителя: монография / Л. М. Калнини. – Великий Новгород: Нов. ГУ, 2010. – 287 с.

2. *Киселева, А. А.* Неформальное образование в жизнедеятельности педагога / А. А. Киселева, В. А. Стародубцев // Инновации в образовании. – 2010. – № 9. – С. 74–83.

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

М. А. Казакевич

Минский городской институт развития образования, Минск, Беларусь

Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров – одно из направлений совершенствования системы дополнительного педагогического образования Республики Беларусь. Отдельные механизмы реализации подобного взаимодействия представлены в данной статье.

This article presents some mechanisms of interaction within the system of additional teacher education based on networking.

В сфере образования понятие сетевого взаимодействия уже прочно утвердилось в педагогической теории и практике в силу того, что такое вид взаимодействия между учреждениями образования становится высокоэффективным механизмом, позволяющий учреждениям образования не только выживать, но и динамично развиваться. Сетевое взаимодействие учреждений образования, по мнению А. И. Адамского, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом вырабатываются внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Образовательная сеть – совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [1]. Если конкретно говорить о сетевом взаимодействии в системе повышения квалификации педагогических кадров, то оно понимается как форма особым образом структурированных связей между отдельными педагогами, учреждениями образования, процессами, действиями, осуществ-

вляемое на основе добровольного объединения ресурсов, взаимной ответственности и обязательств, идеи открытости для достижения общей цели развития профессиональной компетентности педагогов в системе повышения квалификации в условиях информационного общества [2, с. 91].

У нас в Республике сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров еще находится в стадии становления (в педагогике становление определяется в качестве приобретения новых признаков и форм в процессе развития, приближение к определенному состоянию [3, с. 269]). Опираясь на опыт накопленный в Российской Федерации, совместная реализация несколькими учреждениями программы повышения квалификации проходит в своем становлении несколько этапов:

1) создание ресурсного центра, иницирующего разработку различных программ повышения квалификации педагогов. Например: таким центром может стать педагогический университет с целью обеспечения непрерывности педагогического образования, МГИРО, АПО или любые другие носители инновационного опыта (модераторы), которые являются «центрами кристаллизации» сетевого взаимодействия, модераторами повышения квалификации и инициаторами совместной деятельности в сети (методисты МГИРО допустим могут исполнять роль администраторов в сетевой среде повышения квалификации);

2) поиск потенциальных партнеров (институты развития образования, учреждения общего среднего образования, отдельные педагогические сообщества в сети Интернет);

3) начало взаимодействия ресурсного центра с партнерами: партнеры участвуют в программах повышения квалификации ресурсного центра, формируется их взаимодействие, которое мы можем назвать педагогическим сообществом.

Причем расширение количества участников сети, привлечение новых партнеров процесс фактически не ограниченный [2, с. 92–100]. Однако анализ и сравнение педагогических сообществ, сложившихся в России, позволил определить следующее:

1. Оптимальная численность сообщества – не более 150 человек. То есть общая численность участников может составлять десятки тысяч человек, но внутри сформированы свои сообщества, количество которых не превышает 150 человек. Причем можно найти так называемые «мертвые группы», в которых не наблюдается какого-либо взаимодействия.

2. В основе организации сетевого сообщества должно лежать сетевое взаимодействие педагогов в одном информационном пространстве, проявляющееся в различных формах совместной работы участников по достижению определенного результата (совместная реализация несколькими учреждениями программы повышения квалификации, обсуждения на тематических форумах, консультирование в режиме ча-

тов, конкурсная деятельность, совместный проект, обучающий семинар, виртуальная конференция, мастер-класс, опрос, фестиваль проектов). Сайт является инструментом поддержки сетевого сообщества, а не просто информационным ресурсом. О сообществе мы можем говорить, если люди начинают общаться между собой, делать совместный продукт.

3. Наличие технических подробных инструкций по работе с инструментарием сообщества, описание разделов сайта, возможных видов сетевого взаимодействия, а также пошаговых рекомендаций по построению индивидуальной траектории способствует эффективной работе педагогов в сети.

4. Наличие форм деятельности сообщества, повышающих мотивацию к использованию педагогами – потенциальными участниками – данного ресурса в целях самосовершенствования, а также совершенствования учебно-воспитательного процесса способствует увеличению числа зарегистрированных пользователей, стимулирует сетевую деятельность педагогов: и в целом: развитию самого сообщества.

5. Цели и задачи, определяемые сообществом: должны отвечать потребностям современного учителя, а также соответствовать тенденциям современной парадигмы образования [4, с. 54–56].

Таким образом организованное повышение квалификации педагогических кадров обеспечит непрерывность этого процесса, что отвечает поставленной у нас в государстве цели обеспечения непрерывности педагогического образования.

Анализ теоретических источников и практического опыта работы сетевых сообществ педагогов (к сожалению, в основном российских) показал, что основная проблема сетевого педагогического взаимодействия заключается в том, что при отсутствии опыта участия учреждения образования и педагоги не видят в сетевом взаимодействии ресурс для собственного развития и продвижения. Кроме того, по нашему мнению, на эффективность работы сетевых педагогических сообществ могут влиять проблемы, связанные с авторским правом; методами, формами управления и контроля деятельности участников сетевого взаимодействия. Решение проблемы авторского права можно увидеть в сетевом педагогическом сообществе «Педсовет.org». Данный ресурс зарегистрирован в СМИ, таким образом, каждая размещенная методическая разработка, выполненная в соответствии с предъявленными требованиями и прошедшая экспертизу в редакционной коллегии, считается публикацией автора.

Для совместной коллективной и индивидуальной деятельности в сети должно существовать равнодоступное для всех участников общее пространство – пространственно-предметный компонент [4, с. 59–60].

Теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме позволил выделить общие педагогические условия формирования различных компетенций педагога на основе сетевого взаимодействия в процессе повышения квалификации, при соблюдении которых этот процесс будет эффективным:

1. Отбор содержания повышения квалификации формируется с учетом модульности [2, с. 102–136], вариативности, направленности на профессиональную деятельность учителя.

2. Подготовка и стимулирование учителей к сетевому взаимодействию.

3. Межкурсовая поддержка учителей в режиме сетевого взаимодействия.

4. Применение дистанционных технологий в повышении квалификации педагогов [4, с. 79–88].

Обратим внимание на возможности интеграции сетевого сообщества и Институтов повышения квалификации. Интеграция становится наиболее эффективной если обучающий потенциал сообщества объединяется с возможностями бухгалтерского и административных подразделений Института повышения квалификации. Объединение может проходить на основе использования ряда принципов. Основными принципами интегрирования сетевого сообщества и Института повышения квалификации являются следующие принципы:

- Ведущая роль сетевого сообщества.
- Разработка курсов сетевыми сообществами.
- Свободный выбор обучаемых любых курсов в сфере образования.
- Равноправие всех участников процесса обучения (ИПК, сетевое сообщество, обучаемый), так как их взаимодействие организовано на основании договорных обязательств.
- Возможность учреждения образования оплачивать курсы повышения квалификации, проводимые сетевыми сообществами.
- Организация курсов повышения квалификации на основе институтов повышения квалификации.
- Изменение структуры институтов повышения квалификации и включение в него подразделений (или сотрудников) работающих только с сетевыми сообществами.
- Институт Повышения Квалификации заключает договор на использование курса, разработанного Сетевыми Сообществами.
- Сетевое Сообщество может заключать договора с любым или несколькими Институтами Повышения Квалификации на проведение любого количества курсов [5].

Процесс организации курсов повышения квалификации при интеграции ИПК и сетевых сообществ будет в таком случае складываться из четырех крупных блоков: блока разработки курса, организационно-экономической работы, блока учебного процесса и блока заключительной организационной работы [5].

Отметим, что сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров позволяет достичь в деятельности учреждений образования – коллективных субъектов повышения квалификации – следующих позитивных эффектов: расширение спектра профессиональных ролей преподавателей, способствующего построе-

нию ими горизонтальной карьеры; роста активности педагогов в выборе и освоении программ повышения квалификации.

Таким образом, сетевое взаимодействие педагогов является необходимым условием непрерывности повышения квалификации педагогических кадров и позволяет обеспечить систематическую обратную связь учреждения дополнительного профессионального образования с педагогическим сообществом. Единственной приемлемой на сегодняшний день формой сетевого взаимодействия в системе повышения квалификации педагогических кадров может выступать интеграция Институтов повышения квалификации и сетевых сообществ.

Список использованных источников

1. *Глубокова, Е. Н.* Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике [Электронный ресурс] / Е. Н. Глубокова, И. Э. Кондракова. – Режим доступа: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-39>. – Дата доступа: 08.09.2016.

2. *Бугрова, Н. С.* Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Н. С. Бугрова. – Омск, 2009. – 188 л.

3. *Коджаспирова, Г. М.* Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.

4. *Гончарова, Н. Ю.* Сетевое взаимодействие педагогов как средство формирования информационно-коммуникативной компетентности учителя в системе повышения квалификации: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Н. Ю. Гончарова. – Иркутск, 2009. – 220 л.

5. *Смирнов, С. А.* Построение курсов повышения квалификации с использованием потенциала сетевых сообществ [Электронный ресурс] / С. А. Смирнов. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2011/1130-02.htm>. – Дата доступа: 25.08.2016.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И САМООБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД

В. И. Казаренков

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Ю. Прокоп

Карлов университет, Прага, Чехия

Т. Б. Казаренкова

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

В статье представлен материал, характеризующий значимость самообразования в системе дополнительного образования взрослых; выделены различия самообразования и самостоятельной работы студентов; определена взаимосвязь дополнительного образования взрослых и самообразования; определены причины, снижающие уровень развития самообразования взрослых.