

ФЕНОМЕН ВАРИАТИВНОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВНУТРИТЕКСТОВОЙ СОВСТРЕЧАЕМОСТИ ДЕВЕРБАТИВОВ

В современной лингвистической литературе представлены различные теории вариативности. Лингвистическая традиция трактует вариативность как «процесс и/или результат появления у исходной единицы ... неких модифицирующих её в том или ином отношении разновидностей ..., не ... затрагивающих тождества единицы самой себе» [1, с.225]. Некоторые лингвисты склонны думать, что это положение не применимо к словообразованию: «... словообразовательный значит относящийся к разным словам, а это противоречит внутренней сущности категории варьирования как модификации в пределах одного слова» [2, с.157]. Однако такой вывод не бесспорен: опираясь на корневое слово как производящую базу, возможно наблюдать словообразовательное варьирование, варианты в границах словообразовательного гнезда, фиксируя вместе с тем лингвистическое тождество, как его истолковывал В.В. Виноградов: «Тождество есть единство в многообразии одного». Почти аналогично сформулирована мысль и в концепции В.М. Солнцева, уделившего вариантам много внимания: основой объединения единиц в ряд вариантов, а следовательно, и основой тождества единиц является наличие у них общего инварианта, получаемого в результате «извлечения общего из ряда» [4, с.213]. С точки зрения словообразования «ряд» возможно трактовать как словообразовательное гнездо, в котором общим является корень, он же инвариант, объединяющий, в частности, образованные от глагола имена (девербативы) в набор вариантов, при том, что их тождество основывается именно на корневой морфеме – общем для всех лексико-семантическом стержне. Словообразовательный формант у имён указывает семантическую категоризацию, т.е. фактически дифференцирует именные дериваты внутренне [7, с.65].

С точки зрения экстралингвистического обоснования языковое тождество должно базироваться на единстве денотата – ситуации, номинантами которой выступают глагол и его производные. Говорить об именовании ситуации, а не отдельного её фрагмента, позволяет сама специфика производящей базы-глагола, служащего центром языкового отражения логического предиката и формирования предикации. Производные от глагола имена правомерно воспринимаются, и это отражено в лингвистической литературе, как языковые единицы со свёрнутой предикацией. Эксплицируя процесс, глагольный стержень как центральный узел имплицитно объединяет всех участников процесса. Указанное свойство специально рассматривает Ю.С. Степанов, подчёркивая, что полная характеристика глагола «включает в себя не только описание самого предиката, но и описание тех имён, которые он соединяет в рамках предложения – субъекта и объектов ...» [5, с.119]. Девербативы, как

произведённые от глагола единицы номинации, имплицитно соединяют в своём значении действие и его участников.

На уровне текста через совстречаемость глагола и его производных происходит развёртывание процесса в направлении развития темы, поскольку наличие общей корневой лексемы способствует прочерчиванию единой линии смысловой связи «ассоциативным способом» [3, с.35]. Вариативность проступает при этом в присутствии различных словообразовательных конструкций, привносящих в лексико-семантическое ядро, а значит и в главное содержание, оттенки дополнительных характеристик, которые проявляются как прибавление чего-то существенного к представлению референта. И. Барц отмечает, что производящая база и её производные, указывая на один и тот же отрезок действительности, являются различными модификациями его представления, в силу наличия в них общих семантических признаков, с одной стороны, и различных категориальных значений, с другой стороны [6, с.111].

В вышеприведённом изложении обрисовывается механизм варьирования, объединяющий уровни лексики, словообразования и синтаксиса через «разноструктурные единицы номинации, служащие обозначению одной и той же ситуации» [1, с.26]. И это по праву можно считать несогласием с теми, кто отрицает существование словообразовательного варьирования, а значит и отнесение глагола с его производными к вариантным номинациям (вариантам).

Библиография

1. Кубрякова Е.С. О природе варьирования языковых единиц и его основных типах // Тезисы докладов. – Всесоюзн. конф. Проблемы вариативности в германских языках. – М., 1988. – С. 25-27.
2. Лукьянова Н.А. Однокоренные синонимы и варианты слова // Синонимия в языке и речи: Докл. конф. – Новосибирск, 1970. – С. 151-164.
3. Солнцев А.В. Виды номинативных единиц // Вопросы языкознания. – 1987. - № 2. – С. 133-137.
4. Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. – М.: Наука, 1971. – С. 211-239.
5. Степанов Ю.С. Имена, предикаты, предложения. – М.: Наука, 1981. – 359 с.
6. Barz I. Nomination durch Wortbildung. – VEB Verlag Enzyklopedie. – Leipzig, 1988. – 233 S.
7. Fleischer W. Wortbildung der deutschen Gegenwartssprache. – VEB Bibliographisches Institut. – Leipzig, 1976. – 354 S.