

карася серебряного в 1,5–2,0 раза, особенно в оз. Барун-Торей. Данный факт, очевидно, связан с его меньшей глубиной, более высокой испаряемостью и более быстрым увеличением солености. Также нами были отмечены изменения в морфологическом строении рыб. Это выразилось в увеличении длины головы, уменьшении высоты тела, произошло увеличение диаметра глаза, снизилась упитанность рыб.

Таким образом, результаты многолетних натурных исследований на Торейских озерах позволяют сделать вывод о том, что снижение уровня и повышение минерализации воды приводят к недостаточно благополучным условиям существования популяции карася серебряного и других видов рыб.

СТРУКТУРА ИХТИОЦЕНОЗОВ НЕКОТОРЫХ ОЗЕР БАССЕЙНА РЕКИ ХИЛОК **Е. П. Горлачева, А. В. Афонин**

STRUCTURE OF ICTHYOCENOSIS OF SOME LAKES OF THE RIVER CHILOK BASIN **Y. P. Gorlachyova, A. V. Afonin**

*Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Чита, Россия,
gorl_iht@mail.ru*

По имеющимся данным в бассейне р. Хилок находится более 1700 озер (в том числе 3 минеральных) с общей площадью зеркала 216 км², что составляет 0,6 % площади водосбора. Озера отличаются происхождением, гидрологическим и гидрохимическим режимами, имеют различный уровень продуктивности, что определяет особенности структуры ихтиоценозов. Наиболее изученной является ихтиофауна Ивано-Арахлейских озер, расположенных на юге Витимского плоскогорья вдоль тектонической впадины. Ивано-Арахлейские озера представлены 6 крупными водоемами с площадью зеркала от 14 до 60 км². Кроме этого имеются мелкие пойменные, частично пересыхающие озера, а по бортам долины – термокарстовые, общим числом около 20. Озера бассейна р. Хилок: Сохондинское, Б. Гонготское, Мельничное, Безымянное, Ара-Нур – впервые были изучены в 1998–1999 гг.

В результате обследования озер бассейна р. Хилок были получены следующие данные о структуре ихтиоценозов. Ихтиофауна озер представлена 17 видами рыб: окунь, плотва, елец, карась, сазан, сом, лещ, арахлейская песчаная широколобка, сибирская шиповка, озерный голец, обыкновенный голец, щука обыкновенная, амурский сом, сибирский голец, налим, ленок, хариус. Наибольшим видовым разнообразием отличаются озера Арахлей и Ара-Нур, наименьшим – озера Мельничное и Безымянное. Особенностью озер бассейна р. Хилок является доминирование представителей бореально-равнинного комплекса (плотва, окунь, обыкновенная щука, серебряный карась, сибирский елец). В озерах, имеющих связь с водотоками горного типа (Ара-Нур), появляются представители бореально-предгорного комплекса (ленок, хариус, сибирский голец). В результате интродукции амурского сома, пеляди, омуля и леща в составе ихтиофауны озер бассейна р. Хилок появились представители древнего верхнетретичного, арктического (Ивано-Арахлейские озера) и понто-каспийского комплексов, которые ранее здесь отсутствовали.

На основе полученных материалов озера бассейна р. Хилок по структуре ихтиоценозов можно объединить в несколько групп. Первая группа – это окуневые озера, доля окуня в которых составляет от 70 до 90 % (Арахлей, Иван). Ко второй группе относятся

плотвично-окуневые озера (Шакша). Третью группу составляют карасевые озера (Тасей, Иргень, Ундугун), в которых доля карася в ихтиоценозах достигает 70–80 %. Ихтиоценоз оз. Ара-Нур относится к ельцово-окунево-плотвичному, где соотношение рыб в процентах составляет 32:34:19 соответственно. В пятую группу входят озера, в которых сформировался карасево-гольяновый ихтиоценоз (Сохондинское, Б. Гонготское). В бассейне р. Хилкок встречаются гольяновые озера (Мельничное, Безымянное), в которых ихтиоценоз на 70–90 % представлен гольяном. Однако циклические колебания уровня озер, обусловленные динамикой климатических факторов, рост антропогенной нагрузки и связь озер с р. Хилкок приводят к периодическому изменению структуры рыбных сообществ.

ТРОФИЧЕСКИЙ СТАТУС И РЫБОПРОДУКТИВНОСТЬ КАМСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

А. М. Истомина

THE TROPICAL STATUS AND FISH PRODUCTIVITY OF THE KAMA RESERVOIR

A. M. Istomina

Пермское отделение ГосНИОРХ, Пермь, Россия, annamk@yandex.ru

Камское водохранилище, образованное в 1954 г., стало первым и самым большим по площади в каскаде водохранилищ, созданных на р. Каме. В пределах водохранилища выделяют два плеса: Камский, подразделяющийся на верхний, центральный и приплотинный районы, и Чусовской (Сылвенский и Чусовской заливы). Для водохранилища характерны значительные сезонные колебания уровня воды, в осенне-зимний период достигающие 7,5 м, в результате этого площадь всех участков водоема, кроме приплотинного района, уменьшается на 50–96,6 %.

Кроме энергетической и транспортной функции, водоем имеет большое рыбохозяйственное значение. Ихтиофауна водоема в настоящее время представлена преимущественно карповыми и окуневыми. Ценными видами считаются лещ, судак, щука и налим. Осетровые и лососевые, до зарегулирования стока р. Камы, составляющие значительную долю в промуловах, в настоящее время в ихтиокомплексе водохранилища практически отсутствуют. Основные бентосоядные рыбы в водоеме – лещ, белоглазка, ерш, плотва, язь и густера.

Исследования бентофауны Камского водохранилища проводились в период с осени 2001 по 2004 г. Материалом для настоящей работы послужило 590 проб макрозообентоса, собранных на 15 разрезах в Камском плесе и на 18 разрезах в наиболее крупных заливах: Иньвенском, Косьвинском, Обвинском, Чусовском и Сылвенском.

В 2001–2004 гг. Камское водохранилище, за исключением Сылвенского залива, в летний период во время интенсивного нагула рыб-бентофагов по уровню развития кормовой бентофауны можно охарактеризовать как малокормный водоем. Количество станций, биомасса на которых была менее 2,5 г/м², составляло 94 %. Осенью, в конце вегетационного периода, когда снижается пищевая активность бентофагов, а организмы макробентоса в результате воспроизводства и роста увеличивают биомассу, водохранилище оценивалось как средnekормный водоем: на 21,6 % станций биомасса макробентоса превышала 5,0 г/м², то есть условия для откорма рыб несколько улучшались.